

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
„ВОДПРОЕКТ - ЧЕРНІГІВ”

14000 м. Чернігів, вул.П'ятницька, 11 а, оф.9
тел.050-313-45-91, (0462) 67-66-33
e-mail:vodproekt.chernihiv@gmail.com

Замовник – Ічнянська міська рада



ЗВІТ
З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

20207166137

(реєстраційний номер справи про оцінку
впливу на довкілля планованої діяльності)

**РЕКОНСТРУКЦІЯ ОБ'ЄКТУ «ЕКОЛОГІЧНЕ ТА ГІДРОЛОГІЧНЕ
ПОКРАЩЕННЯ РІЧКИ ІЧЕНЬКА ТА ПРИЛЕГЛИХ ТЕРИТОРІЙ ВІД
ВУЛ.СВЯТО-ПРЕОБРАЖЕНСЬКА ДО ВУЛ.СКУБАНА
В М.ІЧНЯ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ»**

06.20-ОВД

Директор



А.С.Клименко
А.С.Клименко

Чернігів - 2020

Зам. інв. №

Підпис і дата

Інв. № ориг.

1. Опис планованої діяльності.....	6
1.1. Опис місця провадження планованої діяльності.....	6
1.2 Цілі планованої діяльності.....	9
1.3 Опис характеристик діяльності протягом виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.....	9
1.4 Опис основних характеристик планованої діяльності	11
1.5 Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів (скидів), забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінювання, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.....	15
2 Опис виправданих альтернатив планованої діяльності.....	34
2.1 Опис виправданих технічних (технологічних) альтернатив.....	34
2.2 Опис виправданих територіальних альтернатив.....	35
3. Опис поточного стану довкілля (базовий сценарій) та опис його ймовірної зміни без здійснення планованої діяльності в межах того, наскільки природні зміни від базового сценарію можуть бути оцінені на основі доступної екологічної інформації та наукових знань.	35
3.1 Опис поточного стану довкілля (базовий сценарій).....	35
3.2 Опис ймовірної зміни базового сценарію без провадження планованої діяльності.....	44
4. Опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі здоров'я населення, стан фауни, флори, біорізноманіття, землі (у тому числі вилучених земельних ділянок), ґрунтів, води, повітря, кліматичні фактори (у тому числі зміна клімату та викиди парникових газів), матеріальні об'єкти, включаючи архітектурну, археологічну та культурну спадщину, ландшафт, соціально-економічні умови та взаємозв'язок між цими факторами.....	46
4.1. Кліматичний фактор довкілля, в тому числі зміна клімату та викиди парникових газів.	46
4.2. Атмосферне повітря.....	46
4.3 Фізичний фактор довкілля.....	47
4.4 Едафічні фактори довкілля (ґрунт, земля).....	47
4.5 Стан фауни, флори, біорізноманіття.....	47
4.6 Гідрологічні і геологічні фактори довкілля. Водне середовище.....	48
4.7 Орографічні фактори довкілля (рельєф). ландшафт.....	48
4.8 Здоров'я населення.....	49
4.9 Матеріальні об'єкти, включаючи архітектурну, археологічну і культурну спадщину.....	49
4.10 Соціально-економічні умови.....	49
4.11 Взаємозв'язок між факторами довкілля, які зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернатив.....	49
5. Опис і оцінка можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (за наявності - транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний вплив).....	50
5.1 Опис та оцінка можливого впливу на довкілля, зумовленого виконанням підготовчих і будівельних робіт та провадженням планованої діяльності, включаючи (за потреби) роботи з демонтажу після завершення такої діяльності.....	51
5.2 Опис та оцінка оцінка можливого впливу на довкілля зумовленого використанням в процесі планованої діяльності природних ресурсів, зокрема земель, ґрунтів, води і біорізноманіття.....	51
5.3 Опис та оцінка можливого впливу на довкілля, зумовленого викидами та скидами	

забруднюючих речовин, шумовим, вібраційним, світловим, тепловим та радіаційним забрудненням та іншими факторами впливу, а також здійснення операцій у сфері поводження з відходами.....	52
5.4 Опис та оцінка можливого впливу для здоров'я людей, об'єктів культурної спадщини та довкілля, в тому числі через можливість виникнення надзвичайних ситуацій.....	53
5.5 Опис значимості залишкових впливів планованої діяльності на довкілля на період її провадження у штатній ситуації.....	53
5.6 Опис та оцінка можливого впливу на довкілля зумовленого кумулятивним впливом інших наявних об'єктів, планованої діяльності та об'єктів, щодо яких отримано рішення про провадження планованої діяльності, з урахуванням усіх існуючих екологічних проблем, пов'язаних з територіями, які мають особливе природоохоронне значення, на які може поширитися вплив або на яких може здійснюватися використання природних ресурсів.....	55
5.7 Опис та оцінка можливого впливу на довкілля зумовленого впливом планованої діяльності на клімат, у тому числі характер і масштаби викидів парникових газів, та чутливістю діяльності до зміни клімату.....	56
5.8 Опис та оцінка можливого впливу на довкілля зумовленого технологією і речовинами, що використовуються.....	57
6. Опис методів прогнозування, що використовувалися для оцінки впливу на довкілля та припущень, покладених в основу такого прогнозування, а також використовувані дані про стан довкілля.....	57
7. Опис передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля, у тому числі (за можливості) компенсаційних заходів.....	59
8. Опис очікуваного значного негативного впливу діяльності на довкілля, зумовленого вразливістю проекту до ризиків надзвичайних ситуацій, заходів запобігання чи пом'якшення впливу надзвичайних ситуацій на довкілля та заходів реагування на надзвичайні ситуації.....	60
9. Визначення усіх труднощів (технічних недоліків, відсутності достатніх технічних засобів або знань), виявлених в процесі підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля.....	61
10. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до Звіту з оцінки впливу на довкілля.....	62
11. Стислий зміст програм моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності.....	63
12. Резюме нетехнічного характеру, розраховане на широку аудиторію.....	66
13. Список посилань із зазначенням джерел, що використовуються для описів та оцінок, що містяться у Звіті з оцінки впливу на довкілля.....	68
14. Додатки.....	72
A.1 Копія листа Чернігівського обласного центру з гідрометеорології від 09.09.2020 року №05/683 про метеорологічні характеристики і коефіцієнти, які визначають умови розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі в м Ічня Ічнянського району Чернігівської області.....	73
A.2 Копія листа Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА від 03.12.2019 року №04-20/3343 про величини фонових концентрацій забруднювальних речовин населеного пункту м. Ічня Чернігівської області.....	74
A.3 Копія листа Держпротспоживслужби в Чернігівській області від 30.07.2020 року №01-05-02-29/3528 щодо погодження фонових концентрацій забруднюючих речовин в атмосферному повітрі.....	75

A.4	Копія Рішення Ічнянської міської ради Ічнянського району Чернігівської області №189 від 20.07.2020 року “Про надання КП “Ічнянське ВУЖКГ” дозволу на спилювання дерев в м. Ічня від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана та провулку Заводського” та Акт обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню від 02.07.2020 року.....	76
A.5	Копія листа Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА від 30.07.2020 року №08-08/2308 щодо наявності об'єктів природно-заповідного фонду та територій перспективних для заповідання в районі розміщення об'єкта планованої діяльності.....	81
A.6	Копія листа Департаменту культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської ОДА від 10.08.2020 року №15-2424/8 щодо наявності об'єктів культурної спадщини на території розміщення об'єкта планованої діяльності.....	82
A.7	Копія листа Управління містобудування та архітектури Чернігівської ОДА від 29.07.2020 року №02.1-09/837 щодо наявності пам'яток архітектури національного та місцевого значення.....	84
A.8	Копія листа Управління Державного агентства рибного господарства у Чернігівській області (Чернігівський рибоохоронний патруль) від 13.07.2020 №46.4-27/768-20 щодо рибогосподарської характеристики річки Іченька.....	85
A.9	Копія результатів дослідження якості води у водних об'єктах на р Іченька.....	88
A.10	Копія листа № 06-06/2497 від 17.08.2020 року Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА щодо зауважень та пропозицій до планованої діяльності.....	93
A.11	Копія листа № 06-06/2639 від 31.08.2020 року Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА щодо обсягу досліджень та рівню деталізації інформації.....	94
A.12	Копії протоколів дослідження проб ґрунту №727, 728, 729 від 01.10.2020 року виконаних ДУ “Чернігівській обласний лабораторний центр МОЗ України”	96
A.13	Витяг з Паспорту р Іченька, розробленого Українським державним головним проектно-вишукувальним та науково-дослідним інститутом “Укргіпродгосп” в 1991 році	102
A.14	Копія листа Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області від 02.10.2020 року №28-25-0.2-4472/2-20.....	104
A.15	Викопіювання з Генерального плану м Ічня, завірене завідуючим сектору ЖКГ, будівництва, містобудування та архітектури Ічнянської РДА	105
A.16	Лист Комунального підприємства Ічнянської міської ради “Ічнянське виробниче управління житлово- комунального господарства” №177 від 15.09.2020 року.....	106
A.17	Технічні умови на проведення інженерних робіт на землях водного фонду — річці Іченька, лівій притоці ріки Удай, басейну річки Дніпро на території Ічнянського району, виданих Деснянським басейновим управління водних ресурсів України.....	107
A.18	Копія публікації Повідомлення про плановану діяльність в газеті "ГАРТ" №29 від 16 липня 2020 року.....	110
A.19	Копія публікації Повідомлення про плановану діяльність в газеті "Трудова слава" від 16 липня 2020 року.....	111

A.20	Акт №1 від 15.07.2020 року про розміщення повідомлення на дошці оголошень Ічнянської міської ради за адресою: м. Ічня, пл. Т.Г. Шевченка, 1.....	112
A.21	Акт №2 від 15.07.2020 року про розміщення повідомлення на дошці оголошень Ічнянської міської ради за адресою: м Ічня, вул Воскресінська, 15.....	116
Б	Обґрунтування повноти та достовірності кількісних даних, використаних для оцінки впливу на навколишнє середовище.....	119
Б.1	Обґрунтування повноти та достовірності кількісних даних щодо обсягів утворення відходів.....	119
Б.2	Обґрунтування повноти та достовірності кількісних даних щодо обсягів водоспоживання, водовідведення	119
Б.3	Обґрунтування повноти та достовірності кількісних даних щодо викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря.....	119
Б.4	Розрахунок параметрів зон технологічної каламутності, зони осаджування (розповсюдження) каламутності нижче за течією та величини середньої додаткової каламутності в процесі руслоочисних робіт.....	129
Б.5	Визначення індексу забруднення ІЗВ та коефіцієнту забрудненості КЗ води в річці Іченька.....	135
Б.6	Визначення сумарного показника забруднення ґрунту.....	138
Б.7	Обґрунтування повноти та достовірності кількісних даних, щодо обсягів втрат біоресурсів.....	140
Б.8	Обґрунтування повноти та достовірності кількісних даних, щодо рівнів звуку.....	142
В	Матеріали розрахунків приземних концентрацій забруднюючих речовин за програмою ЕОЛ ПЛЮС версія 5.23.....	149
Д	Кваліфікаційні сертифікати відповідальних виконавців.....	165
Д.1	Свідоцтво про підвищення кваліфікації	168

1. ОПИС ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

1.1. ОПИС МІСЦЯ ПРОВАДЖЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Ічнянська міська рада має намір провести екологічне та гідрологічне покращення річки Іченька та прилеглих територій від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана в м. Ічня Чернігівської області.

Об'єкт планованої діяльності розміщується:

- в адміністративно-територіальному відношенні - в адміністративних межах м Ічня Ічнянського району Чернігівської області;
- в фізико-географічному відношенні - в межах Північнопридніпровської терасової низовинної області Подільсько-Придніпровського краю зони широколистяних лісів;
- в геоморфологічному відношенні - в межах Придніпровської пластово-аккумулятивної рівнини на палеогенових і неогенових відкладах Придніпровської області пластово-аккумулятивних рівнин Східноєвропейської полігенної рівнини;
- в геоботанічному відношенні - в межах Лівобережнодніпровського округу липово-дубових, грабово-дубових, соснових (на терасах) лісів, луків, галофітної та болотної рослинності Української лісостепової підпровінції Східноєвропейської лісостепової провінції дубових лісів, остепнених луків та лучних степів;
- в гідрологічному відношенні на межі Деснянської області надмірної водності Лівобережної Дніпровської області достатньої водності Рівнинної частини України.

Річка в місці провадження планованої діяльності зарегульована. Провадження планованої діяльності передбачається на ділянці річки, яка протікає через південно-західну частину м. Ічня, та з усіх боків обмежена мостовими переходами з проїзними дорогами вулиці Свято-Преображенська в верх течією, вулиці Скубана (колишня вулиця Войкова) вниз за течією, та провулком Заводським з півдня відповідно. Мостові переходи облаштовані на дамбах з водопропускними спорудами. Верх за течією на основному руслі річки розміщуються два ставки Міський та Самарський, вниз за течією - став без назви. Береги на ділянці річки, де передбачається провадження планованої діяльності, вкриті житловою, громадською та виробничою забудовами, які розміщуються на відстанях від 25 до 65 метрів від уріза води ріки. Лівобережна частина берегу річки, наближена до вулиці Скубана, використовуються для ведення індивідуального сільськогосподарського виробництва.

Викопіювання з Генерального плану м. Ічня завірене завідуючим сектору ЖКГ, будівництва, містобудування та архітектури Ічнянської РДА наведене у додатку А.15. Ситуаційна карта-схема місця розміщення об'єкта планованої діяльності наведена на рис. 1. Ситуаційна схема об'єкта планованої діяльності з нанесеними джерелами впливу на довкілля наведена на рис. 2.

Ситуаційна карта-схема місця розміщення об'єкта планованої діяльності

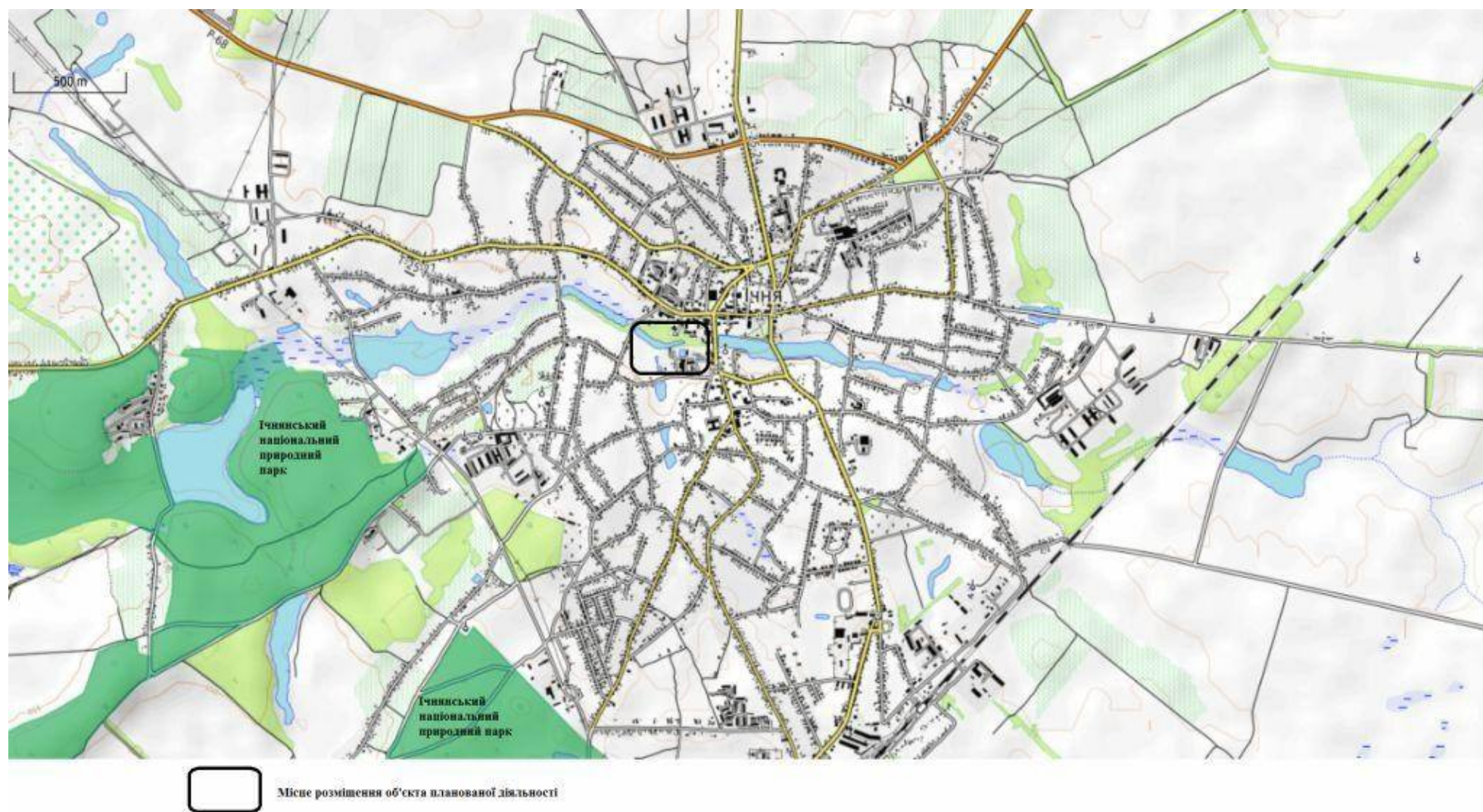


рис. 1

Ситуаційна схема об'єкта планованої діяльності з нанесеними джерелами впливу на довкілля

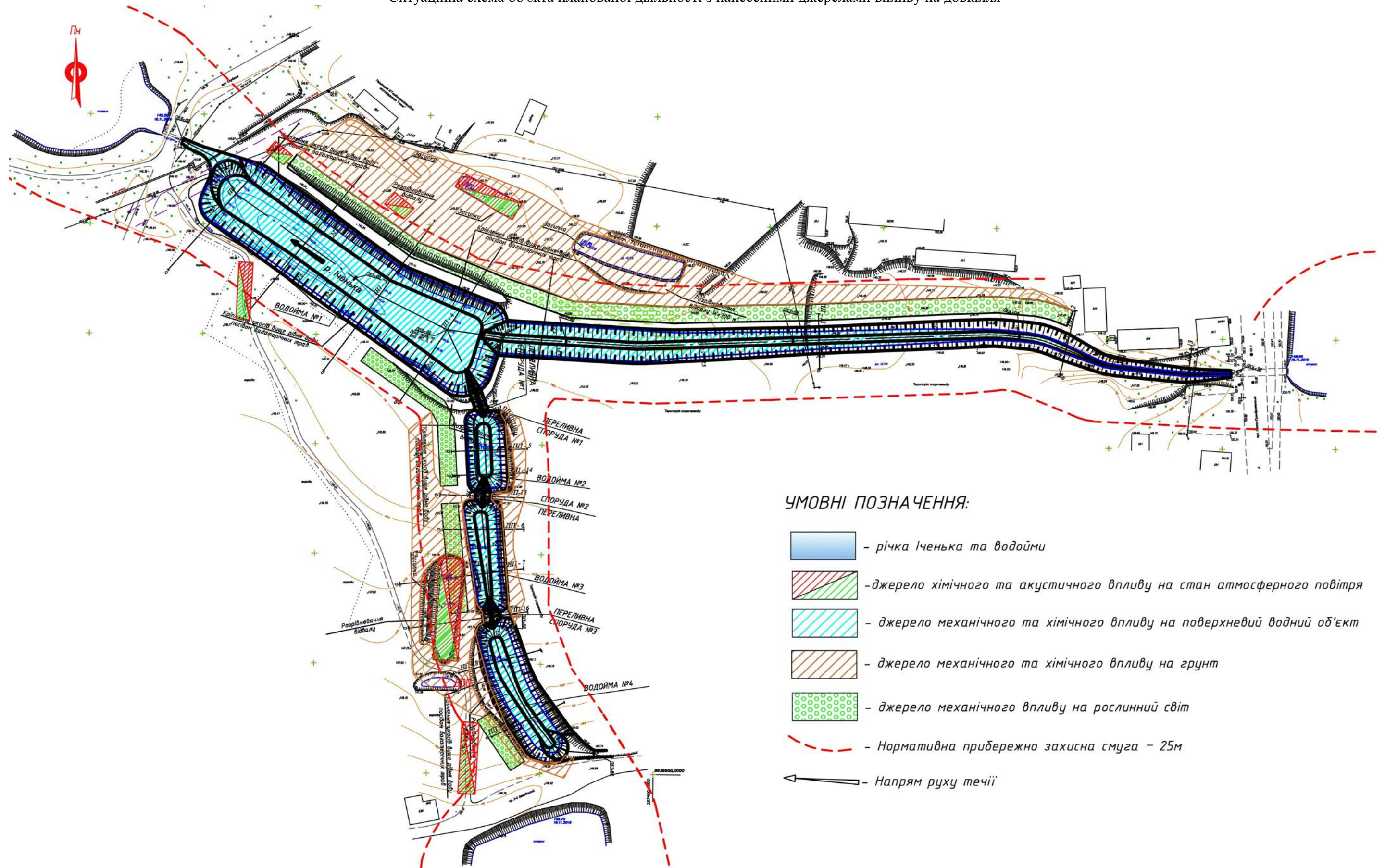


рис. 2

1.2 ЦІЛІ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Планована діяльність націлена на оздоровлення зарегульованої ділянки річки в межах населеного пункту, покращення її екологічного та гідрологічного стану, відтворення природного ландшафту, поліпшення естетичних і рекреаційних властивостей місцевості, водного об'єкта тощо.

Реалізація запланованої діяльності відбуватиметься на підставі Дозволу на проведення робіт на землях водного фонду, який видається Держводагентством на підставі Висновку з оцінки впливу на довкілля.

1.3 ОПИС ХАРАКТЕРИСТИК ДІЯЛЬНОСТІ ПРОТЯГОМ ВИКОНАННЯ ПІДГОТОВЧИХ І БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ ТА ПРОВАДЖЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Роботи з екологічного та гідрологічного покращення річки Іченька та прилеглих територій від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана в м.Ічня Чернігівської області виконуватимуться на підставі проекту, розробленого ТОВ “ВОДПРОЕКТ-ЧЕРНІГІВ” в 2020 році згідно “Технічних умов на проведення інженерних робіт на землях водного фонду — річці Іченька, лівій притоці ріки Удай, басейну річки Дніпро на території Ічнянського району, виданих Деснянським басейновим управління водних ресурсів України (Додаток А.17).

Планованою діяльністю передбачається розчищення русла річки Іченька від вулиці Свято-Преображенська до вулиці Скубана, що включає в себе також розчищення існуючої на руслі річки водойми. В межах планованої діяльності також виконуватимуться роботи з розчищення трьох існуючих водойм, які розташовані з південної сторони від основного русла річки Іченька.

Розчищення русла передбачається виконати по існуючому природному руслу до глибини 2,0 - 2,5 м, з закладенням укосів 1:2,5. Розчищення існуючої водойми (№1) в руслі річки Іченька виконуватиметься до глибини 2,5-3,0 м, з закладенням укосів 1:2,5, а трьох існуючих водойм (№2, 3, 4), розташованих з південної сторони та лівого боку основного русла річки Іченька, до глибини 2,0 – 2,5 м, із закладенням укосів 1:2,0. Планованою діяльністю передбачається:

- розчищення русла річки;
- розчищення трьох існуючих водойм;
- улаштування переливних споруд між водоймами;
- очищення прилеглої території від чагарникової рослинності;
- вирівнювання прилеглої території, засипання ярів;
- залісення прибережної захисної смуги водних об'єктів.

Основні техніко-економічні показники об'єкта планованої діяльності наведені в наступній таблиці 1.2

Таблиця 1.2

Назва показника	Одиниця виміру	Значення
Загальна довжина ділянки русла річки, що розчищається	м	495
в т.ч. водойма №1	м	165
Середня ширина русла р.Іченька в бровках	м	14
Площа водойми №1 в бровках	га	0,56
Середня ширина водойми №1 в бровках	м	35
Відмітка прогнозованого рівня (ПР) у водоймі №1	м.абс.	145,50
Площа водного дзеркала водойми №1	га	0,51
Максимальна глибина води у водоймі №1	м	3,0

Назва показника	Одиниця виміру	Значення
Об'єм води у водоймі №1	тис. м ³	10,98
Загальна довжина розчищення трьох існуючих водойм №2, №3, №4	м	180
Площа водойми №2 в бровках	га	0,064
Середня ширина водойми №2 в бровках	м	17
Відмітка прогнозованого рівня (ПР) у водоймі №2	м.абс.	145,70
Площа водного дзеркала водойми №2	га	0,046
Максимальна глибина води у водоймі №2	м	2,0
Об'єм води у водоймі №2	тис. м ³	0,45
Площа водойми №3 в бровках	га	0,078
Середня ширина водойми №3 в бровках	м	15
Відмітка прогнозованого рівня (ПР) у водоймі №3	м.абс.	146,00
Площа водного дзеркала водойми №3	га	0,056
Максимальна глибина води у водоймі №3	м	2,0
Об'єм води у водоймі №3	тис. м ³	0,58
Площа водойми №4 в бровках	га	0,15
Середня ширина водойми №4 в бровках	м	21
Відмітка прогнозованого рівня (ПР) у водоймі №4	м.абс.	146,20
Площа водного дзеркала водойми №4	га	0,08
Максимальна глибина води у водоймі №4	м	2,0
Об'єм води у водоймі №4	тис. м ³	0,86
Переливні споруди між водоймами №1, №2, №3, №4	шт	3
Нормативна ширина прибережної захисної смуги	м	25
Корчування дерев	шт	78
Корчування чагарників середньої густоти	га	1,6
Посадка дворядної лісосмуги	шт	287
Тривалість будівництва	міс.	5

Загальна площа земельної ділянки в межах об'єкта планованої діяльності становить 1,6 га. Відповідно до пункту 1 статті 58 Земельного кодексу України землі зайняті річками та прибережними смугами відносяться до земель водного фонду. Таким чином, земельна ділянка об'єкта планованої діяльності відноситься до земель водного фонду. Земельна ділянка об'єкта планованої діяльності розміщується в межах населеного пункту тому згідно статті 83 Земельного Кодексу України [8] є комунальною власністю територіальної громади. Згідно класифікації річок України (стаття 79 Водного кодексу України) річка Іченька з площею водозбору 168 км² належить до малих річок. Відповідно до пункту 1 статті 60 Земельного кодексу України [8] для малих річок, струмків і потічків, а також ставків площею менш як 3 гектари розмір прибережної захисної смуги встановлюється розміром 25 метрів. Межі прибережної захисної смуги встановлюється проектами землеустрою. На момент складання даного Звіту межі прибережної захисної смуги для р. Іченька в межах населеного пункту

проектом землеустрою не встановлені.

За даними листа Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області від 02.10.2020 року №28-25-0.2-4472/2-20 (додаток А.14) документація щодо реєстрації в Державному земельному кадастрі обмежень у використанні земель до Головного управління не надходила.

За даними Публічної кадастрової карти України [60] в місці розміщення об'єкта планованої діяльності обмеження у використанні земель пов'язані з наявністю:

- земельних ділянок, які знаходяться у приватній власності та використовуються для ведення особистого селянського господарства, а саме: в районі вул. Скубана на відстані 25 метрів від уріза води водойми №1 з лівого берега розміщуються земельні ділянки з кадастровими номерами 7421710100:01:006:0597, 7421710100:01:006:0036, 7421710100:01:006:0404, в районі провулка Заводського на відстані 25 метрів від уріза води водойми №3 розміщується земельна ділянка з кадастровим номером 7421710100:01:006:0377;
- земельної ділянки з кадастровим номером 7421710100:01:006:054, яка розміщується в районі вул. Скубана на відстані 50 метрів від уріза води водойми №1 з правого берега, та знаходяться у комунальній власності, (для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування);
- земельної ділянки з кадастровим номером 7421710100:01:006:0287, яка розміщується на відстані 60 метрів від уріза води водойми №1 з правого берега та знаходяться у комунальній власності (для громадського призначення);
- земельної ділянки з кадастровим номером 7421710100:01:001:0311, яка розміщується на відстані 70 метрів від уріза води водойми №1 з правого берега та знаходяться у приватній власності (для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості);
- земельної ділянки з кадастровим номером 7421710100:01:006:0465, яка розміщується на відстані 33 метрів від уріза води в річці Іченька з правого берега та знаходяться у приватній власності (для будівництва індивідуальних гаражів для будівництва індивідуальних гаражів);
- земельної ділянки з кадастровим номером 7421710100:01:006:0198, яка розміщується на відстані 27 метрів від уріза води в річці Іченька з лівого берега та знаходяться у державній власності (для розміщення та постійної діяльності Національної поліції України, її територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Національної поліції).

Інші обмеження у використанні земельних ресурсів в місці розміщення об'єкта планованої діяльності відсутні.

1.4 ОПИС ОСНОВНИХ ХАРАКТЕРИСТИК ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

1.4.1 Опис виробничих процесів.

Екологічне та гідрологічне покращення річки Іченька та прилеглих територій від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана в м. Ічня Чернігівської області виконуватиметься на підставі робочого проекту. Технічною частиною проекту передбачено виконати:

- корчування дерев та чагарникової рослинності;
- розчищення русла річки;
- розчищення ложа водойми №1, яка розміщується в руслі річки;
- розчищення ложа трьох існуючих водойм (№2, 3, 4);
- влаштування трьох переливних споруд між водоймами №3-4, №2-3, та №1-2;
- підсилення укосів водойм;
- вирівнювання прилеглої території, засипання ярів;
- посів багаторічних трав на площі вирівнювання;
- укріплення укосів водойми вище НПР посівом багаторічних трав;
- посадка дворядної лісосмуги вздовж водойм.

Розчищення водних об'єктів здійснюватиметься шляхом видалення донного мулу до відмітки природного рівню. Роботи виконуються в одну чергу. Загальний термін реалізації прийнятих проектних рішень складає 5 місяців, в т.ч. підготовчий період 1 місяць.

В підготовчий період виконуються:

- встановлення штучних пересувних тимчасових будівель та споруди (приміщення виконроба, побутові, складські, санітарно-гігієнічні приміщення тощо), облаштування протипожежного шита;
- організація тимчасового освітлення території в нічний час;
- встановлення попереджувальних дорожніх знаків та погодження схеми руху машин і механізмів на період будівництва з органами дорожньої поліції;
- облаштування тимчасових в'їздів (виїздів);
- організація місця розміщення будівельної техніки;
- знесення дерево-чагарникової рослинності.

У зв'язку з тим, що прилегла територія до існуючих водойм та русла річки Іченька покрита заростями дерево-чагарниковою рослинністю, що перешкоджає проведенню будівельних робіт, проектом передбачається знесення наявних зелених насаджень на площі 1,6 га. Кількість дерев, що підлягають знесенню, визнана комісією, склад якої призначений розпорядженням Ічнянської міської ради №15 від 30.06.2020 р.. Згідно акту технічного обстеження зелених насаджень від 02.07.2020 року (додаток А.4) передбачено знесення 78 одиниць дерев, що є аварійними, мають кут нахилу та/або досягли вікової межі. Акт технічного обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню, затверджений рішенням Ічнянської міської ради від 07.07.2020 року №189.

Перед виконання руслоочисних робіт також передбачається зняття верхнього рослинного шару ґрунту на прилеглій до об'єкта території, які підпадає в зону планування. Знятий рослинний шар ґрунту складуватиметься у тимчасові відвали. Проектний обсяг рослинного шару ґрунту, що зніматиметься, складає 1800 м³. В подальшому рослинний шар ґрунту використовуватиметься для озеленення укосів русла річки та водойм.

Роботи основного періоду включаються в себе: видалення донного мулу (ґрунту) з русла річки, з ложа водойм №1, 2, 3, 4, влаштування трьох переливних споруд між водоймами, підсилення укосів водойм, вирівнювання прилеглої території, засипання ярів, посів багаторічних трав, посадка дворядної лісосмуги вздовж водойм.

Перед початком виконання робіт виконується відкачування води з водойм насосом С245 зі скидом води в русло річки вниз за течією.

Розчищення русла річки передбачається виконувати по існуючому природному руслу до відмітки природного рівню. Довжина розчищення русла складає 150 метрів. Після проведення руслоочисних робіт глибина русла на ділянці розчищення буде складати від 1,8 до 2,6 м. Днопоглиблювання водойм №1, 2, 3, 4 дозволить поліпшити стан води водних об'єктів. Після очищення русла ширина водойми №1 по брівкам буде складати 35-43 м, довжина по осі 165 м, максимальна глибина 3,0 м, середня глибина – 2,5 м. ширина водойм №2, 3, 4 по брівкам буде складати 15-21 м, довжина по осі загалом 180 м, максимальна глибина 2 м.

В результаті руслоочисних робіт буде отриманий донний ґрунт загальним обсягом 13850 м³, в тому числі від процесів очищення:

- русла річки - 4800 м³;
- водойми №1 - 7450 м³;
- водойми №2 - 290 м³,
- водойми №3 - 300 м³,
- водойми №4 - 1010 м³.

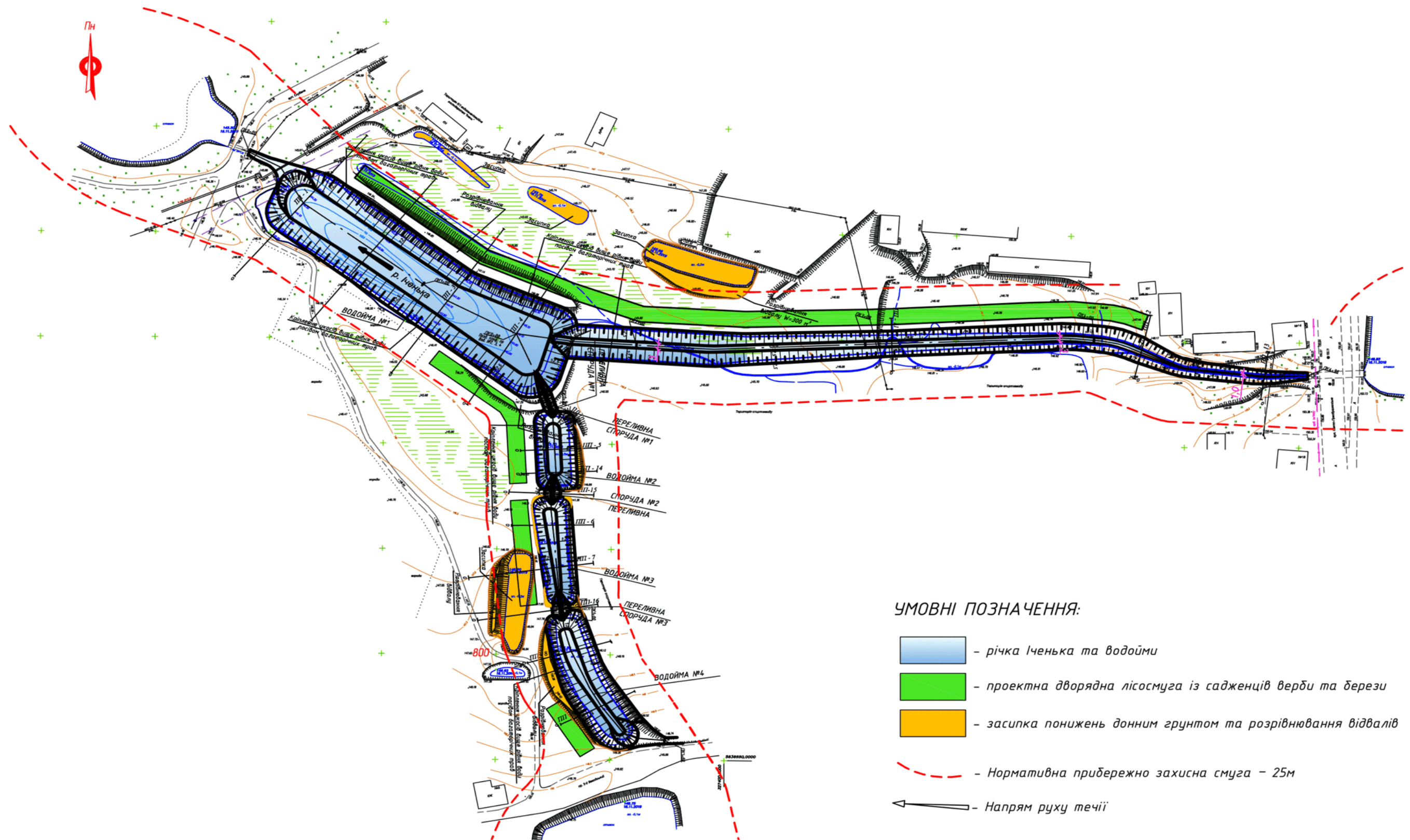


рис. 3

Вийнятий донний мул (грунт) тимчасово складується на бровках водних об'єктів і після зневоднення використовується для підсипання укосів, понижень та прилеглої території з наступним розплануванням по території попередньо знятого рослинного шару ґрунту і посівом багаторічних трав. Поверхня підсипання планується з ухилом 0,005 в сторону до водних об'єктів.

Руслоочисні роботи виконуватимуться екскаватором. Для тимчасового відведення вод, що надходитимуть в процесі очищення русла, проектом передбачається улаштування меліоративних каналів загальною довжиною 280 метрів, шириною по дну 1,0 м з укосами 1:1, середньою глибиною 2,3 м. Дно меліоративних каналів виконується на 0,5 м нижче відмітки днопоглоблювання, що сприяє зниженню рівня ґрунтових вод та забезпеченню більш сприятливих умов для розчищення водойм. Об'єм земляних робіт при влаштуванні меліоративного каналу вздовж водойми №1 складає 1120 м³, вздовж водойм №2, 3, 4 - 980 м³. Для запобігання переповнення водойм та забезпечення перетоку води проектом передбачено влаштування переливних споруд на водоймах №2, №3, №4. Вода з цих водойм через переливні споруди надходитиме у водойму №1, що розташована в руслі річки Іченька. Ширина переливної споруди по дну становить 1 м, закладання укосів 1:3, кріплення дна і укосів переливних споруд виконуватиметься плитами ПП 10-15 та монолітним бетоном по шару щебеню.

Заповнення водойм №2, 3, 4 після завершення робіт відбуватиметься, в основному за рахунок, талих, зливових вод з прилеглої водозбірної площі та ґрунтових вод тощо. Заповнення водойми №1, розташованої в руслі річки, відбуватиметься за рахунок води, що надходитиме по руслу з водойм, розташованих вгору за течією, а також талих, зливових вод з прилеглої водозбірної площі та ґрунтових вод.

Для поліпшення екологічного стану водного об'єкту проектом передбачається заліснення прибережної захисної смуги, шляхом висаджування вздовж берегової лінії водойми №1, річки Іченька з правого берега, а також водойм №1, №2, №3, №4 з лівого берега дворядної лісосмуги із верби білої та берези бородавчатої. Загальна кількість зелених насаджень 287 шт. Загальна довжина заліснення території 520 метрів.

1.4.2 Дані щодо виду і кількості матеріалів та природних ресурсів (води, земель, ґрунтів, біорізноманіття), які планується використовувати.

Проектом передбачається використання:

- земельних ресурсів площею 1,6 га, що відносяться до земель водного фонду;
- електроенергії 6538,696 кВт-год;
- мастильних матеріалів 1001,98 кг;
- гідравлічної рідини -138,272 кг;
- бензину 497,32 літрів або 0,363 тонн;
- дизельного пального 21484,323 літрів або 18,48 тонн;
- щебеню 11,859 м³;
- каменю бутового 4,545 м³;
- саджанців берези бородавчатої, 1 група, 2 сорт -115 шт;
- саджанців верби пірамідальної, плакучої, 1 група, 2 сорт — 172 шт;
- суміш насіння газонних трав — 3,949 центнера

Електропостачання об'єкта здійснюватиметься від існуючих зовнішніх електричних мереж. Постачання дизельного палива на об'єкт планованої діяльності для заправлення спеціалізованої будівельної техніки здійснюватиметься спеціалізованим автотранспортом (автоцистерною). Заправлення транспорту бензином здійснюватиметься на існуючих автозаправних станціях міста Ічня.

Для забезпечення питних потреб будівельного персоналу використовуватиметься привізна води питної якості. Планові обсяги витрат води складають 0,126 м³/добу та 13,86 м³. Обґрунтування обсягів водокористування наведено у додатку Б.2.

1.5 ОЦІНКА ЗА ВИДАМИ ТА КІЛЬКІСТЮ ОЧІКУВАНИХ ВІДХОДІВ, ВИКИДІВ (СКИДІВ), ЗАБРУДНЕННЯ ВОДИ, ПОВІТРЯ, ҐРУНТУ ТА НАДР, ШУМОВОГО, ВІБРАЦІЙНОГО, СВІТЛОВОГО, ТЕПЛОВОГО ТА РАДІАЦІЙНОГО ЗАБРУДНЕННЯ, А ТАКОЖ ВИПРОМІНЕННЯ, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ У РЕЗУЛЬТАТІ ВИКОНАННЯ ПІДГОТОВЧИХ І БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ ТА ПРОВАДЖЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

1.5.1 Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів (скидів), які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

У процесі реалізації прийнятих проектних рішень очікується утворення відходів, викидів забруднюючих речовин та стічних вод. За рахунок спорожнення водойм до початку виконання робіт та внаслідок водопониження в процесі руслочисних робіт вода з водних об'єктів скидатиметься в русло річки вниз за течією.

Враховуючи заявлені цілі планованої діяльності оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів та скидів в даному розділі наводиться в цілому без розподілу на періоди виконання підготовчих, будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

1.5.1.1 Оцінка за видами та кількістю очікуваних викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

Викид забруднюючих речовин в атмосферне повітря відбуватиметься виключно в процесі реалізації прийнятих проектних рішень внаслідок роботи двигунів автомобільної та будівельної техніки, задіяної в процесі будівельної діяльності. Очікуваний обсяг викидів забруднюючих речовин наведено в наступній таблиці 1.4. Дані стосовно граничнодопустимих концентрацій забруднюючих речовин та клас їх небезпеки прийнято відповідно до "Гігієнічні регламенти гранично допустимі концентрацій хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць та орієнтовно безпечних рівнів впливу хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць" (далі - "Гігієнічні регламенти") [26].

Таблиця 1.4

Код речовини	Найменування речовини	ГДК, ОБРВ, мг/м³	Клас небезпеки	Потужність викиду забруднюючої речовини, тонн
3000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,5	3	0,03706
3004	Сажа	0,15	3	0,038246
4001	Діоксид азоту	0,2	2	0,60811
4002	Азоту (I) оксид (N ₂ O)	-	-	0,0024904
4003	Аміак	0,2	4	0,00015025
5001	Сірки діоксид	0,5	3	0,006485
6000	Оксид вуглецю	5	4	0,476533
7000	Вуглецю діоксид	-	-	59,551
11000	Вуглеводні насичені C ₁₂ -C ₁₉	1	4	0,069302
12000	Метан	50	-	0,001806
13101	Бенз(а)пірен	0,0001	1	0,000557901825
Загальний викид забруднюючих речовин				1,236444152
Загальний викид парникових газів				59,5552964
Всього викидів				60,79174055

Примітка:

1. Значення граничнодопустимої допустимої концентрації для діоксиду сірки прийнято за значенням граничнодопустимої допустимої концентрації ангідриду сірчастого відповідно до Гігієнічного регламенту [26];
2. Значення граничнодопустимої допустимої концентрації для речовини у вигляді суспендованих твердих частинок, недиференційованих за складом прийнято за значенням недиференційованого за складом пилу (аерозолі) до відповідно до Примітки 1) до Гігієнічного регламенту [26].

Обґрунтування повноти та достовірності даних за видами і кількістю забруднюючих речовин, що надходитимуть в атмосферне повітря в процесі реалізації прийнятих проектних рішень, наведено в додатку Б.3.1 даного Звіту.

Схема розташування джерел викиду забруднюючих речовин в процесі реалізації прийнятих проектних рішень наведена на рис. 4. Параметри джерел викиду забруднюючих речовин, назва джерел утворень забруднюючих речовин, очікувані величини масових і валових викидів забруднюючих речовин наведені в наступній таблиці 1.5.

Після завершення реалізації проектних рішень викид забруднюючих речовин в атмосферне повітря не відбуватиметься.

Схема розташування джерел викиду забруднюючих речовин в процесі реалізації прийнятих проектних рішень

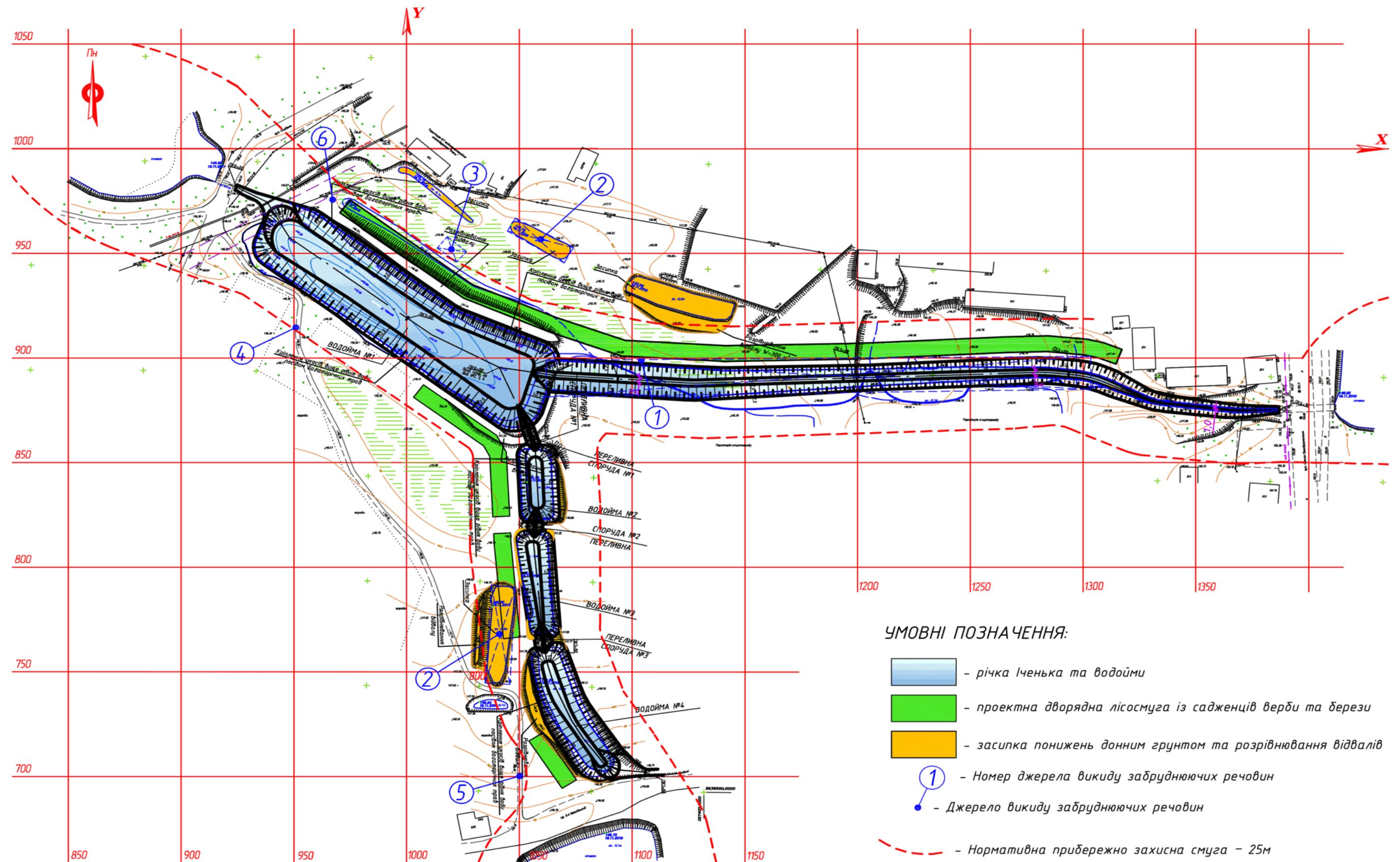


рис. 4

Характеристика джерела викиду забруднюючих речовин в процесі реалізації прийнятих проектних рішень

Таблиця 1.5

№ джерела викиду	Найменування джерела викиду	Джерело утворення забруднюючої речовини		Параметри джерела викиду		Координати джерел на карті-схемі				Параметри газопилового потоку в точці викиду			Забруднююча речовина		Максимальна масова проектна концентрація забруднюючої речовини, мг/м³.	Потужність викиду			Методи-ка визна-чення
																г/с	кг/год	т/рік	
		Назва	Кіль-кість	висота м	діаметр вихідного отвору, м	точкового або поч. лінійного; центра симетрії площинного		другого кінця лінійного; ширина і довж. площинного		витрата, м³/с	Швидкість м/с	темпера-тура, °С	Код	Найменування					
1	2	3	4	5	6	X1	Y1	X2	Y2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Площинне	Працюючий двигун екскаватора, зайнятий на русло	5	2	1104	899	241	16		-	-	200	03004	Сажа	-	0,0081	0,0292	0,019	[37]
	неорганізоване	очисних роботах											04001	Діоксид азоту	-	0,127	0,457	0,299	[37]
	джерело												04002	Азоту (I) оксид (N₂O)	-	0,0005	0,0018	0,00123	[37]
													04003	Аміак	-	0,0000311	0,000112	0,000073	[37]
													05001	Сірки діоксид	-	0,0014	0,00504	0,00319	[37]
													06000	Оксид вуглецю	-	0,0417	0,15	0,0979	[37]
													07000	Вуглецю діоксид	-	12,289	44,24	28,844	[37]
													11000	Вуглеводні насичені C₁₂-C₁₉	-	0,0132	0,0475	0,0309	[37]
													12000	Метан	-	0,0002	0,00072	0,000502	[37]
													13101	Бенз(а)пірен	-	0,0000117	0,000042	0,00027	[37]
													03000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	-	0,008	0,0288	0,0123	[38]
2	Площинне	Працюючий двигун бульдозера, зайнятий на	5	2	1059	957	29	8		-	-	200	03004	Сажа	-	0,00736	0,0265	0,0181	[37]
	неорганізоване	планувальних роботах											04001	Діоксид азоту	-	0,116	0,418	0,285	[37]
	джерело												04002	Азоту (I) оксид (N₂O)	-	0,000476	0,00171	0,00117	[37]
													04003	Аміак	-	0,0000282	0,000102	0,0000695	[37]
													05001	Сірки діоксид	-	0,00123	0,00443	0,00304	[37]
													06000	Оксид вуглецю	-	0,0378	0,136	0,0932	[37]
													07000	Вуглецю діоксид	-	11,148	40,133	27,46	[37]
													11000	Вуглеводні насичені C₁₂-C₁₉	-	0,0119	0,0428	0,0294	[37]
													12000	Метан	-	0,000194	0,000698	0,000478	[37]
													13101	Бенз(а)пірен	-	0,0000106	0,000038	0,000261	[37]
3	Площинне	Працюючі двигуни трактора та	5	2	1020	952	6	2		-	-	200	03004	Сажа	-	0,0053	0,0191	0,000916	[37]
	неорганізоване	крана автомобільного											04001	Діоксид азоту	-	0,0829	0,298	0,0161	[37]
	джерело												04002	Азоту (I) оксид (N₂O)	-	0,000341	0,00123	0,0000774	[37]
													04003	Аміак	-	0,0000202	0,000073	0,00000475	[37]
													05001	Сірки діоксид	-	0,000885	0,00319	0,000162	[37]
													06000	Оксид вуглецю	-	0,963	3,467	0,284	[37]
													07000	Вуглецю діоксид	-	7,988	28,757	2,462	[37]
													11000	Вуглеводні насичені C₁₂-C₁₉	-	0,022	0,0792	0,0078	[37]
													12000	Метан	-	0,0024	0,00864	0,000733	[37]
													13101	Бенз(а)пірен	-	0,0000758	0,000273	0,0000269	[37]
4	Площинне	Працюючий двигун автомобільного транспорту	5	2	951	915	30	2		-	-	200	03004	Сажа	-	0,00248	0,00893	0,00014	[37]
	неорганізоване												04001	Діоксид азоту	-	0,088	0,317	0,00501	[37]
	джерело												04002	Азоту (I) оксид (N₂O)	-	0,000135	0,000486	0,000008	[37]
													04003	Аміак	-	0,0000343	0,000123	0,000002	[37]
													05001	Сірки діоксид	-	0,00092	0,00331	0,000053	[37]
													06000	Оксид вуглецю	-	0,0151	0,0544	0,00086	[37]
													07000	Вуглецю діоксид	-	0,000002	0,0000072	0,471	[37]
													11000	Вуглеводні насичені C₁₂-C₁₉	-	0,00351	0,0126	0,0002	[37]
													12000	Метан	-	0,00092	0,00331	0,000053	[37]
													13101	Бенз(а)пірен	-	0,0000000145	0,00000005	0,00000000825	[37]
													03000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	-	0,0312	0,112	0,0124	[38]
5	Площинне	Працюючий двигун автомобільного транспорту	5	2	1050	700	25	2		-	-	200	03004	Сажа	-	0,00248	0,00893	0,00009	[37]
	неорганізоване												04001	Діоксид азоту	-	0,0881	0,317	0,003	[37]
	джерело												04002	Азоту (I) оксид (N₂O)	-	0,000135	0,000486	0,000005	[37]
													04003	Аміак	-	0,0000343	0,000123	0,000001	[37]

№ джерела викиду	Найменування джерела викиду	Джерело утворення забруднюючої речовини		Параметри джерела викиду		Координати джерел на карті-схемі				Параметри газопилового потоку в точці викиду			Забруднююча речовина		Максимальна масова проектна концентрація забруднюючої речовини, мг/м³.	Потужність викиду			Методи-ка визна-чення
																г/с	кг/год	т/рік	
		Назва	Кіль-кість	висота м	діаметр вихідного отвору, м	точкового або поч. лінійного; центра симетрії площинного		другого кінця лінійного; ширина і довж. площинного		витрата, м³/с	Швидкість м/с	темпера-тура, °C	Код	Найменування					
X1	Y1					X2	Y2												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
													05001	Сірки діоксид	-	0,000924	0,00333	0,00004	[37]
													06000	Оксид вуглецю	-	0,0151	0,0544	0,000573	[37]
													07000	Вуглецю діоксид	-	8,286	29,83	0,314	[37]
													11000	Вуглеводні насичені C ₁₂ -C ₁₉	-	0,00351	0,0126	0,000573	[37]
													12000	Метан	-	0,000924	0,00004	0,00004	[37]
													13101	Бенз(а)пірен	-	0,0000000145	0,00000005	0,000000001	[37]
													03000	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	-	0,0312	0,112	0,01236	[38]
6	Неорганізоване джерело	Заправлення техніки дизельним паливом	2	2	967	976	-	-		0,293	1,5	27	11000	Вуглеводні насичені C ₁₂ -C ₁₉	-	0,0153	0,0551	0,000429	[36]

- Примітка:
- Обґрунтування повноти та достовірності даних за видами і кількістю забруднюючих речовин, що надходитимуть в атмосферне повітря у процесі провадження планованої діяльності, наведено у розділі Б.3.1 додатку Б даного Звіту.
 - В таблиці використані наступні посилання на методики визначення:

Позначення методики прийняти згідно переліку джерел інформації	Назва
[36]	Збірник показників емісії (питомих викидів) забруднюючих речовин в атмосферне повітря різними виробництвами. Український науковий центр технічної екології. Донецьк, 2004 рік
[37]	Сборник методик по расчету содержания загрязняющих веществ в выбросах от неорганизованных источников в атмосферу. Донецк, “УкрНТЕК”, 1998;
[38]	Руководство по инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферу ЕМЕП/ЕАОС-2013. ЕМЕР/ЕЕА air pollutant emission inventory guidebook-2013;

1.5.1.2 Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів.

В процесі реалізації прийнятих проектних рішень створюватимуться:

- донний мул (грунт) загальною масою 4290 тонн внаслідок виконання руслоочисних робіт;
- лісоматеріали масою 26,77 тонн внаслідок знесення чагарникової деревинної рослинності;
- тверді побутові відходи масою 0,297 т/період та рідкі побутові відходи обсягом 13,86 м³/період від процесів життєдіяльності будівельного персоналу;
- будівельне сміття загальною масою 302,5 тонн від процесів влаштування переливних споруд, щитів та іншої будівельної діяльності.

Обґрунтування кількісних даних щодо обсягів утворення твердих побутових відходів наведено у додатку Б.1. Обсяги утворення донного мулу (грунту) та лісоматеріалів прийняті за даними підсумкової відомості ресурсів. Обсяги утворення рідких відходів дорівнюють обсягам стічних вод від процесів життєдіяльності будівельного персоналу (див. таблицю Б.1 Додатку Б.2).

Донний мул (грунт), отриманий внаслідок виконання руслоочисних робіт, тимчасово складується на бровках водних об'єктів і після зневоднення використовується для підсилення укосів, понижень та прилеглої території. За своїми фізико-хімічними характеристиками донний мул (грунт) наближений до складу ґрунтів прилеглої території. У складі донного ґрунту виділяються три основні складові - піщана (кварц-польовошпатова), тонкодисперсна (глиняна) і органічна. Враховуючи місце розміщення об'єкта планованої діяльності виконані дослідження донного мулу (грунту) на вміст важких металів свинцю (Pb), міді (Cu), нікелю (Ni), цинку (Zn), хрому (Cr), емісія яких може мати місце в межах басейну річки Іченька внаслідок надходження їх з відходів, функціонування транспортної інфраструктури міста, скиду стічних вод та сільськогосподарського використання прилеглої території тощо. Відібрані проби донного мулу (грунту) також проаналізовані на вміст азоту нітратного (NH₄)⁺, марганцю (Mn) та рухомої сірки (S). Результати досліджень викладені в наступній таблиці 1.6.

Таблиця 1.6

Назва проби	Вміст важких металів в пробі, мг/кг					Інші речовини, мг/кг		
	Свинець (Pb)	Мідь (Cu)	Нікель (Ni)	Цинк (Zn)	Хром (Cr)	азот нітратний (NH ₄) ⁺	Марганець (Mn)	Рухома сірка(S)
Донний ґрунт з русла річки, протокол №727	<2,5	<2,0	<3,36	<18,4	<2,0	3,2	<11	5,7
Донний ґрунт з руслової водойми, протокол №728	<2,5	<2,0	<3,36	<18,4	<2,0	3,1	<11	5,8
Донний ґрунт з водойми №3, протокол №729	<2,5	<2,0	<3,36	<18,4	<2,0	3,4	<11	6,2

Лісоматеріали від процесів знесення зелених насаджень накопичуватимуться в місці їх утворення, по мірі накопичення завантажуватимуться на автотранспорт та транспортуватимуться до місця їх подальшої переробки. В результаті переробки лісоматеріалів створюватимуться дрова, які використовуватимуться для вироблення теплової енергії поза межами об'єкта планованої діяльності.

Тверді побутові відходи накопичуватимуться в штучному пересувному контейнері та по мірі накопичення передаватимуться на захоронення на існуюче звалище твердих побутових відходів. Будівельне сміття збиратимуться, завантажуватимуться на автотранспорт, та вивозитимуться на захоронення також на існуюче звалище твердих побутових відходів. Звалище комунальних відходів розміщується в районі “Ніжинська сосна” на відстані 4,2 км, експлуатується КП Ічнянське ВГЖКГ, площа звалища 2,5 га, проектний обсяг відходів 75000 м³, фактичний обсяг - 44170 м³ (див. Додаток А.16).

Дані щодо видів і кількості відходів, які утворюються в процесі реалізації прийнятих проектних рішень, а також рішення відносно екологічної та санітарної безпеки їх утилізації наведені в наступній таблиці 1.7. Код і найменування відходу прийняті згідно класифікатору відходів ДК 005-96, затвердженого і введеного в дію наказом Держстандарту № 89 від 8.02.1996 р. [28].

Види та кількість очікуваних відходів об'єкта планованої діяльності

Таблиця 1.8

№ з/п	Код та найменування відходів (згідно з державним класифікатором відходів)	Клас небезпеки	Кількість	Властивості відходів (відповідно до Наказу Міністерства екології та природних ресурсів №165 від 16.10.2000р.) належність до переліку небезпечних відходів (відповідно до Постанови КМУ №1120 від 13.07.2000р.)	Тип відходу за складом (мінеральний, органічний, неорганічний, змішаний, біологічний), хімічний, морфологічний склад відходу	Ступінь небезпечності для навколишнього природного середовища та здоров'я людини	Місце розміщення, шляхи утилізації (у випадку передачі іншому власнику - № та дата договору, назва підприємства, № та дата видачі ліцензії на право здійснення діяльності що підлягає ліцензуванню)
1.	група 45, код 4510.2.9.01 Грунт виїнятий (донний мул)	-	4290 тонн	нетоксичні; не належить до переліку небезпечних відходів	Твердий змішаний; піщана (кварц-польовошпатована), тонкодисперсна (глиняна) і органічна -85% волога -15 %	-	Тимчасово складається на бровках водних об'єктів і після зневоднення використовується для підсилення укосів, понижень та прилеглої території.
2.	група 02, код 0201.2.1 Відходи виробництва лісоматеріалів необроблених	-	26,77 тонн	нетоксичні; не належить до переліку небезпечних відходів класифікуються як вторинна сировина	Твердий органічний целюлоза -58% волога -20% пентоза -11% лігнін — 9% воск -1% інше 1%	-	накопичуватимуться в місці їх утворення, по мірі накопичення завантажуватимуться на автотранспорт та транспортуватимуться до місця їх подальшої переробки та/або використання
3.	група 77, код 7720.3.1.01 Відходи комунальні (міські) змішані, у т.ч. сміття з урн (тверді побутові відходи)	IV	0,297 тонн	нетоксичні; не належить до переліку небезпечних відходів	Твердий змішаний; целюлоза 10%, харчові відходи 55%, деревина 18%, текстиль 5%, скло 2%, полімерні матеріали 8%, інше 1 – 2%.	малонебезпечні відходи	Збирання і накопичення відходів здійснюватиметься в штучному контейнері, по мірі накопичення передаватимуться на захоронення на звалище твердих побутових відходів КП “Ічнянського ВУЖКГ”

№ з/п	Код та найменування відходів (згідно з державним класифікатором відходів)	Клас небезпеки	Кількість	Властивості відходів (відповідно до Наказу Міністерства екології та природних ресурсів №165 від 16.10.2000р.) належність до переліку небезпечних відходів (відповідно до Постанови КМУ №1120 від 13.07.2000р.)	Тип відходу за складом (мінеральний, органічний, неорганічний, змішаний, біологічний), хімічний, морфологічний склад відходу	Ступінь небезпечності для навколишнього природного середовища та здоров'я людини	Місце розміщення, шляхи утилізації (у випадку передачі іншому власнику - № та дата договору, назва підприємства, № та дата видачі ліцензії на право здійснення діяльності що підлягає ліцензуванню)
4.	група 77, код 7720.3.1.02 Шлам септиків (рідкі побутові відходи з вигребу)	IV	13,86 м ³	нетоксичні; не належить до переліку небезпечних відходів	Рідкий змішаний; вода 93%; азот (N) 1,1%; фосфор (P ₂ O ₅) 0,26%; калій (K ₂ O) 0,22 %; білки 2,71%; жири 1,63%; вуглеводи 1,08%.	малонебезпечні відходи	Збирання і накопичення здійснюватиметься в ємності біотуалету по мірі наповнення передаватимуться Комунальному підприємству водоканалізаційного господарства "Ічень" для очищення на існуючих очисних спорудах м. Ічня
5.	група 45, код 4510.2.9. Відходи виробничо-технологічні, які утворюються в будівництві інші, не позначені іншим способом, або відходи від комбінованих процесів (будівельне сміття)	IV	302,5 тонн	нетоксичні; не належить до переліку небезпечних відходів	змішаний; лом цегли – 30% лом штукатурки -10% лом бетону – 40% деревина-10% полімери -2,0% кераміка -2,0% інше-1%	малонебезпечні відходи	В процесі виконання будівельних робіт будівельне сміття завантажуватиметься на автотранспорт з подальшим вивезенням на захоронення на звалище твердих побутових відходів КП "Ічнянського ВУЖКГ"
6.	Група 45, код 4590.3.1.06 Грунти, забруднені нафтопродуктами, хімічними та біоречовинами, що підлягають збиранню, обробленню та видаленню	III	2 тонн	Тверді речовини, мають у своєму складі компоненти віднесені до розділу А Жовтого переліку відходів, а саме: відходи що містять, складаються з сумішей масло/вода, вуглеводні/вод	Твердий змішаний пісок -15% щебінь 25% мінеральна домішка 44% нафтопродукти — 1% волога -15%	речовини (відходи) помірно небезпечні	Збираються та передаються для захоронення організації, яка має право на поводження з небезпечними відходами

1.5.1.3 Оцінка за видами та кількістю очікуваних скидів.

За рахунок спорожнення водойм до початку виконання робіт та внаслідок водопониження в процесі руслоочисних робіт вода з водних об'єктів скидатиметься в русло річки вниз за течією. В процесі очищення вода з русла та водойм відводитиметься у меліоративні канали, звідки за допомогою насосного устаткування перекачуватиметься в русло річки вниз за течією. Для відкачування води використовуватиметься насос марки С245 паспортною продуктивністю 100 м³/год. Загальний обсяг води, що скидатиметься в русло річки вниз за течією не перевищуватиме 74300 м³ (із розрахунку режиму роботи насоса 743 машино-годин на весь період виконання робіт). Якісні показники води, що скидатиметься в русло річки вниз за течією, наведені в наступній таблиці 1.9

Таблиця 1.9

Найменування речовини	Одиниця виміру	Фоновая якість води в річці Іченька за даними лабораторних досліджень прийнята за усередненими значеннями	Якісні показники води, яка скидатиметься в русло річки вниз за течією
1	2	3	4
Завислі речовини	мг/дм ³	23	34
Мінералізація	мг/дм ³	890	890
БСК ₅	мгО ₂ /дм ³	14	14
ХСК	мг/дм ³	108	108
Азот амонійний	мг/дм ³	1,13	1,13
Нітрити	мг/дм ³	0,08	0,08
Нітрати	мг/дм ³	1,53	1,53
Фосфати	мг/дм ³	3,23	3,23
Хлориди	мг/дм ³	217	217
Сульфати	мг/дм ³	55	55
Залізо загальне	мг/дм ³	0,13	0,13

Якісний склад вод, які скидатимуться в русло річки вниз за течією внаслідок спорожнення водойм та водопониження, за своїми гідрохімічними показниками ідентичний якісному складу води в річці Іченька, за виключенням концентрації завислих речовин, збільшення концентрації яких обумовлене технологією забору води з меліоративного каналу і поверненню її в русло річки вниз за течією. Якісний склад води в річці визначений на основі лабораторних досліджень, виконаних Комунальним підприємством водоканалізаційного господарства "Ічень" Ічнянської міської ради (протоколи досліджень водних об'єктів наведену у додатку А.9). В графі 3 таблиці 1.9 значення якісних показників прийняти за усередненими значеннями по результатах лабораторних досліджень води водних об'єктів.

Утворення стічних вод відбувається виключно внаслідок процесів життєдіяльності персоналу, задіяного реалізації прийнятих проектних рішень. Плановий обсяг стічних вод на об'єкті планованої діяльності становить 0,126 м³/добу та 13,86 м³/період. Обґрунтування повноти і достовірності кількісних даних щодо обсягів водовідведення наведено у додатку Б.2. даного Звіту.

Господарсько-побутові стічні води накопичуватимуться в ємності біотуалету та по мірі накопичення передаються Комунальному підприємству водоканалізаційного господарства "Ічень" Ічнянської міської ради. Орієнтовний якісний склад господарсько-побутових стічних вод прийнятий згідно Додатку 4 "Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення", затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.12.2017 р. за №316, та наведений у таблиці

Таблиця 1.10

Категорія стічних вод	Витрата стічних вод, м ³ /добу	Забруднюючі речовини	Концентрація забруднень г/л	Кількість забруднень, кг/добу	Максимально допустиме значення показника та (або) концентрація в пробі стічних вод
1	2	3	4	5	6
Господарчо-побутові стічні води	0,126	БСК ₅	250	0,0315	згідно з проектом КОС або не більше 350,0
		ХСК	620	0,07812	500,0
		Завислі речовини	190	0,02394	300,0
		Хлориди (Cl ⁻)	197	0,024822	350,0
		Фосфор загальний (P _{заг})	5,5	0,000693	5,0
		Сульфати (SO ₄ ²⁻)	310	0,03906	400,0

1.5.2 Оцінка шумового, вібраційного та світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінювання, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

Світлове, теплове та радіаційне забруднення, а також випромінювання в процесі провадження планованої діяльності не відбуватиметься.

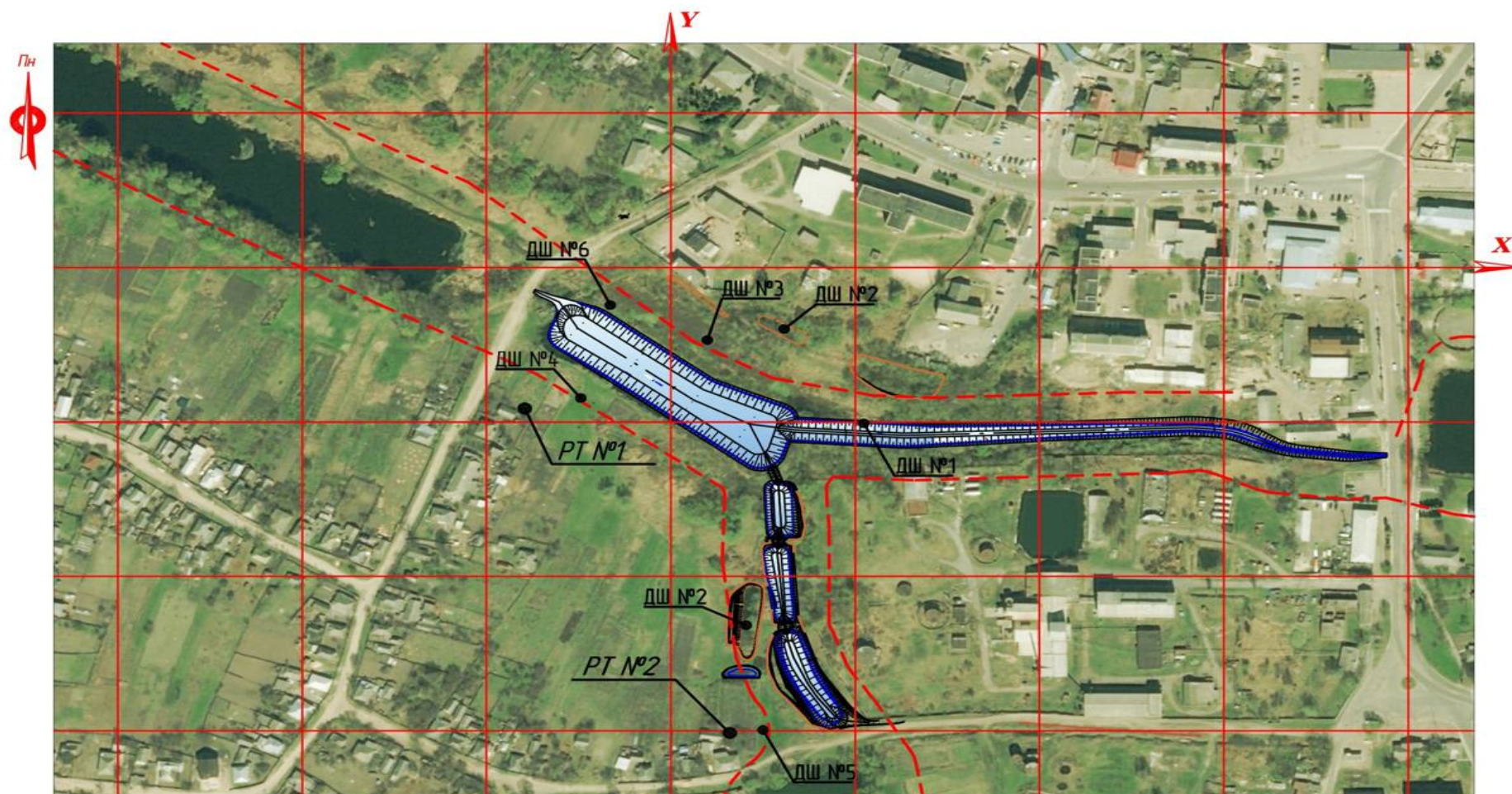
Шумове забруднення відбуватиметься за рахунок роботи двигунів автомобільної і спеціалізованої техніки, зайнятої в процесі реалізації прийнятих проектних рішень постачання матеріалів, устаткування тощо. Максимальний рівень шуму безпосередньо на майданчику виконання робіт не перевищуватиме 105 дБА. Роботи виконуватимуться виключно в денні години доби. За результатами розрахунків очікуваного рівню звуку, наведених у додатку Б.8 даного Звіту, перевищення нормативного значення рівню звуку 55 дБА на межі прилеглої житлової забудови не прогнозується. В наступній таблиці наведений сумарний рівень звуку в розрахункових точках від всіх джерел шуму.

Призначення територій, очікуваний сумарний рівень звуку в розрахунковій точці	Нормативні показники максимального рівню звуку згідно [18], дБА
Житлові приміщення будинків відпочинку, пансіонатів, будинків-інтернатів для людей похилого віку і інвалідів. Вдень (з 8 до 22 годин)	70
Вночі (з 22 до 8 годин)	60
Сумарний рівень звуку в розрахунковій точці від всіх джерел шуму (працюючі двигуни кар'єрної, будівельної та автомобільної техніки) в точці №1	40
Сумарний рівень звуку в розрахунковій точці від всіх джерел шуму (працюючі двигуни кар'єрної, будівельної та автомобільної техніки) в точці №2	43

Враховуючи значення наведені в таблиці на період виконання робіт із застосуванням в максимально напружену зміну будівельної та автомобільної техніки, очікуваний сумарний максимальний рівень звуку на межі житлової забудови не перевищуватиме встановлених нормативних значень як для денного так і для нічного часу доби.

Карта схема розміщення джерел шуму та розрахункових точок очікуваного рівню звуку на прилеглої житловій забудові наведена на рис. 5

Карта схема розміщення джерел шуму та розрахункових точок очікуваного рівню звуку на прилеглій житловій забудові



Умовні позначення:

РТ № 1
 Ж/Б Назва точки дослідження рівнів звукового тиску
 ● Точка дослідження рівнів звукового тиску

— — Нормативна прибережна захисна смуга
 ДШ № 1 Номер джерела шуму
 ● Джерело шуму

рис.5

1.5.3 Оцінка рівня забруднення атмосферного повітря.

Оцінка рівня забруднення атмосферного повітря виконана шляхом розрахунків розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі на ЕОМ за програмою, що реалізує алгоритм розрахунку концентрацій, викладений в ОНД-86 [35]. Визначення доцільності проведення розрахунку приземних концентрацій забруднюючих речовин виконано згідно п. 5.21 ОНД-86 [35]. Розрахунок приземних концентрацій проводиться для забруднюючих речовин, що викидаються, для яких виконується умова:

$$\frac{M}{ПДК} > \Phi, \text{ де } \Phi = 0,01 \times \bar{H}, \text{ при } \bar{H} > 10 \text{ м; } \Phi = 0,1 \text{ при } \bar{H} \leq 10 \text{ м,}$$

де: M - сумарне значення викиду від всіх джерел підприємства, при найбільш несприятливих з встановлених умовах викиду, г/с;

$ПДК$ - максимальна разова гранично допустима концентрація, мг/м³;

$\bar{H}$ - середньозважена по підприємству висота джерел викиду, м.

Визначення середньо зваженої висоти проводиться по формулі:

$$\bar{H} = \frac{5M_{(0-10)} + 15M_{(10-20)} + 25M_{(20-30)} + \dots}{M}$$

де: M та H – відповідно повний викид (г/с) та його середньо зважена висота на підприємстві;

$M_{(0-10)}$, $M_{(10-20)}$ і т.д. - сумарні викиди підприємства в інтервалі висот джерел до 10 м включно, 11-20, 21-30 м і т.д.

Результати визначення доцільності проведення розрахунків розсіювання на ЕОМ наведено у наступній таблиці 1.11.

Таблиця №1.11

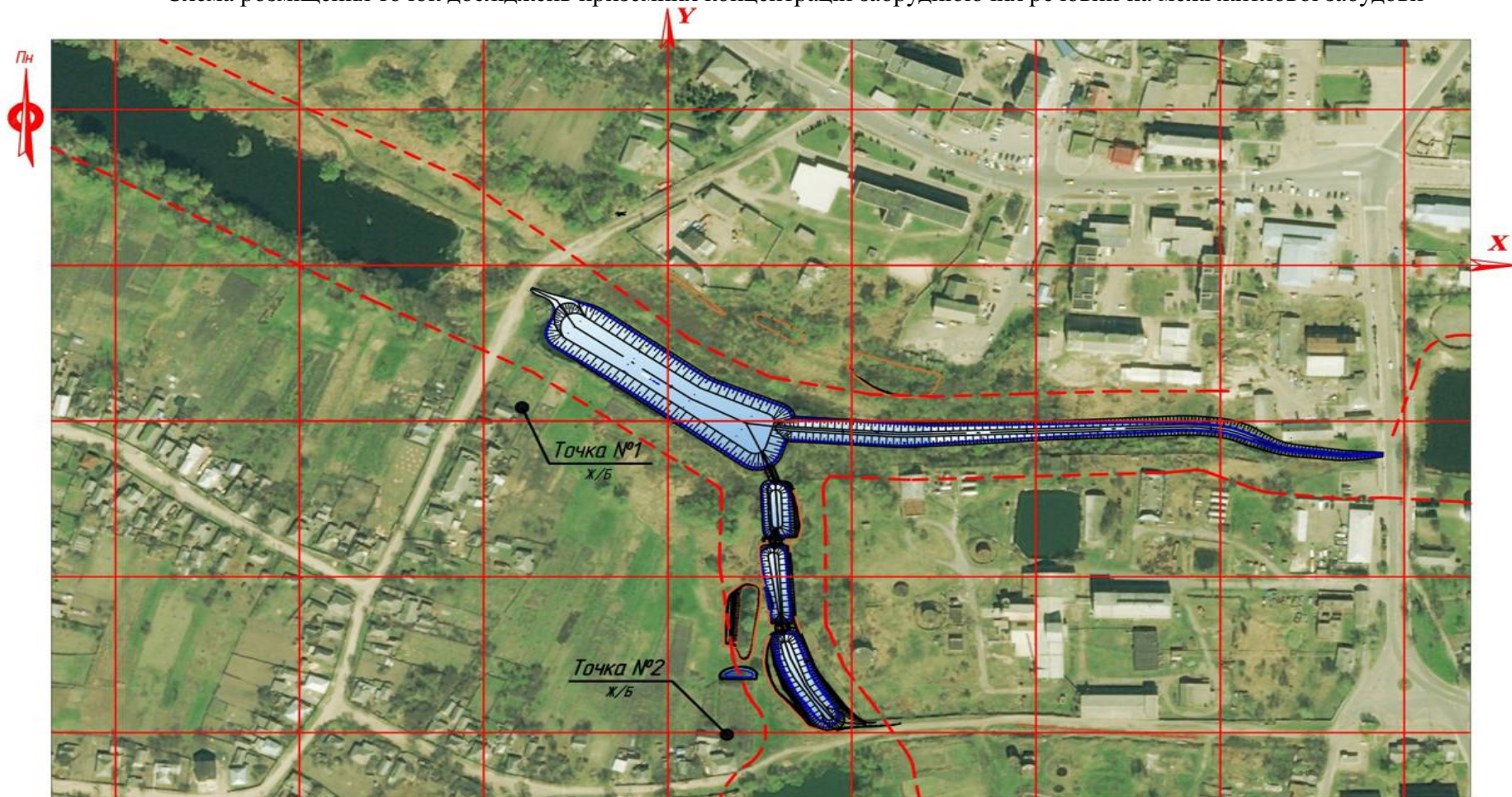
№ п/п	Найменування речовини	Середньо-зважена висота м.	Викид по підприємству		ГДК мг/м ³	М/ГДК	Φ	Доцільність проведення розрахунків розсіювання /так чи ні/ М/ГДК > Φ
			г/с	т/рік				
1	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	10	0,0704	0,03706	0,5	0,141	0,1	Так
2	Сажа	10	0,02572	0,038246	0,15	0,171	0,1	Так
3	Діоксид азоту	10	0,502	0,60811	0,2	2,51	0,1	Так
4	Азоту (I) оксид (N ₂ O)	10	0,001587	0,0024904	-	-	-	-
5	Аміак	10	0,0001481	0,00015025	0,2	0,000741	0,1	Ні
6	Сірки діоксид	10	0,005359	0,006485	0,5	0,0107	0,1	Ні
7	Оксид вуглецю	10	1,0727	0,476533	5	0,215	0,1	Так
8	Вуглецю діоксид	10	39,711002	59,551	-	-	-	-
9	Вуглеводні насичені C12-C19	10	0,06942	0,069302	1	0,0694	0,1	Ні
10	Метан	10	0,004638	0,001806	50	9,3E-05	0,1	Ні
11	Бенз(а)пірен	10	0,000098129	0,000557901825	0,0001	0,981	0,1	Так

Критерій доцільності проведення розрахунків розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі вимагає проведення розрахунку приземної концентрації для сажі, речовин у вигляді твердих суспендованих частинок, азоту діоксид, вуглецю оксид та бенз(а)перен. Розрахунки розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі виконані в місцевій системі координат в розрахунковому прямокутнику 2000 × 2000 м з кроком сітки 100 м. Карти розсіювання забруднюючих речовин, розширені таблиці максимальної концентрації в приземному шарі атмосфери, наведені у додатку В.1 Звіту.

З метою перевірки виконання Гігієнічних регламентів [26], виконано розрахунок приземних концентрацій забруднюючих речовин на межі прилеглої житлової забудови.

Схема розміщення точок досліджень приземних концентрацій забруднюючих речовин на межі житлової забудови наведена на рис.6.

Схема розміщення точок досліджень приземних концентрацій забруднюючих речовин на межі житлової забудови



Умовні позначення:

- Точка № 1 Ж/Б Назва точки дослідження приземних концентрацій забруднюючих речовин
- Точка дослідження приземних концентрацій забруднюючих речовин

— Нормативна прибережна захисна смуга

рис.6

Результати розрахунків приземних концентрацій забруднюючих речовин в заданих точках на межі прилеглої житлової забудови, наведені в наступній таблиці 1.12. За даними таблиці 1.13 максимальні концентрації забруднюючих речовин в атмосферному повітрі на межі житлової забудови не перевищують Гігієнічні регламенти [26].

Таблиця 1.13

Назва забруднюючої речовини	ГДК, ОБУВ, мг/м ³	Фонові концентрації		Концентрація			
				Розрахункова точка Т1 X = 921, Y = 909		Розрахункова точка Т2 X = 1032, Y = 698	
		мг/м ³	в долях ГДК	мг/м ³	в долях ГДК	мг/м ³	в долях ГДК
Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0,5	0,05	0,1	0,06	0,12	0,055	0,11
Діоксид азоту	0,2	0,02	0,1	0,166	0,83	0,084	0,42
Сажа	0,15	-	-	0,00885	0,059	0,00465	0,031
Оксид вуглецю	5	0,4	0,08	0,75	0,15	0,55	0,11
Бенз(а)пірен	0,0001	-	-	0,00005	0,5	0,000024	0,24
Група 31	-	-	-	-	0,84	-	0,43

Примітка: значення гранично допустимих концентрацій для речовин у вигляді суспендованих твердих частинок, недиференційованих за складом, прийнята за значенням недиференційованого за складом пилу (аерозолі) відповідно до Примітки 1) до Гігієнічного регламенту Гранично допустимих концентрацій хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць, затверджених Наказом Міністерства охорони здоров'я України №52 від 14.01.2020 року та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 10.02.2020 року за №156/34439.

1.5.4 Оцінка рівня забруднення ґрунту.

Основний вплив на ґрунт відбуватиметься за рахунок механічного порушення його структури внаслідок зняття верхнього рослинного шару ґрунту. Проектний обсяг ґрунтово-рослинного шару, що зніматиметься, складає 1800 м³. Знятий ґрунтово-рослинний шар складуватиметься у тимчасовий відвал. На площі зняття ґрунтово-рослинного шару планується розпланувати донний ґрунт, отриманий внаслідок очищення русла річки, та дна водойм № 1, 2, 3, 4. З метою оцінки впливу на ґрунт з боку планованої діяльності на етапі розроблення даного Звіту були виконані лабораторні дослідження донного ґрунту на вміст важких металів. Лабораторні дослідження виконані ДУ “Чернігівській обласний лабораторний центр МОЗ України” (копії протоколів досліджень наведені у додатку А.12). На базі отриманих результатів були визначені сумарні показники забруднення ґрунту, які наведені в наступній таблиці 1.14. Обґрунтування отриманих сумарних показників забруднення ґрунту наведено у Додатку Б.6 даного Звіту.

Таблиця 1.14

Номер проби	Вміст важких металів в пробі, мг/кг					Інші речовини, мг/кг	
	Свинець (Pb)	Мідь (Cu)	Нікель (Ni)	Цинк (Zn)	Хром (Cr)	Марганець (Mn)	Рухома сірка(S)
Коефіцієнт концентрації окремих компонентів забруднення K_c протокол №727 (русло річки)	0,4167	0,6667	0,8400	0,8000	0,3333	0,0157	0,0356
Сумарний показник забруднення проби №1(русло річки)	СПЗ				4,108		
	СПЗ ≤8				слабо забрудненні		
	Клас				2		

Номер проби	Вміст важких металів в пробі, мг/кг					Інші речовини, мг/кг	
	Свинець (Pb)	Мідь (Cu)	Нікель (Ni)	Цинк (Zn)	Хром (Cr)	Марганець (Mn)	Рухома сірка(S)
Коефіцієнт концентрації окремих компонентів забруднення K_c протокол №728 (руслова водойма)	0,4167	0,6667	0,8400	0,8000	0,3333	0,0157	0,0356
Сумарний показник забруднення (руслова водойма)	СПЗ			4,108			
	СПЗ ≤8			слабо забрудненні			
Коефіцієнт концентрації окремих компонентів забруднення K_c протокол №729 (водойма №3)							
	0,4167	0,6667	0,8400	0,8000	0,3333	0,0157	0,0388
Сумарний показник забруднення (водойма №3)	СПЗ			4,111			
	СПЗ ≤8			слабо забрудненні			
	Клас			2			

За даними таблиці хімічне забруднення донного ґрунту класифікується як слабо забруднене. Тому розпланування донного ґрунту на прилеглій території та засипання виїмок не призведе до погіршення стану ґрунту прибережної захисної смуги річки Іченька.

Для запобігання антропогенному забрудненню ґрунту прибережної захисної смуги на період виконання руслоочисних робіт, проектом передбачається організоване збирання та передача для подальшого захоронення будівельного сміття, твердих побутових відходів від процесі життєдіяльності будівельного персоналу, передача на очищення рідких відходів з ємностей біотуалетів. Лісоматеріали, що створюватиметься від процесів знесення деревинної рослинності організовано збиратиметься та використовуватимуться в якості органічного палива поза межами об'єкту планованої діяльності.

Враховуючи викладене, вплив об'єкта планованої діяльності на стан ґрунтів можна вважати прийнятним.

1.5.5 Оцінка рівня забруднення водного середовища.

За рахунок спорожнення водойм до початку виконання робіт та внаслідок водопониження в процесі очищення дна вода з водних об'єктів скидатиметься в русло річки вниз за течією, що може спричинити втрату прозорості та підвищення рівню каламутності води вниз за течією. Зміна каламутності води під впливом скиду води з водних об'єктів визначається багатьма факторами, з яких найбільш істотними є гранулометричний склад донного ґрунту, гідравлічна крупність частинок, швидкість течії, коефіцієнти горизонтальної та вертикальної турбулентної дифузії, тривалість робіт тощо. З метою визначення оцінки рівня забруднення водного середовища та його масштабу внаслідок скиду води виконане визначення параметрів зон поширення технологічної каламутності у водному об'єкті вниз за течією. Розрахунки зон технологічної каламутності приведені в розділі Б.4 у додатках даного тому. Отримані площі зон технологічної каламутності наведені в наступній таблиці 1.15.

Таблиця 1.15

Параметри зони мутності	Прогнозовані зони технологічної каламутності, обмежені нормативною концентрацією					
	ГДК +0,75 мг/дм ³			ГДК +0,25 мг/дм ³		
	Площа S м ²	Довжина L _{max} , м.п	Ширина, В, м.п	Площа S м ²	Довжина L _{max} , м.п	Ширина, В, м.п
Найбільша площа зони каламутності донної	874	46	19	1020	51	20
на горизонті d/2	901	53	17	1596	57	28

Наведені в таблиці параметри зони технологічної каламутності враховують процес

осідання частинок донного ґрунту більшої крупності. Додаткове також виконаний розрахунок крайньої границі процесу розповсюдження та трансформації поля каламутності, сформованого частинками менш 0,01 мм, а також розповсюдження маси скаламученого донного ґрунту вниз за течією від місця скиду вод. Графічне зображення зон технологічної каламутності з урахуванням границі процесу розповсюдження та трансформації поля каламутності, сформованого частинками менш 0,01 мм, а також розповсюдження маси скаламученого донного ґрунту вниз за течією від місця скиду вод, наведене на рис. 7.

За результатами розрахунків середня додаткова каламутність становитиме $10,82 \text{ г/м}^3$, границя повного осаджування частинок ґрунту не перевищуватиме 80 метрів вниз за течією від місця скиду води. Враховуючи середній час існування зони технологічної каламутності, який не перевищуватиме 743 годин, вплив на якість води водного об'єкту можна охарактеризований як короткостроковий.

Іншим джерелом забруднення водного середовища можуть бути відходи та стічні води об'єкта планованої діяльності. Стічні води, що створюватимуться на об'єкті внаслідок життєдіяльності будівельного персоналу, вилучатимуться з ємностей біотуалетів та передаватимуться на очищення на існуючі очисні споруди м. Ічня.

Будівельне сміття та тверді побутові відходи від процесі життєдіяльності будівельного персоналу організовано збиратимуться та передаватимуться для захоронення на існуючому звалищі ТПВ. Лісоматеріали, що створюватимуться від процесів знесення деревинної рослинності організовано збиратимуться та використовуватимуться в якості органічного палива поза межами об'єкта планованої діяльності.

З метою запобігання забруднення підземних вод нафтопродуктами заправлення будівельної техніки здійснюватиметься із використання штучних ємностей в спеціально облаштованому місці. Ґрунт в місці заправлення будівельної техніки ущільнюється та покривається шаром піску. Після завершення планованої діяльності забруднений шар піску вилучається та передається на захоронення організаціям, які мають право на поводження з небезпечними відходами. Обсяги разового використання нафтопродуктів на об'єкті обмежені до 100 кг. Автомобільна колісна техніка заправлятиметься виключно на існуючих автозаправних станціях м. Ічня.

За умови виконання передбачених організаційно-технічних заходів, вплив з боку планованої діяльності на водне середовище можна вважати прийнятним.

Графічне зображення зон технологічної каламутності



Умовні позначення:

-  – Границя зони повного осаджування завислих речовин
-  – Границя досягнення ГДК+0,75 мг/дм³
-  – Границя досягнення ГДК+0,25 мг/дм³

-  – Зони розповсюдження та трансформації зони каламутності сформованої частками < 0,01 мм
-  – Зона підвищеної каламутності

 – Напрямок руху течії

рис. 7

1.5.6 Оцінка рівня забруднення надр і геологічного середовища.

Планована діяльність не передбачає видобування надр, тому впливу на надра внаслідок провадження планованої діяльності не прогнозується. Очищення русла ділянки річки здійснюватиметься до глибини 3 метрів. Планована діяльність не призведе до зміни стану та властивостей масивів гірничих порід, деформації земної поверхні тощо. Вплив з боку планованої діяльності на геологічне середовище не відбуватиметься.

1.5.7 Оцінка впливів на рослинний, тваринний світи, заповідні об'єкти

Згідно листа Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА від 30.07.2020 року №08-08/2308 (Додаток А.5), на території об'єкта планованої діяльності та поруч відсутні об'єкти природно-заповідного фонду Чернігівської області, а також території, перспективні для заповідання (зарезервовані з цією метою).

Найбільш територіально наближеними до об'єкта планованої діяльності є Ічнянський національний природний парк, який розміщується в південно-західному напрямку на відстані по прямій 1,6 км та 2,15 км по фарватеру від об'єкта планованої діяльності і входить до складу Української частини Смарагдової мережі - UA0000036 Ichnianskyi National Nature Park. Вплив на даний об'єкт природно-заповідного фонду з боку об'єкта планованої діяльності ймовірно не відбуватиметься внаслідок його територіальної віддаленості.

Основний вплив з боку планованої діяльності відбуватиметься на біоресурси водного об'єкту. Вплив відбуватиметься як прямої дії внаслідок скиду води, викликаючи загибель та/або травмування іхтіофауни, так і опосередкованої - через погіршення умов проживання за рахунок знищення частини площ і субстратів нерестовищ, а також постійної або тимчасової втрати кормових угідь риб, що призводить до зміни фізіологічного стану водних організмів, знижує їх продуктивність.

Основними факторами впливу на водні біоресурси з боку планованої діяльності є:

- зміна гідрологічних параметрів водотоку, в тому числі зміна рівню води, швидкості течії ізолювання окремих ділянок річки;
- механічне порушення структури дна, що викликає руйнування сформованих біотопів, призводить до втрати нерестовищ, загибелі заростей вищої водної рослинності і бентоценозов на відповідній площі;
- збільшення у воді концентрації завислих речовин, які знижують біологічну активність водної системи в цілому;
- осаджування скаламучених зважених частинок на дно річки нижче за течією, що погіршує якість нерестовищ, та призводить до зменшення кількості донної спільноти;
- зміна хімічних характеристик середовища проживання, (рН, вмісту кисню, сольового складу води.) при попаданні і розчиненні у воді похованих в донному ґрунті і звільнених при його розробці хімічних речовин;
- акустичний вплив працюючої техніки.

Підвищення каламутності води впливає на всі елементи річкової екосистеми і призводять до її змін. Сила впливу фактора технологічної каламутності води на водні біологічні ресурси визначається концентрацією завислих речовин у воді і товщиною шару їх осідання, і зменшується при видаленні від епіцентру впливу. Підвищена каламутність води здійснює як прямий вплив на водні біоресурси, викликаючи загибель організмів в результаті механічного пошкодження життєво важливих органів, так і опосередкований - зниження прозорості води, порушення фізіологічних функцій організмів, що знижує їх життєстійкість і, в кінцевому підсумку, призводить до їх загибелі.

Скаламучені зважені частинки речовини, осідаючи на дно, знижують трофність субстрату (ізолюють багаті їжею шари), а також змінюють структуру ґрунту, позбавляючи донних безхребетних відповідних місць проживання. Дрібно фракційні шари несприятливі для більшості зообентосних організмів, які потребують твердих субстратів для прикріплення, руху і розмноження. Суспензія, що осідає на листі вищих водних рослин, які відносяться до екотипу занурених, перешкоджає здійсненню фотосинтезу, у підсумку рослини не накопичують

достатньої кількості поживних речовин, необхідних для вегетації у наступному сезоні.

Внаслідок виконання руслоочисних робіт загальний обсяг втрат водних біоресурсів загалом складає 0,026 тонн, в тому числі планктон 0,017 тонн, бентос тимчасовий 0,008 тонн, бентос постійний 0,001 тонн. Обсяг втрат визначений на підставі рибогосподарської характеристики річки Іченька, викладеної в листі Управління Державного агентства рибного господарства у Чернігівській області (Чернігівській рибоохоронний патруль) від 13.07.2020 №46.4-27/768-20 (Додаток А.8). Обґрунтування обсягів втрат біоресурсів наведено у додатку Б.7 даного Звіту.

Акустичний вплив (фактор занепокоєння) на рибу, що постійно мешкають і нагулюють в районі руслоочисних робіт, короточасний, більшість видів риби легко адаптуються до антропогенного шуму. В той же час фактор занепокоєння може створювати перешкоди для міграцій прохідних і напівпрохідних риби, однак даний тип риби в річці Іченька не мешкає внаслідок її зарегульованості.

Більш істотне значення фактор занепокоєння має в період нересту риби, тому що помітно знижує ефективність нересту. За даними іноземних авторів [51, [52] риби починають уникати райони з підвищеним рівнем звуку при 130-142 дБ отн. 1мкПа. Максимальним пороговим значенням для костистих риби зазвичай приймається рівень звукового тиску в 150 дБ отн. 1мкПа, нижче якого проявлення ушкоджень мало ймовірно [52]. Максимальний рівень шуму, який створюватиметься технікою задіяною у виробничому процесі, 80 дБ отн. 1МкПа, тому негативного впливу на стан іхтіофауни внаслідок шумового забруднення з боку об'єкта планованої діяльності не прогнозується.

В місті провадження планованої діяльності зимувальні ями відсутні, промисловий вилов риби не здійснюється. Відповідно до додатку 2 наказу №38-од від 10 березня 2020 року про встановлення заборони на добування (вилов) водних біоресурсів ділянка річки Іченька в межах м Ічня Чернігівської області не відноситься до особливо цінних неристовищ. В річці Іченька не мешкають особливо цінні види риби. На вказаній ділянці р. Іченька промисловий вилов риби не здійснюється, науково-дослідні роботи не проводяться, рибоводних підприємств немає, рибогосподарська меліорація та акліматизація риби не проводиться.

З метою зменшення впливу на біоресурси річки в якості охоронних заходів передбачається:

- заборона на проведення руслоочисних робіт в нерестовий період та в період нагулу молоді риби;
- початок проведення руслоочисних робіт повинен бути узгоджений з органами рибохорони;
- роботи з очищення русла річки повинні проводитися в меженевий період;
- усі види відходів повинні збиратися, вивозитися та утилізувати або зберігати у місцях, що виключають їх потрапляння у водойму;
- в процесі виконання руслоочисних робіт повинен здійснюватися постійний моніторинг якості води водного об'єкту.

Враховуючи розташування границі повного осаджування частинок ґрунту, яка розміщується на відстані 80 метрів від місця здійснення планової діяльності, вплив на Ічнянський національний природний парк, розміщений нижче за течією на відстані 2,15 км по фарватеру не відбуватиметься, тому заходи пом'якшення впливу на заповідний об'єкт не передбачаються.

Основний вплив на рослинний світ з боку планованої діяльності відбуватиметься внаслідок знесення деревинної рослинності на площі 1,6 га. Актом обстеження зелених насаджень, затвердженого рішенням Ічнянської міської ради від 07.07.2020 року №189 (додаток А.4), передбачається видалення 78 дерев, тому числі 51 верби, 1 бересту, та 26 кленів, висотою від 15 до 23 метрів, середнім віком 20-28 років, класом біоніту 1-2, та густою молоддю порослю тих самих порід дерев. Деревинна рослинність, запланована знесення, за лісорослинними характеристиками, має найменший клас бонітету, являє собою малопродуктивну кормову базу для диких тварин. У зв'язку з цим, вирубка даної рослинності

не вплине на видове різноманіття фітоценозів і, відповідно, фауністичних комплексів прилеглого району. В якості компенсаційних заходів проектом передбачається посадка дворядної лісосмуги із верби білої та берези бородавчатої в кількості 287 шт вздовж берегової лінії водойми №1 та річки Іченька з правого берега та водойм №1, №2, №3, №4 з лівого берега від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана загальною довжиною 520 м.

За умови виконання передбачених охоронних і компенсаційних заходів вплив на рослинний і тваринний світи з боку планованої діяльності можна вважати прийнятним.

2 ОПИС ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

2.1 ОПИС ВИПРАВДАНИХ ТЕХНІЧНИХ (ТЕХНОЛОГІЧНИХ) АЛЬТЕРНАТИВ

Технічна альтернатива 1.

З метою екологічного та гідрологічного покращення річки Іченька та прилеглих територій планованою діяльністю передбачається проведення комплексу гідротехнічних заходів, які включають руслоочисні роботи в межах м. Ічня від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана. Загальна довжина розчищення річки Іченька становить 495 м, що включає водойму на руслі довжиною 165 м. Розчищення русла передбачається виконати по існуючому природному руслу, глибина русла до розчищення від 0,2 до 0,4м, після проведення руслоочисних робіт від 2,0 до 2,5 м, закладення укосів 1:2,5.

Розчищення існуючої водойми в руслі річки Іченька виконуються на довжині 165 м, глибина до виконання робіт становила від 0,5 до 2,0 м, після розчищення 2,5 -3,0 м, закладення укосів 1:2,5.

Планованою діяльністю також передбачається розчищення трьох існуючих ставків на прилеглій території загальною довжиною 180 м, глибина до розчищення в ставках становить від 0,5 до 1,5 м, після розчищення 2,0 – 2,5 м, закладення укосів 1:2,0.

Руслоочисні роботи передбачається виконувати одноковшовими екскаваторами на гусеничному ході, розрівнювання вилученого ґрунту по прилеглій території виконується бульдозерами.

Технічна альтернатива 2.

Розчищення русла річки Іченька, існуючої водойми в руслі річки та існуючих ставків на прилеглій території виконується гідромеханізованим способом з використанням земснаряду з переміщенням розробленого ґрунту на карти гідронамиву. Розчищення русла гідромеханізованим способом включає в себе виконання наступних операцій: розмив донного ґрунту гідроустановками, транспортування пульпи у гідровідвали, гідронамив пульпи на карти намиву. Відпрацьована вода з карт намивання збирається за допомогою водозбірної споруди, в якій зібрана вода відстоюється з метою вилучення з її складу зважених частинок дрібного мулу та після відстоювання скидатиметься у водний об'єкт. Після завершення руслоочисних робіт карти намивання рекультивуються.

Для провадження планованої діяльності була обрана технічна альтернатива 1. Основними причинами відмови від технічної альтернативи 2 є:

- збільшення площі земель, необхідних для розміщення карти намиву;
- збільшення кількості зелених насаджень, що підлягатимуть знесенню;
- збільшення обсягів зворотних вод, що повертатимуться у водний об'єкт з карт намиву;
- збільшення площі технологічної каламутності та відповідно збільшення негативного впливу на водні біоресурси;
- збільшення тривалості руслоочисних робіт та відповідно впливу на компоненти довкілля з боку планованої діяльності.

Враховуюче викладене, а також зважаючи на гідрологічну характеристику ділянки планованої діяльності річки Іченька та топографічну характеристику прилеглої території, використання технічної альтернативи 2 є недоцільним.

2.2 ОПИС ВИПРАВДАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ АЛЬТЕРНАТИВ

Територіальна альтернатива 1

Об'єкт планованої діяльності розміщується в межах населеного пункту м. Ічня Ічнянського району Чернігівської області від вулиці Світо-Преображенська до вулиці Скубана.

Місце розміщення планованої діяльності визначалося виходячи з екологічного та естетичного стану природного русла річки, її притоків, стану прилеглих територій тощо. Враховуючи особливості поточного стану ріки в межах населеного пункту та неможливість здійснення повного відновлення даного водного об'єкту до його природного стану, планується створення зон високої екологічної якості, між якими будуть перебувати зони з меншим екологічним потенціалом. Ситуаційна карту-схему розташування територіальної альтернативи 1 наведено на рис. 1.

Територіальна альтернатива 2

Територіальна альтернатива 2 не розглядалася, оскільки інші ділянки річки Іченька в центральній частині населеного пункту м. Ічня на даний час не потребують покращення екологічного та гідрологічного стану природного русла річки, її притоків тощо. Тому територіальна альтернатива 1 є найбільш прийнятною з точки зору охорони діючих і створення нових природних зон в населеному пункті, наданням цих територій людям, з одночасною охороною біорізноманіття та забезпеченням доступності для рекреації, дозвілля тощо.

3. ОПИС ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ (БАЗОВИЙ СЦЕНАРІЙ) ТА ОПИС ЙОГО ЙМОВІРНОЇ ЗМІНИ БЕЗ ЗДІЙСНЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В МЕЖАХ ТОГО, НАСКІЛЬКИ ПРИРОДНІ ЗМІНИ ВІД БАЗОВОГО СЦЕНАРІЮ МОЖУТЬ БУТИ ОЦІНЕНІ НА ОСНОВІ ДОСТУПНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ТА НАУКОВИХ ЗНАНЬ

3.1 ОПИС ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ (БАЗОВИЙ СЦЕНАРІЙ)

Опис поточного стану довкілля (базового сценарію) виконаний на підставі листа Чернігівського обласного центру з гідрометеорології від 09.09.2020 року №05/638 про метеорологічні характеристики і коефіцієнти, які визначають умови розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі населеного пункту м. Ічня Ічнянського району Чернігівської області (додаток А.1), листа Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА 03.12.2019 року №04-20/3343 про величини фонових концентрацій забруднювальних речовин в атмосферному повітрі населеного пункту м. Ічня Ічнянського району Чернігівської області, (Додаток А.2), Екологічного паспорту Чернігівської області (2018 рік) [42], “Стан довкілля Чернігівської області. Інформаційно-аналітичний огляд за період з січня по липень 2020 року”, який оприлюднюється Департаментом екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА, [44], та іншої доступної екологічної інформації.

3.1.1 Клімат і мікроклімат.

Об'єкт планованої діяльності за архітектурно-будівельним кліматичним районуванням території України по рис.1 ДСТУ-Н Б В.1.1-27:2010 “Будівельна кліматологія” [17] розміщений в І Північно-західному районі. Клімат помірно-континентальний з достатньо довгою помірно-м'якою зимою (середня температура січня -5,9 °С) і теплим, вологим літом (середня температура липня +19,2 °С). Середньорічна сума опадів складає 595 мм. На літо припадає 34% опадів, на зиму - 20%, на весну та осінь 22% та 24% відповідно. Товщина снігового покриву становить 40 см і лежить він всередньому 95 днів. В окремі зими ця величина може коливатися від 23 до 160 днів. Нормативна глибина сезонного промерзання глинистих і суглинистих ґрунтів, становить 0,9 м, піщаних і супіщаних - 1,1 м.

Основні кількісні характеристики поточних і багаторічних кліматичних даних

Температура повітря. Тривалість періоду з середньодобовою температурою повітря менше 0°C складає 121 доба. Середньорічна температура повітря складає +7,0 °C, найбільш низька вона в січні (мінус 5,9 °C), найбільш висока в липні (19,2 °C).

Найхолодніша доба

- 31 °C;

Найжаркіша доба

+ 27 °C;

Тривалість опалювального періоду, при середній температурі -0,9 °C, складає 187 діб.

Середньомісячні температури складають, в °C:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Рік
-5,9	-4,9	-0,1	8,0	14,4	17,6	19,2	18,1	12,9	6,9	1,0	-3,5	7,0

Домінуючі вітри: у холодний період південний та південно-західний в теплий період - західний та північний. Максимально можливі швидкості вітру 17 м/с щорічно, 20-21 м/с один раз на 5-10 років, 22-23 м/с один раз за 15-20 років. Повторюваність вітрів, чисельник напрямку вітру у %, знаменник - швидкість вітру, м/с.

Румби рози вітрів	Пн	ПнСх	Сх	ПдСх	Пд	ПдЗ	З	ПнЗ	Повторю- ваність штилю, %
січень	<u>7,6</u> 4,1	<u>5,9</u> 3,6	<u>9,2</u> 3,5	<u>8,5</u> 3,9	<u>17,4</u> 4,5	<u>19,8</u> 4,4	<u>19,7</u> 4,4	<u>11,9</u> 4,3	11,2
липень	<u>17,0</u> 4,2	<u>10,6</u> 3,8	<u>7,5</u> 3,4	<u>5,7</u> 3,7	<u>8,8</u> 3,8	<u>11,2</u> 3,4	<u>21,2</u> 3,8	<u>18,0</u> 3,9	21,8

Опади. В середньому за рік випадає 595 мм атмосферних опадів, менше всього їх в лютому і березні, більш всього в червні і липні. Мінімальна річна кількість опадів (337 мм) спостерігалася в 1975 р., максимальне (794 мм) - в 1970 р. Максимальна добова кількість опадів (78 мм) зафіксована 12 червня 1990 р. В середньому за рік спостерігається 153 дні з опадами, менше всього їх (10) в жовтні, більш всього (18) - в грудні. Щороку утворюється сніговий покрив, найбільша висота якого спостерігається в лютому. Відносна вологість повітря в середньому за рік складає 78%, найменша вона в травні (67%), найбільша - в листопаді та грудні (88%). Кількість днів з грозами всередньому за рік складає 14, градом - 3, снігом - 64.

3.1.2 Метеорологічні характеристики і коефіцієнти, які визначають умови розсіювання забруднюючих речовин в атмосфері.

Величини коефіцієнта стратифікації А, коефіцієнтів, що враховують вплив рельєфу місцевості та метеорологічні характеристики, що визначають умови розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі м Ічня Ічнянського району Чернігівської області прийняті згідно листа Чернігівського обласного центру з гідрометеорології від 09.09.2020 року №05/638 (Додаток А.1) та наведені в наступній таблиці 3.2.

Таблиця 3.2

№ п/п	Найменування характеристики	Значення характеристики
1	Коефіцієнт, який залежить від стратифікації атмосфери, А	180,0
2	Коефіцієнт рельєфу місцевості	1,0
3	Середня максимальна температура зовнішнього повітря найбільш жаркого місяця року, Т, °C	27,4
4	Середня температура зовнішнього повітря найбільш холодного місяця, Т, °C	-8,2
5	Середньорічна роза вітрів, %	
	Північ	18
	Північний Схід	11

№ п/п	Найменування характеристики	Значення характеристики
	Схід	10
	Південний Схід	10
	Південь	17
	Південний Захід	8
	Захід	11
	Північний Захід	15
6	Швидкість вітру (за середніми багаторічними даними), повторення перевищення якої складає 5%, U^* , м/с	4-5

3.1.3 Відомості про стан забруднення атмосферного повітря в районі розміщення об'єкта планованої діяльності.

Об'єкт планованої діяльності розміщується в центральній частині населеного пункту м. Ічня Вцілому наявні метеорологічні характеристики сприяють формуванню задовільного стану атмосферного повітря. Забруднення повітряного басейну в основному формується за рахунок функціонування в межах населеного пункту наявних виробничих і комунальних об'єктів, які відносяться до IV, V класів шкідливості, роботи теплотехнічного устаткування підприємств торгівлі, побутового обслуговування, адміністративних установ, закладів освіти, здоров'я і приватних житлових садиб, а також внаслідок функціонування розгалуженої транспортної системи. Основними забруднюючими речовини в повітрі населеного пункту є оксиди азоту, оксид вуглецю, діоксид сірки, пил тощо.

Враховуючи кумулятивний вплив всіх джерел викиду на базі місцевих метеорологічних характеристик і формується фонове забруднення атмосферного повітря в районі розміщення об'єкта планованої діяльності. Моніторинг якості повітря в м. Ічня Ічнянського району Чернігівської області не проводиться, тому відомості щодо фонового забруднення атмосферного повітря в районі розміщення об'єкта планованої діяльності приймаються за даними листа Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА від 03.12.2019 року №04-20/3343 (Додаток А.3) та зведені в наступну таблицю 3.3. Середньодобові і максимально разові гранично допустимі концентрації (ГДК) речовин у повітрі населених міст (ГДК, ОБРД), прийняті відповідно до Гігієнічних регламентів Гранично допустимих концентрацій хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць, затверджені Наказом Міністерства охорони здоров'я України №52 від 14.01.2020 року та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 10.02.2020 року за №156/34439, та Орієнтовно безпечних рівнів впливу хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць, затверджені Наказом Міністерства охорони здоров'я України №52 від 14.01.2020 року та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 р. за № 157/34440, [26].

Відомості щодо фонового забруднення атмосферного повітря в районі розміщення об'єкта планованої діяльності

Таблиця 3.3

№ п/п	Забруднююча речовина		Фонова концентрація за даними листа Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА, мг/м ³	Гранично допустимі концентрації та орієнтовно безпечні рівні впливу відповідно до [26]	
	Код відповідно до [26], [31]	Найменування		Середньодобова, мг/м ³	Максимально разова, мг/м ³
1	<u>10102-44-0</u> 04001	Діоксид азоту	0,02	0,04	0,2
2	<u>630-08-0</u> 06000	Оксид вуглецю	0,4	3,0	5,0

№ п/п	Забруднююча речовина		Фонова концентрація за даними листа Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА, мг/м ³	Гранично допустимі концентрації та орієнтовно безпечні рівні впливу відповідно до [26]	
	Код відповідно до [26], [31]	Найменування		Середньодобова, мг/м ³	Максимально разова, мг/м ³
3	- 03000	Пил (аерозоль) (Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок, недиференційованих за складом ²⁾)	0,05	0,15	0,5
4	7446-09-5 11000	Ангідрид сірчастий (Діоксид сірки ¹⁾)	0,02	0,05	0,5
6	74-82-8 12000	Метан	20	-	50

Примітка:

1. Значення граничнодопустимої допустимої концентрації для діоксиду сірки прийнято за значенням граничнодопустимої допустимої концентрації ангідриду сірчастого відповідно до Гігієнічного регламенту [26];
2. Значення граничнодопустимої допустимої концентрації для речовини у вигляді суспендованих твердих частинок, недиференційованих за складом прийнято за значенням недиференційованого за складом пилу (аерозолі) до відповідно до Примітки 1) до Гігієнічного регламенту [26].

3.1.4 Геологічне середовище.

У відповідності до схеми геоморфологічного районування України в геоморфологічному відношенні територія об'єкта планованої діяльності знаходиться у межах Придніпровської пластово-аккумулятивної рівнини на палеогенових і неогенових відкладах в межах заплави р. Іченька, яка ускладнює Роменсько-Миргородську слаборозчленовану рівнину. Рельєф ділянки зазнав значних антропогенних змін (вириті ями, насипані дамби, облаштовані ставки, висотні відмітки коливаються від 145,6 м до 149,2 м.

У відповідності до схеми тектонічного районування України (за С.С. Кругловим) ділянка вишукувань знаходиться в межах Центральної зони, що входить до складу Дніпровсько-Донецької западини.

За умовами залягання і фізичними властивостями товща ґрунтів поділена на 7 інженерно-геологічних елементів (ІГЕ). За даними Звіту з інженерно-геологічних досліджень в геологічній будові ділянки на глибину до 5,0 м беруть участь :

- сучасні техногенні (t IV) відклади, які представлені насипним ґрунтом супіщано-суглинистого складу, нерівномірно ущільнений, з включенням будівельного сміття (ІГЕ-1), потужністю 1,5-2,0 м.
- сучасні болотні (b IV) відклади, представлені торфом та заторфованим ґрунтом (ІГЕ 2), потужністю 1,8-3,8 м;
- сучасні озерно-алювіальні (aI IV) відклади, представлені: мулом (ІГЕ-3) та суглинком текучим з домішкою рослинних залишків замуленим (ІГЕ 4); слабо замуленим піском (ІГЕ 5), суглинком слабо замуленим текучопластичним та текучим (ІГЕ-6);
- супіском текучим слабо замуленим (ІГЕ 7), загальною пройденою потужністю 1,0-4,0 м.

Згідно ДБН В.1.1-12-2014 карт ОСР 2004 А ділянка об'єкта планованої діяльності розташована в зоні 5-ти бальної сейсмічної інтенсивності. За сейсмічними властивостями ґрунти ділянки відносяться до IV категорії.

До сучасних інженерно- і гідрогеологічних процесів і явищ розвинених на ділянці вишукувань відносяться: затоплення заплави повеневими водами, заболочуваність берегів і присутність замулених ґрунтів.

3.1.5 Водне середовище.

Річка Іченька бере початок на схід від міста Ічня, в урочищі Верхівня. Тече спочатку на захід, а перед селом Хаєнки змінює свій напрямок на південно-західний. Річка Іченька - рівнинна річка. Виток на висоті 165 м над рівнем Балтійського моря, а гирло – 132 м. Утворює велику кількість ставків, боліт, впадає в р.Удай, що є притокою р.Сула. Іченька належить до басейну р.Удай та є її лівою притокою першого порядку. Характеристика річки наведена в наступній таблиці 3.4 на базі Паспорту річки Іченька [61].

Таблиця 3.4

№ з/п	Характеристика	Од. виміру	Значення
1	Тип русла		меандруюче
2	Ширина русла	м	6
3	Глибина русла:		
	– на плесах	м	0,40
-	на перекатах	м	0,05
4	Швидкість течії:		
	а) на плесах		
	- в межень	м/с	0,05
	- в багатоводні періоди	м/с	0,10
	б) на перекатах		
	- в межень	м/с	0,15
	- в багатоводні періоди	м/с	0,30
5	Відносна довжина ділянок річки:		
	- спрямлених	%	10,5
	- обвалованих	%	5,0
	- що знаходяться в підпорі	%	14,5

Басейн річки розташований в межах Дніпровсько-Донецької западини Придніпровської низовини (Середньодніпровська терасова рівнина). Абсолютні відмітки поверхні складають 120-174м БС. Рельєф водозбору рівнинний з загальним ухилом в південно-західному напрямку. Протікає річка по території Чернігівської області. Загальна довжина річки Іченька становить 31,3 км. Площа водозбору 168 км², заліснення 31%, заболоченість 5,4%, розореність 43%. Живиться річка переважно атмосферними опадами з помітною участю підземних вод, має 14 невеличких приток, більшість із яких нині перетворились на ставки, що з'єднані між собою заболоченими ділянками. Навесні притоки наповнюють річку Іченьку, але влітку вони міліють, місцями пересихають.

За верхів'я річки прийнята точка земної поверхні з відміткою 165,00 м абс., що розташована в 5 км на схід м.Ічня Чернігівської області. Падіння річки 47,8 м, середньо зважений ухил 0,12 м/км. Норма стоку річки складає 12,7 млн.м³, стік маловодних років забезпеченістю 75 та 95% - відповідно 8,06 та 4,35 млн.м³.

Характеристики розрахункових витрат та об'єми стоку різної забезпеченості наведені в наступній таблиці 3.5

Таблиця 3.5

Характеристика стоку	Забезпеченість, %			
	1	5	10	25
1 створ (за межами м Ічня)				
Максимальні витрати вод від танення снігу, м³/с	13,2	9,32	7,60	5,34
Максимальні об'єми вод від танення снігу, млн.м³	4,08	3,14	2,71	3,09
Максимальні витрати дощових паводків, м³/с	20,0	8,40	6,0	2,80
Максимальні об'єми дощових паводків, млн.м³	1,79	1,00	0,58	0,24
2 створ (гирло, перед впаданням в р Удай)				
Максимальні витрати вод від танення снігу, м³/с	42,1	29,8	34,3	17,1
Максимальні об'єми вод від танення снігу, млн.м³	19,0	14,6	12,6	9,74
Максимальні витрати дощових паводків, м³/с	52,3	22,0	15,7	7,32
Максимальні об'єми дощових паводків, млн.м³	4,49	2,55	1,75	0,90

На річці розташовані 17 гідротехнічних споруд, з яких 12 підпірні споруди, 1 залізничний міст, 3 автодорожніх мости, 1 трубчастий автодорожній переїзд.

Річка зарегульована. Загальна кількість ставків та водосховищ, що регулюють місцевий стік, становить 6 шт, сумарним об'ємом 0,56 млн.м³, три з яких розміщуються вгору за течією від місця розміщення об'єкта планованої діяльності, один розташований безпосередньо в місці планованої діяльності (водойма №1), два інших - відповідно вниз за течією від місця розміщення планованої діяльності.

Рівень води в річці в межах ділянки об'єкта планованої діяльності в березні 2020 року знаходився на відмітці 145,5-147,0 м. Рельєф ділянки в межах об'єкта планованої діяльності зазнав значних антропогенних змін (вириті ставки, ями, насипані дамби). На ділянці від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана в м. Ічня русло р. Іченька є пересохлим. Глибина виїмки русла становить від 0,2 до 0,4 м. В руслі річки поблизу вулиці Скубана облаштована водойма.

Схили берегів русла річки і до водойми вкриті поростями верби, вільхи та лози, є заболочені ділянки, що поросли очеретом. Ширина водойми на руслі річки в бровках сягає 35-40 м. Стан водойми незадовільний. Русло замулене. Глибина води в межах не перевищує 0,5-1,5 м.

В тілі насипу автомобільних доріг вул. Свято-Преображенської та вул. Скубана, що знаходяться зі східної та західної частини ділянки об'єкта планованої діяльності, облаштовані переливні споруди.

На південь від водойми №1, що знаходиться в руслі р. Іченька, є ще три штучні водойми. Глибина води в межах в них не перевищує 0,3-1,5 м. Прилегла до водойм територія також поросла вербами, лозою, місцями очеретом.

Наповнення річки та водойм відбувається за рахунок атмосферних опадів, ґрунтових та поверхневих вод в період весняного сніготанення

Вода річки відноситься до гідрокарбонатного класу, її жорсткість складає 6,26-9,20 мг-екв/л, загальна мінералізація 671-818 мг/л.

Якісні показники води в річці та водоймах, що є об'єктом планованої діяльності, наведені в наступній таблиці 3.6. Якісні показники в таблиці наведені на основі лабораторних досліджень, виконаних Комунальним підприємством водоканалізаційного господарства "Ічень" Ічнянської міської ради (протоколи досліджень якості води водних об'єктів наведену у додатку А.9).

Таблиця 3.6

Найменування речовини	Одиниця виміру	Показники якості води в водойма №1 яка, розташована поблизу вул. Скубана станом на 19.08.2020 року	Показники якості води в руслі річки станом на 28.08.2020 року	Показники якості води у водоймі №4, розташованій поблизу провулку Заводського станом на 28.08.2020 року	ГДК для водних об'єктів комунально-побутового водокористування/рибогосподарського водокористування, мг/дм ³
1	2	3	4	5	6
Завислі речовини	мг/дм ³	19	21	28	+0,25 (+0,75)/25
Мінералізація	мг/дм ³	820	900	950	1000/-
БСК ₅	мгО ₂ /дм ³	10	12	20,0	3 (6)/-
ХСК	мг/дм ³	52	96	176,0	15 (30)/50
Азот амонійний	мг/дм ³	1,2	0,70	1,5	2/0,5
Нітрити	мг/дм ³	0,08	0,06	0,1	-/0,08
Нітрати	мг/дм ³	1,6	1,3	1,5	-/40
Фосфати	мг/дм ³	1,70	3,0	5,0	-/2,15
Хлориди	мг/дм ³	188	153	311	350/300
Сульфати	мг/дм ³	54	50	60,0	500/100
Залізо загальне	мг/дм ³	0,10	0,09	0,2	-/0,1

За даними таблиці 3.6 за показниками БСК, ХСК, азот амонійний, фосфати спостерігається перевищення граничнодопустимих значень, встановлених для водних об'єктів комунально-побутового водокористування/рибогосподарського водокористування. Підвищені концентрації підтверджують незадовільний екологічний стан річки. Підвищений вміст БСК характеризує наявність великої кількості органічних речовин, що спричиняє зниженню якості річкової води та зменшення біорізноманіття водних видів. Джерелами появи у воді забруднюючих речовин є несанкціоновані комунальні скиди зворотних вод, стоки з сільськогосподарських угідь тощо.

За критерієм оцінки якості індексом забруднення вода в річці Іченька відноситься до помірно забруднених, клас якості III. За показниками забрудненості за коефіцієнтом забрудненості (КЗ) класифікується як слабо забруднена. Обґрунтування отриманих показників ІЗВ та КЗ наведено у додатку Б.5 даного Звіту. Отримані показники забруднення води в річці наведені в наступній таблиці 3.7

Таблиця 3.7

Показник	Назва	Водойма №1	Русло річки	Водойма №4
Індекс забруднення вод (ІЗВ)		1,187	1,179	2,971
Критерії оцінки якості вод за ІЗВ	Величина ІЗВ	> 1,0 – 2,5	> 1,0 – 2,5	> 2,5 – 4,0
	опис	Помірно забруднена	Помірно забруднена	Забруднена

Показник	Назва	Водойма №1	Русло річки	Водойма №4
	Клас якості	III	III	IV
Коефіцієнт забрудненості (КЗ)		1,343	1,411	2,145
Значення КЗ		1,01...2,50	1,01...2,50	2,51...5,00
Рівень забрудненості		Слабко забруднені	Слабко забруднені	Помірно забруднені
Загалом по річці Іченька				
Індекс забруднення вод (ІЗВ)		ІЗВ — 1,78, помірно забруднена, клас якості III		
Коефіцієнт забрудненості (КЗ)		КЗ -1,633, слабо забруднені		

3.1.6 Ґрунт.

Згідно агроґрунтового районування [50] територія земельної ділянки об'єкту планованої діяльності розташована в межах Західної провінції, воднольодовикової рівнини, ґрунтоутворюючі відкладення підстилаються крейдяними породами. Ґрунти дерново-, середньо- і слабопідзолисті супіщані і суглинкові ґрунти надмірно зволожені, характеризуються невисокою родючістю. Вміст гумусу у шарі глибиною до 30 см складає 1,5-2 %. Кислотність і лужність ґрунту від 4 до 5 за показником рН. Рівень забезпеченості ґрунтів азотом (N), фосфором (P) і калієм (K) дуже низький, ґрунти — слабо- і середньо дерново-підзолисті, переважно оглеєні. Ступінь еродованості ґрунтів незначна від 1 до 10 %. Надлишкове зволоження, недостатній природний дренаж обумовили широкий розвиток заболочених місць у пониженнях рельєфу.

Верхній шар ґрунту в межах ділянки здійснення планованої діяльності в основному представлений насипним ґрунтом супіщано-суглинистого складу, нерівномірно ущільненим, з включенням будівельного сміття та залишків рослинності, а в місцях скупчення рослинності ґрунтово-рослинним шаром - суглинком темно сірим, важким, гумусованим, з корінням рослин. Дослідження ґрунтового покриву прибережної захисної смуги не виконувалися. Однак враховуючи результати дослідження донного мулу, можна припустити, що сумарний показник забруднення ґрунту прибережної захисної смуги (СПЗ) не перевищуватиме 8, ґрунтовий покрив в цілому можна класифікувати як слабо забруднений. Забруднення ґрунту прибережної захисної смуги може бути зумовлене емісією важких металів з поверхневого стоку, викидами забруднюючих речовин від автотранспорту, несанкціонованими звалищами сміття, неконтрольованим використання добрив і інсектицидів тощо.

3.1.7 Рослинний і тваринний світ, заповідні об'єкти.

За даними листа Управління Державного агентства рибного господарства у Чернігівській області (Чернігівській рибоохоронний патруль) від 13.07.2020 №46.4-27/768-20 (Додаток А.8) ступінь заростання р Іченька в межах ділянки провадження планованої діяльності повітряводною рослинністю (очерет звичайний, осока) складає біля 10%. Ступінь заростання зануреною рослинністю (елодея, рдести, нитчасті водорості) досягає 15%.

В річці Іченька мешкає 5 основних видів риб, які належать до 2 родин, а саме: плітка, карась сріблястий, верховодка, окунь, краснопірка.

Нерест риби та нагул молоді більшості видів риб проходить на зарослих, добре прогрітих мілководдях річки. Однією з причин цього є багата кормова база як для мальків так і для дорослою риби.

Динаміка кількісних показників фітопланктону (а також зоопланктону, і в меншій мірі зообентосу) характеризується значною нестабільністю в окремі роки.

Фітопланктон. Чисельність фітопланктону формується головним чином за рахунок діатомових водоростей. Значно меншу роль у формуванні чисельності водоростей відіграють синьо зелені (ціанобактерії) і зелені водорості.

Основну чисельність діатомових водоростей складають *Melosira* sp., *M. warians*, *M.*

granulate, *Synedra ulna*, синьо-зелених - *Oscillatoria sp.*

Зоопланктон. Основну чисельність зоопланктону в річці складають гіллястовусі ракоподібні, також суттєву роль у формуванні його чисельності відіграють веслоногі ракоподібні. Основу гіллястовусих ракоподібних формує вид *Daphnia pulex*, також зустрічаються: *Chydoris sphaericus*, *Bosmina longirostris*, *Ceriodaphnia sp.*, *Allonella sp.*, та інші. Основу чисельність веслоногих ракоподібних формують їх *Nauplii* стадії, а коловерток - *Keratella quadrata*, *Brachionus calysiflorus*, *Fulinia longiseta*, *Gastropus sp.*, *Trichocerca sp.*

Макрозообентос. Біоценоз водойми представлений переважно личинками *Chironomidae*, *Oligochaeta*, дорослими жуками та їх личинками та в меншій мірі личинками одноденок. Основну чисельність складають личинки *Chironomidae*. Дещо меншу роль у формуванні чисельності макрозообентосу відіграють *Oligochaeta*, личинки жуків, дорослі жуки та личинки одноденок представлені родиною *Baetis*.

Молюски в річці представлені родиною *Planorbarius*.

За геоботанічним районуванням м. Ічня розміщується в межах Лівобережнодніпровського округу липово-дубових, грабово-дубових, соснових (на терасах) лісів, луків, галофітної та болотної рослинності Східноєвропейської лісостепової провінції дубових лісів, остепнених луків та лучних степів Європейської широколистяно-лісової області. Безпосередньо на земельній ділянці, де розміщується об'єкт планованої діяльності, рослинність представлена у вигляді трав'яного покриву та деревної рослинності. Поза межами земельної ділянки, де розміщується об'єкт планованої діяльності, переважають агроценози, представлені сільськогосподарськими угіддями, ріллею, де вирощуються сільськогосподарські культури.

Деревна рослинність в межах об'єкта планованої діяльності представлена кленом та вербою. Травостій не чисельний, представлений такими видами як кропива дводомна (*Urtica dioica*), чистотіл великий (*Chelidonium majus*), гравілат міський (*Geum urbanum*), підмаренник прибережний (*Galium rivale*), купина багатоквіткова (*Polygonatum multiflorum*).

Тваринний світ навколо території об'єкта планованої діяльності характеризується ймовірною наявністю свійських тварин приватних господарств, які розміщуються на відстані 30-60 м, таких як свині, кози, корови, коні, а також видів, що легко пристосовуються до життя на видозмінених урбанізованих територіях, таких як їжак білочеревий (*Erinaceus europaeus*), бурозубка звичайна, полівка європейська (*Microtus arvalis sensu stricto*), миша хатня (також домовою або звичайною, *Mus musculus*) та пацюк сірий (*Rattus norvegicus*).

Серед птахів поширеними видами на прилеглій території є домашня птиця (курка, качка, гуси, індик), а також горобець хатній (*Passer domesticus*), ластівка міська (*Delichon urbicum*), голуб сизий (*Columba livia*).

Серед плазунів поширеними є ящірка прудка (*Lacerta agilis*), серед земноводних тварин - жаба трав'яна (*Rana temporaria*).

Серед комах мають поширення коник зелений (*Tettigonia viridissima*), мураха звичайна (*Formicidae*), сонечко семикрапкове (*Coccinella septempunctata*) та інші.

Згідно листа Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА від 30.07.2020 року №08-08/2308 (Додаток А.5), на території розміщення об'єкта планованої діяльності та поруч відсутні об'єкти природно-заповідного фонду і території, перспективні для заповідання. Згідно Переліку територій та об'єктів природно-заповідного фонду Чернігівської області станом на 01.01.2019 року, складеного Департаментом екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА [41], найбільш наближеними до об'єкта планованої діяльності є об'єкт Української частини Смарагдової мережі - Ichnianskyi National Nature Park, код UA0000036, площа 9622 га, який розміщується в південно-західному напрямку на відстані по прямій 1,6 км та 2,15 км по фарватеру річки від об'єкта планованої діяльності.

3.1.8 Соціальне середовище.

Соціальне середовище, в частині житлової та прирівняної до неї забудови, територіально наближеної до місця здійснення планованої діяльності, представлене приватною забудовою садибного типу, яка розміщується у південно-західному напрямку на відстанях 45-55 метрів від

місця здійснення планованої діяльності. Кількість населення, яке постійно проживає в житловій забудові, а також кількість людей, що можуть перебувати в прилеглих будівлях, сумарно не перевищує 50 осіб, та представлена різними віковими групами. Існуюча сукупність природних і штучних умов, які історично сформувалися на даній території, прийнятна для постійного проживання та перебування людини.

3.1.9 Об'єкти культурної спадщини.

Згідно листа Управління містобудування та архітектури Чернігівської ОДА від 29.07.2020 року №02.1-09/837 (Додаток А.7) пам'яток архітектури національного або місцевого значення в місці розташування об'єкта планованої діяльності не зареєстровано.

Згідно листа Департаменту культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської ОДА від 10.08.2020 року №15-2424/8 (Додаток А.6) суцільне археологічні обстеження територій, прилеглих до руслового ставка р Іченька не проводилися. Відомості про наявність об'єктів археології на цій території відсутні, але їх наявність можлива, оскільки планована діяльність буде проходити у безпосередній близькості до поселення "Ічня-1", III, II тис. до н.е., ХУІІІ ст. №7630-Чр., наказом Головного управління культури, туризму і охорони культурної спадщини Чернігівської облдержадміністрації від 07.06.2012 року №141 занесено до Переліку об'єктів культурної спадщини, наказ Департаменту культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської обласної державної адміністрації від 17.06.2016 року №188 (коригування)

Згідно "Переліку об'єктів культурної спадщини національного значення, які заносяться до Державного реєстру нерухомих пам'яток України", затвердженого Постановою КМУ №928 від 03.09.2009 р., в цілому в межах м Ічня Ічнянського району Чернігівської області відсутні об'єкти культурної спадщини національного значення.

3.1.10 Техногенне середовище.

Об'єкт планованої діяльності територіально розміщується в межах м. Ічня. Навколо об'єкта планованої діяльності знаходяться у південно-західному напрямку сільськогосподарські угіддя, представлені орними землями, у північному напрямку виробничі будівлі, гаражний комплекс, у східному, західному та південному напрямках територія об'єкта планованої діяльності обмежена транспортною інфраструктурою, представленою проїзними дорогами та автодорожніми мостами. Об'єкт планованої діяльності знаходиться у взаємодії з прилеглими територіями, які входять до площі водозбору р. Іченька. Прилеглі території впливають на якість води в р. Іченька, на її наповненість та гідрологічний стан, внаслідок щільної забудови обмежують приток поверхневих вод з півдня, що призводить до пересихання русла річки, а також привносять хімічне забруднення, що надходить в річку разом зі атмосферними водами, включаючи стічні води з території проїзних частин доріг. Техногенне середовище знаходиться в зоні імовірного підтоплення територій внаслідок весняно-осінніх паводків та надзвичайних метеорологічних явищ (дуже сильного дощу, снігопаду, інтенсивного сніготанення тощо).

3.2 ОПИС ЙМОВІРНОЇ ЗМІНИ БАЗОВОГО СЦЕНАРІЮ БЕЗ ПРОВАДЖЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

На базі наявних даних щодо поточного стану навколишнього середовища, наведених в пункті 3.1. Звіту зміни стану компонентів довкілля, а саме атмосферного повітря, ґрунту, геологічного середовища без провадження планованої діяльності, скоріше за все, не відбуватимуться.

Існуюче забруднення атмосферного повітря, в основному формується за рахунок існуючих джерел викиду забруднюючих речовин, що відбувається внаслідок виробничої діяльності діючих підприємств в районі розміщення об'єкта планованої діяльності, а також роботи транспортних засобів, тому без провадження планованої діяльності зміни стану атмосферного повітря в сторону погіршення та/або поліпшення не відбуватиметься.

Зміни стану геологічного середовища без провадження планованої діяльності не відбуватиметься. Внаслідок відсутності інженерної діяльності людини зміни геологічних умов і

динаміки верхніх горизонтів земної кори, а також зміни інженерно-геологічних умов не відбуватиметься.

Зміна якісних показників земельних ресурсів і ґрунту без провадження планованої діяльності, не відбуватиметься, однак стан прилеглих територій і далі погіршуватиметься, що призведе у підсумку до занедбаності території прибережної захисної смуги та водного об'єкту в цілому. Подальше заболочення території призведе до підвищення ризиків підтоплення території населеного пункту в період осінньо-весняних паводків, пошкодження об'єктів техногенного середовища, замулення ґрунту прилеглих територій, погіршення стану та надмірного зволоження земель сільськогосподарського призначення, що опосередковано погіршуватиме умови соціального середовища тощо.

Стан водного середовища без провадження планованої діяльності і далі погіршуватиметься. За рахунок зменшення обсягів поверхневого стоку і як наслідок зменшення водності продовжиться обміління річки за рахунок її замулення, на фоні зміни обсягів водності погіршуватимуться якісні показники води в річці. Основним джерелом забруднення річки є поверхневий стік, який формується на водозбірній території, а також існуючі скиди, в тому числі несанкціоновані, стічних вод, які привносять максимальну кількість забруднень. Поверхневий стік, що формується на сільськогосподарських угіддях, розташованих в межах водозбірної території, містить у своєму складі частки агрохімічних добрив, а також мінеральні частинки ґрунту, в результаті чого окрім забруднення води відбуватиметься подальше обміління і замулювання водного об'єкту. Виходячи з викладеного та враховуючи тенденцію зменшення водності поверхневих водних об'єктів Чернігівщини, яке має стійку направленість за останні роки, можна припустити, що екологічний та гідрологічний стани річки без провадження планованої діяльності і ділі погіршуватимуться.

Без провадження планованої діяльності імовірні зміни рослинного і тваринного світів та зміна угруповань біоценозів, які можуть відбуватися в майбутньому на фоні зміни гідрологічного режиму річки та подальшого заболочення прилеглих територій.

4. ОПИС ФАКТОРІВ ДОВКІЛЛЯ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ З БОКУ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЇЇ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ВАРІАНТІВ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, СТАН ФАУНИ, ФЛОРИ, БІОРІЗНОМАНІТТЯ, ЗЕМЛІ (У ТОМУ ЧИСЛІ ВИЛУЧЕНИХ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК), ҐРУНТІВ, ВОДИ, ПОВІТРЯ, КЛІМАТИЧНІ ФАКТОРИ (У ТОМУ ЧИСЛІ ЗМІНА КЛІМАТУ ТА ВИКИДИ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ), МАТЕРІАЛЬНІ ОБ'ЄКТИ, ВКЛЮЧАЮЧИ АРХІТЕКТУРНУ, АРХЕОЛОГІЧНУ ТА КУЛЬТУРНУ СПАДЩИНУ, ЛАНДШАФТ, СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ УМОВИ ТА ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК МІЖ ЦИМИ ФАКТОРАМИ

З боку планованої діяльності ймовірно будуть зазнавати впливу абіотичний фактор довкілля в частині концентрації забруднюючих речовин у складі води річки Іченька, ґрунту, абіотичні фактори довкілля такі як гідрологічний стан річки, стан флори, фауни, біорізноманіття водного середовища та прилеглих територій в межах прибережної захисної смуги.

Впливів з боку планованої діяльності на абіотичні фактори довкілля, такі як кліматичні, фізичні, орографічні, геологічні, не прогнозується. Вплив з боку планованої діяльності на стан здоров'я населення, а також матеріальні об'єкти, включаючи архітектурну та культурну спадщину, ймовірно не відбуватиметься.

4.1. КЛІМАТИЧНИЙ ФАКТОР ДОВКІЛЛЯ, В ТОМУ ЧИСЛІ ЗМІНА КЛІМАТУ ТА ВИКИДИ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ

Вплив на кліматичний фактор довкілля, в тому числі зміни клімату з боку планованої діяльності не відбуватиметься. Внаслідок провадження планованої діяльності поліпшуватиметься показники мікроклімату прилеглої території. Кліматичний фактор зі свого боку впливає на стан водного об'єкта. Основні впливи відбуваються за боку опадів, їх відсутності або навпроти надмірності, температурних показників, що впливає на інтенсивність сніготанення, випаровування води з поверхні тощо. Останні роки спостерігається динаміка трансформації клімату, пов'язана з глобальним потеплінням, відбувся перерозподіл кількості опадів, зростання кількості стихійних метеорологічних явищ, а також почастишали прояви хвиль тепла. Зростання температури повітря в подальшому триватиме, відбуватиметься подальша зміна кількості опадів протягом року, що призведе до зменшення тривалості залягання стійкого снігового покриву, зміни обсягів місцевого стоку тощо.

4.2. АТМОСФЕРНЕ ПОВІТРЯ.

Вплив на якість атмосферного повітря з боку планованої діяльності відбуватиметься виключно в період виконання руслоочисних робіт, та пов'язана з роботою двигунів автомобільної та будівельної техніки, задіяної у виробничому процесі. Викиди забруднюючих речовин з боку планованої діяльності ймовірно впливатимуть на стан атмосферного повітря в межах об'єкта планованої діяльності, однак не перевищуватимуть Гігієнічних регламентів [30], встановлених для населених місць.

За результатами розрахунку приземних концентрацій забруднюючих речовин, наведених в таблиці 1.13 даного Звіту, максимальні концентрації забруднюючих речовин з урахуванням фону в атмосферному повітрі на межі прилеглої житлової забудови становитимуть: речовини у вигляді твердих суспендованих частинок $0,06 \text{ мг/м}^3$ при нормативному $0,5 \text{ мг/м}^3$, діоксид азоту — $0,166 \text{ мг/м}^3$ при нормативному $0,2 \text{ мг/м}^3$, сажі - $0,00885 \text{ мг/м}^3$ при нормативному $0,15 \text{ мг/м}^3$, оксид вуглецю - $0,75 \text{ мг/м}^3$ при нормативному 5 мг/м^3 , бенз(а)перен - $0,000005 \text{ мг/м}^3$ при нормативному $0,0001 \text{ мг/м}^3$.

Вплив на якість атмосферне повітря з боку планованої діяльності матиме локальний та короткостроковий характер, та знаходитиметься в межах Гігієнічних регламентів [26], встановлених для атмосферного повітря населених пунктів.

4.3 ФІЗИЧНИЙ ФАКТОР ДОВКІЛЛЯ

Об'єкт планованої діяльності не здійснює іонізуючого, електромагнітного випромінювання. Ймовірних змін фізичного фактору довкілля в частині іонізуючого, електромагнітного випромінювання з боку планованої діяльності не відбудуватиметься.

Зміни фізичного фактору довкілля в частині акустичного впливу з боку планованої діяльності ймовірно відбудуватимуться на період виконання руслоочисних робіт, матиме локальний та короткостроковий характер та не перевищуватиме нормативних значень, встановлених для житлової забудови.

Максимальний рівень шуму, який створюватиметься технікою задіяною у виробничому процесі з очищення русла, 105 дБ отн. 1МкПа, що не перевищує 150 дБ отн. 1мкПа, нижче якого проявлення ушкоджень мало ймовірно, тому негативного впливу на стан іхтіофауни внаслідок шумового забруднення з боку об'єкта планованої діяльності не прогнозується. Для виключення впливу з боку планованої діяльності в частині фактору занепокоєння, який помітно знижує ефективність нересту, роботи з очищення русла річки в нерестовий період не виконуватимуться.

4.4 ЕДАФІЧНІ ФАКТОРИ ДОВКІЛЛЯ (ГРУНТ, ЗЕМЛЯ).

Об'єкт планованої діяльності ймовірно здійснюватиме вплив на земельні ресурси та стан ґрунту. Вплив відбудуватиметься за рахунок механічного зняття ґрунтово-рослинного шару ґрунту, засипання виїмок донним ґрунтом, отриманим внаслідок очищення русла річки та водойм, та часткового планування території в межах прибережної захисної смуги. За показниками хімічного забруднення донний ґрунт та ґрунт прибережної захисної смуги за попередніми висновками класифікуються як слабо забруднені, та відносяться до одного класу загального забруднення. Тому розпланування донного ґрунту та засипання виїмок ймовірно не призведе до погіршення стану ґрунту в межах прибережної захисної смуги річки Іченька. Таким чином, вплив планованої діяльності на стан ґрунту за терміном матиме постійний характер, за площею - локальний характер (обмежується площею 1,6 га).

Для запобігання антропогенному забрудненню ґрунту прибережної захисної смуги на період виконання руслоочисних робіт, проектом передбачається організоване збирання та передача для подальшого захоронення будівельного сміття, твердих побутових відходів від процесі життєдіяльності будівельного персоналу, передача на очищення рідких відходів з ємностей біотуалетів. Лісоматеріали, що створюватиметься від процесів знесення деревинної рослинності організовано збиратиметься та використовуватимуться в якості органічного палива поза межами об'єкта планованої діяльності.

4.5 СТАН ФАУНИ, ФЛОРИ, БІОРІЗНОМАНІТТА.

Основний вплив з боку планованої діяльності відбудуватиметься на водні біоресурси та рослинність прибережної захисної смуги. Вплив на водні біоресурси відбудуватиметься як прямої дії внаслідок скиду води, викликаючи загибель та/або травмування іхтіофауни, так і опосередкованої - через погіршення умов їх проживання за рахунок знищення частини площі і субстратів нерестовищ, а також постійної або тимчасової втрати кормових угідь, що призведе до зміни фізіологічного стану водних організмів, та зниження їх продуктивності. Втрати іхтіофауни внаслідок виконання руслоочисних робіт підлягають компенсації. З метою пом'якшення впливу на водні біоресурси передбачається проведення робіт з очищення русла в меженевий період та після завершення періодів нересту та нагулу молоді.

Основний вплив на рослинний світ з боку планованої діяльності відбудуватиметься внаслідок знесення деревної рослинності на площі 1,6 га. В якості компенсаційних заходів проектом передбачається посадка дворядної лісосмуги із верби білої та берези бородавчатої в кількості 287 шт вздовж берегової лінії водойми №1 та річки Іченька з правого берега та водойм №1, №2, №3, №4 з лівого берега від вул.Свято-Преображенська до вул. Скубана загальною довжиною 520 м.

Зона впливу об'єкта планованої діяльності ймовірно не поширюватиметься на

Ічнянський національний природний парк, який розміщений нижче за течією на відстані 2,15 км по фарватеру і 1,6 км по прямій та територіально віддалений від об'єкта планованої діяльності.

Таким чином, вплив планованої діяльності на стан флори, фауни біорізноманіття за терміном матиме довгостроковий характер, за площею - локальний характер, та обмежується площею до 1,6 га.

4.6 ГІДРОЛОГІЧНІ І ГЕОЛОГІЧНІ ФАКТОРИ ДОВКІЛЛЯ. ВОДНЕ СЕРЕДОВИЩЕ

Планованою діяльністю не передбачається випрямлення русла річки. Очищення русла річки здійснюватиметься в межах його природного рівню. Для забезпечення проточності передбачається улаштування перепусків між водоймами, що в подальшому позитивно впливатиме на стан водойм та річки в цілому.

Планована діяльність за масштабом, технологією виконання робіт з очищення русла, ймовірно не впливатиме на геологічний фактор довкілля.

Суттєвий вплив з боку планованої діяльності відбуватиметься на гідрологічний фактор. До негативних впливів відноситься зниження рівню води, збільшення ухилів водної поверхні та зміна швидкостей течії, порушення балансу наносів і зниження відміток дна вниз за течією, зниження положення депресивних кривих в товщі схилових і заплавних терас і активізація зсувних явищ. Однак враховуючи масштаби планованої діяльності (ділянка руслоочисних робіт обмежена довжиною 495 метрів), зарегульованість русла річки вниз за течією, наявні гідрологічний і руслові режими річки, режим транспортування донних наносів, закономірності та особливості руслового процесу на ділянці, негативні впливи на гідрологічний фактор довкілля матимуть короткостроковий характер та не проявлятимуться у довгостроковій перспективі.

Джерелом впливу на якість води в річці є технологічна каламутність спричинена роботами з очищення русла, а також імовірність переходу важких металів з донних відкладень у воду, як за рахунок скаламучення донних відкладень, так і за рахунок процесів розчинення і десорбції раніше накопичених в донних відкладеннях елементів, включаючи органічні речовини. Практично всі важкі метали активно беруть участь в біологічних процесах. Токсичність важких металів у водному середовищі в значній мірі обумовлена їх здатністю до біоаккумуляції. Іони важких металів, як правило, добре розчинні у воді і здатні утворювати високотоксичні металорганічні сполуки. Важкі метали можуть переміщатися по харчових ланцюгах, включаючись в метаболічний цикл і викликаючи різні фізіологічні і генетичні порушення в гідробіонтах. Зміна показників якості води також може відбуватися за рахунок розкладу органічних речовин внаслідок загибелі їхтїофауни. Тому в процесі виконання руслоочисних робіт може відбуватися погіршення якості води водного об'єкта за показниками БСК, ХСК, завислі речовини, азот амонійний, нітрати, нітроти тощо. Також внаслідок використання в межах русла річки механізованої техніки можливе підвищення концентрації нафтопродуктів у воді водного об'єкту. Однак враховуючи короткочасний період виконання робіт вплив на якість води водного об'єкта не проявлятиметься в довгостроковій перспективі.

Таким чином вплив на гідрологічний фактор довкілля з боку планованої діяльності за площею має локальний характер, за терміном - короткостроковий.

4.7 ОРОГРАФІЧНІ ФАКТОРИ ДОВКІЛЛЯ (РЕЛЬЄФ). ЛАНДШАФТ.

З боку планованої діяльності вплив на рельєф не відбуватиметься. Планована діяльність не призводить до зміни рельєфу басейна річки. Навпаки рельєф прилягаючої водозбірної території впливає на геоморфологічні чинники, які в основному трансформують запаси води в часі і по території басейну ріки, визначаючи втрати води на водозборі і час її побігання до водного об'єкту. Обмеження прилеглої водозбірної площі у вигляді техногенної забудови, ораних земель та транспортної інфраструктури, яка розміщується у насипах, негативно впливає на водоносність водного об'єкту на даній ділянці, а наявність понижених ділянок на берегових схилах призводить до накопичення води на ділянках з пониженим рельєфом місцевості, та в підсумку до заболочення прилеглої території в цілому. Планування берегових

схилів на ділянці планованої діяльності, засипання виїмок у підсумку поліпшить водоносність даної ділянки річки в майбутньому.

Внаслідок провадження планованої діяльності також відбудеться видозмінення ландшафту, завдяки упорядкуванню посадок зелених насаджень, які розміщуватимуться вздовж берегових ліній водного об'єкту, сприятимуть стабілізації русла річки, запобігатимуть його ерозії, забезпечуватимуть затінення річкової поверхні, що призведе до зниження температури води влітку та підтримання у воді необхідного вмісту розчиненого кисню.

Таким чином вплив на орографічні фактори довкілля з боку планованої діяльності ймовірно відбуватимуться, однак в підсумку матиме позитивний характер.

4.8 ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ.

Впливу на здоров'я населення з боку планованої діяльності імовірно не відбуватиметься. Річка Іченька не використовується для забезпечення питних потреб населення, на річці відсутні будь-які водозабірні споруди. Водозабезпечення м. Ічня відбувається централізовано з підземних джерел. Провадження планованої діяльності не призведе до зміни якості та рівнів води у водозабірних свердловинах.

Планована діяльність фінансується за рахунок місцевого бюджету, націлена на охорону біорізноманіття з одночасним забезпеченням доступності території для рекреації. Сприятливі зміни якості навколишнього середовища, зменшення негативних антропогенних впливів приведуть до підвищення функціональності урбанізованої території, забезпечують формування естетичної привабливості річкових територій та навколишнього середовища життєдіяльності людини в цілому.

4.9 МАТЕРІАЛЬНІ ОБ'ЄКТИ, ВКЛЮЧАЮЧИ АРХІТЕКТУРНУ, АРХЕОЛОГІЧНУ І КУЛЬТУРНУ СПАДЩИНУ.

В місці розміщення об'єкта планованої діяльності матеріальні об'єкти в основному представлені техногенною забудовою виробничого та житлового призначення, а також транспортною інфраструктурою. Вплив на об'єкти техногенного середовища з боку планованої діяльності можливий внаслідок підтоплення прилеглих територій в період осінньо-весняних паводків та надзвичайних метеорологічних явищ. За рахунок провадження планованої діяльності з очищення русла та улаштування водопереливних споруд ризик підтоплення об'єктів техногенного середовища знижується.

Згідно листа Управління містобудування та архітектури Чернігівської ОДА від 29.07.2020 року №02.1-09/837 (Додаток А.7) пам'яток архітектури національного або місцевого значення в місці розташування об'єкта планованої діяльності не зареєстровано.

Згідно листа Департаменту культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської ОДА від 10.08.2020 року №15-2424/8 (Додаток А.6) суцільне археологічні обстеження територій, прилеглих до руслового ставка р. Іченька не проводилися. Відомості про наявність об'єктів археології на цій території відсутні, але їх наявність можлива, оскільки планована діяльність буде проходити у безпосередній близькості до поселення "Ічня-1", III, II тис. до н.е., ХУІІІ ст., тому для запобігання знищення, руйнування або пошкодження об'єктів культурної спадщини на вказаній земельній ділянці у випадку виявлення археологічного об'єкту культурної спадщини на виконання п.6 підрозділу 1 ст. 6 Закону України "Про охорону культурної спадщини" необхідно виконати археологічні дослідження прилеглої території

4.10 СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ УМОВИ.

Об'єкт планованої діяльності не впливатиме на соціально-економічні умови, такі як трудова зайнятість, доходи і рівень життя, економічний розвиток території, землекористування тощо.

4.11 ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК МІЖ ФАКТОРАМИ ДОВКІЛЛЯ, ЯКІ ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ З БОКУ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЇЇ АЛЬТЕРНАТИВ.

Підсумовуючи викладене в розділі 4 Звіту при певних теоретичних припущеннях можна

стверджувати, що в короткостроковій перспективі планована діяльність негативно впливатиме на біоресурси водного об'єкта, призводить до знесення наявних зелених насаджень, до тимчасового погіршення якості води водного об'єкта вниз за течією, однак в довгостроковій перспективі націлена на ревіталізацію прирічкової міської території, відтворення природних елементів та на раціональне господарювання на ревіталізованих територіях.

Формування екологічно привабливої річкової мережі в межах міста досягається з рахунок максимального збереження річкової долини, яка забезпечує саморегуляцію природного комплексу, збереження безперервності річкової мережі з метою збереження гідрологічної обстановки, запобіганню підтопленню, підвищенню рівню ґрунтових вод, зміцнення і перепрофілювання берегів річки для досягнення природо подібного ландшафту, збереження видового різноманіття рослин та тварин, які є індикаторами якості умов проживання людини, впливають на місцеву екосистему та мають рекреаційну привабливість.

5. ОПИС І ОЦІНКА МОЖЛИВОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ЗОКРЕМА ВЕЛИЧИН ТА МАСШТАБІВ ТАКОГО ВПЛИВУ (ПЛОЩА ТЕРИТОРІЇ ТА ЧИСЕЛЬНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ МОЖУТЬ ЗАЗНАТИ ВПЛИВУ), ХАРАКТЕРУ (ЗА НАЯВНОСТІ - ТРАНСКОРДОННОГО), ІНТЕНСИВНОСТІ І СКЛАДНОСТІ, ЙМОВІРНОСТІ, ОЧІКУВАНОГО ПОЧАТКУ, ТРИВАЛОСТІ, ЧАСТОТИ І НЕВІДВОРОТНОСТІ ВПЛИВУ (ВКЛЮЧАЮЧИ ПРЯМИЙ І БУДЬ-ЯКИЙ ОПОСЕРЕДКОВАНИЙ, ПОБІЧНИЙ, КУМУЛЯТИВНИЙ, ТРАНСКОРДОННИЙ, КОРОТКОСТРОКОВИЙ, СЕРЕДНЬОСТРОКОВИЙ ТА ДОВГОСТРОКОВИЙ, ПОСТІЙНИЙ І ТИМЧАСОВИЙ, ПОЗИТИВНИЙ І НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ)

Опис і оцінка можливого впливу на довкілля планованої діяльності виконана на базі технічних описів, наведених у попередніх розділах та описів компонентів довкілля, на які може здійснюватися вплив з боку планованої діяльності.

Планована діяльність не здійснює впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті.

На період провадження планованої діяльності імовірно зазнають впливу ґрунт, водне середовище, рослинний і тваринний світи тощо. Основним джерелом впливу на зазначені компоненти довкілля будуть роботи з очищення русла річки та дна водойм. В наступних таблицях наведені характеристики можливих впливів на довкілля, зокрема величин і масштабів такого впливу, характеру, інтенсивності і складності, ймовірності, тривалості, очікуваного початку, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, короткостроковий, середньостроковий, та довгостроковий, постійний і тимчасовий, негативний вплив), зумовленого провадженням планованої діяльності, використанням в процесі провадження планованої діяльності природних ресурсів, а також здійснення операцій у сфері поводження з відходами.

5.1 ОПИС ТА ОЦІНКА МОЖЛИВОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ, ЗУМОВЛЕНОГО ВИКОНАННЯМ ПІДГОТОВЧИХ І БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ ТА ПРОВАДЖЕННЯМ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ВКЛЮЧАЮЧИ (ЗА ПОТРЕБИ) РОБОТИ З ДЕМОНТАЖУ ПІСЛЯ ЗАВЕРШЕННЯ ТАКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Таблиця 5.1

Опис початкового впливу	Джерело впливу	Компонент навколишнього середовища, який ймовірно зазнає впливу	Градація впливу	Масштаб впливу	Тривалість, частота впливу	Значимість впливу	Невідворотність та вид впливу	Інтенсивність впливу	Заходи щодо зменшення впливу	Залишковий вплив
Провадження планованої діяльності, знесення зелених насаджень, виконання робіт з днопоглюблювання, улаштування водопереливних споруд, засипка виїмок тощо	Викиди забруднюючих речовин	Атмосферне повітря Соціальне середовище в частині населення	Локальний вплив	Вплив на площі до 1 км²	Короткостроковий протягом періоду виконання робіт (5 місяців)	Низька	Прямий	Викид забруднюючих речовин 6,28 кг/год та 1,236 тонн, парникових газів 142,979 кг/год та 59,555 тонн	-	Залишковий вплив після завершення робіт відсутній
	Фізичні фактори впливу (акустичний вплив)	Атмосферне повітря Соціальне середовище в частині населення	Локальний вплив	Вплив на площі до 1 км²	Короткостроковий протягом періоду виконання робіт (5 місяців)	Низька	Прямий	Рівень звуку на територіях, які безпосередньо прилягають до житлових будинків, не перевищує нормативних еквівалентних значень 55 дБА, наведених у додатку 16 до ДСП 173-96[25].	Виконання робіт передбачається виключно в денні години доби	
	Відходи	Ґрунт Водне середовище	Локальний вплив	Вплив на площі до 1 км²	Короткостроковий протягом періоду виконання робіт (5 місяців)	Низька	Прямий	Тверді побутові відходи обсягом 0,297 тонн Рідкі побутові відходи 13,86 м³/період.	Організоване збирання та передача відходів на захоронення та або переробку	
	Стічні води	Ґрунт Водне середовище	Локальний вплив	Вплив на площі до 1 км²	Короткостроковий протягом періоду виконання робіт (5 місяців)	Низька	Прямий	Обсяг господарсько-побутових стічних вод 0,126 м³/добу та 13,86 м³/період;	Організоване збирання та передача на очищення.	Залишковий вплив в місці провадження діяльності відсутній
	Скид води з водойм, водопониження	Водні біоресурси	Локальний вплив	Вплив на площі до 1 км²	Довготривалий вплив, вплив спостерігається від 1 до 3 років	Висока	Прямий	Розмір збитків, загалом 0,026 тонн, в тому числі планктон 0,017 тонн, бентос тимчасовий 0,008 тонн, бентос постійний 0,001 тонн	Виконання робіт після завершення нерестового періоду та періоду нагулу молоді	Залишковий вплив на бентос, значимість залишкового впливу середня
		Якість води у водному об'єкті	Локальний вплив	Вплив на площі до 1 км²	Короткостроковий протягом періоду виконання робіт (5 місяців)	Низька	Прямий	Межа розповсюдження технологічної каламутності вниз за течією не перевищуватиме 80 метрів.	Виконання робіт в меженений період	Залишковий вплив після завершення робіт відсутній
	Донний ґрунт	Ґрунт прилеглих територій	Локальний вплив	Вплив на площі до 1 км²	Довготривалий вплив, вплив спостерігається від 1 до 3 років	Середня	Прямий	Обсяг донного ґрунту, який буде використаний на прилеглих територіях для засипання виїмок 4290 тонн	-	Залишковий вплив не перевищує межі природної мінливості
	Знесення зелених насаджень	Рослинний світ	Локальний вплив	Вплив на площі до 1 км²	Довготривалий вплив, вплив спостерігається від 1 до 3 років	Низька	Прямий	78 дерев, тому числі 51 верби, 1 бересту, та 26 кленів, висотою від 15 до 23 метрів, середнім віком 20-28 років, класом біоніту 1-2, та густою молодією порослю тих самих порід дерев	Висаджування вздовж берегової лінії дворядної лісоосути із верби білої та берези бородавчатої.	Залишковий вплив не перевищує межі природної мінливості

5.2 ОПИС ТА ОЦІНКА ОЦІНКА МОЖЛИВОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ЗУМОВЛЕНОГО ВИКОРИСТАННЯМ В ПРОЦЕСІ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ, ЗОКРЕМА ЗЕМЕЛЬ, ҐРУНТІВ, ВОДИ І БІОРІЗНОМАНІТТЯ

Таблиця 5.2

Опис початкового впливу	Джерело впливу	Компонент навколишнього середовища, який ймовірно зазнає впливу	Градація впливу	Масштаб впливу	Тривалість, частота впливу	Значимість впливу	Невідворотність та вид впливу	Інтенсивність впливу	Заходи щодо зменшення впливу	Залишковий вплив
Заняття ґрунтово-рослинного шару	Механічний вплив	Ґрунт	Локальний вплив	Вплив на площі до 1 км²	Короткостроковий протягом періоду виконання робіт (5 місяців)	Низька	Прямий	Обсяг ґрунтово-рослинного шару, що зніматиметься, складає 1800 м	Розпланування ґрунтово-рослинного шару на берегових схилах з висаджуванням багаторічний трав	Залишковий вплив не перевищує межі природної мінливості
Складування відвалів донного ґрунту, засипка виїмок	Донний ґрунт	Земельні ресурси прибережної захисної зони	Локальний вплив	Вплив на площі до 1 км²	Короткостроковий протягом періоду виконання робіт (5 місяців)	Низька	Прямий	Площа впливу до 1,6 га	-	Залишковий вплив не перевищує межі природної мінливості

Опис початкового впливу	Джерело впливу	Компонент навколишнього середовища, який ймовірно зазнає впливу	Градація впливу	Масштаб впливу	Тривалість, частота впливу	Значимість впливу	Невідворотність та вид впливу	Інтенсивність впливу	Заходи щодо зменшення впливу	Залишковий вплив
Використання питних вод на забезпечення питних, санітарно-гігієнічних потреб будівельного персоналу,	Використання водних ресурсів	Водне середовище	Локальний вплив	Вплив на площі до 1 км²	Короткостроковий протягом періоду виконання робіт (5 місяців)	Низька	Прямий	Обсяги використання водних ресурсів питної якості 0,126 м³/добу та 13,86 м³/період	-	Залишковий вплив не перевищує межі природної мінливості
Залісення прибережної захисної смуги, шляхом висаджування вздовж берегової лінії водойми №1, річки Іченька з правого берега, а також водойм №1, №2, №3, №4 з лівого берега дворядної лісосмуги із верби білої та берези бородавчатої.. Загальна кількість зелених насаджень 287 шт. Загальна довжина залісення території 520 метрів.										

5.3 ОПИС ТА ОЦІНКА МОЖЛИВОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ, ЗУМОВЛЕНОГО ВИКИДАМИ ТА СКИДАМИ ЗАБРУДНЮЮЧИХ РЕЧОВИН, ШУМОВИМ, ВІБРАЦІЙНИМ, СВІТЛОВИМ, ТЕПЛОВИМ ТА РАДІАЦІЙНИМ ЗАБРУДНЕННЯМ ТА ІНШИМИ ФАКТОРАМИ ВПЛИВУ, А ТАКОЖ ЗДІЙСНЕННЯ ОПЕРАЦІЙ У СФЕРІ ПОВОДЖЕННЯ З ВІДХОДАМИ.

Таблица 5.3

Опис початкового впливу	Джерело впливу	Компоненту навколишнього середовища, який ймовірно зазнає впливу	Градація впливу	Масштаб впливу	Тривалість, частота впливу	Значимість впливу	Невідворотність та вид впливу	Інтенсивність впливу	Заходи щодо зменшення впливу	Залишковий вплив
Враховуючи специфіку виробництва, об'єкт планованої діяльності не здійснює вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, тому оцінка можливого впливу не наводиться										
Працюючі двигуни автомобільної та будівельної техніки	Фізичний фактор впливу	Соціальне середовище	Локальний вплив	Вплив на площі до 1 км²	Короткостроковий протягом періоду виконання робіт (5 місяців)	Низька	Прямий	Інтенсивність впливу максимально 43 дБА та не перевищує нормативних значень 55 дБА	Виконання робіт передбачається виключно в денні години доби	Залишковий вплив після завершення робіт відсутній
Вплив зумовлений викидами забруднюючих речовин внаслідок роботи двигунів автомобільної будівельної техніки, перескалалії ґрунту тощо.	Викиди забруднюючих речовин	Атмосферне повітря, соціальне середовище	Локальний вплив	Вплив на площі до 1 км²	Короткостроковий протягом періоду виконання робіт (5 місяців)	Низька	Прямий	Викид забруднюючих речовин 6,28 кг/год та 1,236 тонн, парникових газів 142,979 кг/год та 59,555 тонн	-	Залишковий вплив після завершення робіт відсутній
Життєдіяльність персоналу, задіяного в процесі провадження планованої діяльності	Господарсько-побутові стічні води	Водне середовище	Локальний вплив	Вплив на площі до 1 км²	Короткостроковий протягом періоду виконання робіт (5 місяців)	Низька	Прямий	Загальний обсяг водовідведення— 0,126 м³/добу та 13,86 м³/період	Організоване збирання і накопичення стічних вод в ємності біотуалету	Залишковий вплив після завершення робіт відсутній
Операції у сфері поводження з відходами від процесів: а) руслоочисні робіт б) знесення зелених насаджень; в) життєдіяльності працюючого персоналу; д) влаштування водопереливних споруд.	Відходи	Ґрунт	Локальний вплив	Вплив на площі до 1 км²	Короткостроковий протягом періоду виконання робіт (5 місяців)	Низький	Прямий	донний ґрунт загальною масою 4290 тонн ; лісоматеріали масою 26,77 тонн внаслідок знесення деревинної рослинності; тверді побутові відходи масою 0,297 т/період та рідкі побутові відходи обсягом 13,86 м³/період від процесів життєдіяльності будівельного персоналу; будівельне сміття загальною масою 302,5 тонн	Використання донного ґрунту для засипання виїмок на прилеглій території, передача лісоматеріалів для подальшої переробки, передача рідких побутових відходів на очищення на існуючі очисні споруди м Ічня, захоронення ТПВ та будівельного сміття на існуючому звалище	Залишковий вплив не перевищує межі природної мінливості

5.4 ОПИС ТА ОЦІНКА МОЖЛИВОГО ВПЛИВУ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я ЛЮДЕЙ, ОБ'ЄКТІВ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ ТА ДОВКІЛЛЯ, В ТОМУ ЧИСЛІ ЧЕРЕЗ МОЖЛИВІСТЬ ВИНИКНЕННЯ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

Впливу на здоров'я населення з боку планованої діяльності не відбуватиметься. Відомості про наявність об'єктів археології на цій території відсутні, тому оцінка та опис можливого впливу на об'єкти культурної спадщини не наводиться. Виникнення надзвичайних ситуацій в основному пов'язане з підтопленням прилеглих територій в осінньо-весняний період, а також внаслідок надзвичайних метеорологічних явищ (злив, снігопаду, інтенсивного сніготанення тощо). За рахунок провадження планованої діяльності, очищення русла річки та водойм улаштування водопереливних споруд ризик підтоплення прилеглої території знижується. Для запобігання настання надзвичайної ситуації виконання руслоочисних робіт виконуватиметься в меженевий період.

5.5 ОПИС ЗНАЧИМОСТІ ЗАЛИШКОВИХ ВПЛИВІВ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ДОВКІЛЛЯ НА ПЕРІОД ЇЇ ПРОВАДЖЕННЯ У ШТАТНІЙ СИТУАЦІЇ

Значимість залишкових впливів планованої діяльності оцінюється на основі вірогідності впливу і наслідків впливу. Оцінка залишкових впливів здійснюється по локальному, обмеженому, місцевому і регіональному рівнях впливу. В основу комплексної оцінки покладено визначення трьох основних параметрів: просторового масштабу впливу, часового масштабу впливу і інтенсивності впливу. Оцінка залишкових впливів на навколишнє природне середовище виконана з використанням напівкількісного методу, викладеного у “Методические аспекты оценки воздействия на природную и социально-экономическую среду”, розробленою Казахським агентством прикладної екології спільно з компанією “Mariposa”, на базі документів Світового Банку та Європейської Комісії з проведення екологічної оцінки (Environmental Assessment) і Оцінці Впливу на Навколишнє середовище (Environmental Impact Assessment),[35]. Кожний з параметрів оцінювався за шкалою з використання відповідних критеріїв, розроблених для кожної градації шкали.

Визначення просторового масштабу впливу об'єкту планової діяльності наведено в наступній таблиці 5.4.

Таблиця 5.4

Опис залишкового впливу	Градація впливу	Зона дії впливу	Бали
Вплив на стан атмосферного повітря викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та фізичних факторів впливу з боку планованої діяльності	Локальний вплив	Площа впливу до 1 км ²	1
Вплив на стан ґрунту стічних вод та відходів з боку планованої діяльності	Локальний вплив	Площа впливу до 1 км ²	1
Вплив на стан водного середовища з боку планованої діяльності	Локальний вплив	Площа впливу до 1 км ²	1
Вплив на водні біоресурси з боку планованої діяльності	Локальний вплив	Площа впливу до 1 км ²	1
Вплив на рослинний світ з боку планованої діяльності	Локальний вплив	Площа впливу до 1 км ²	1

Визначення часового масштабу впливу об'єкту планової діяльності наведено в наступній таблиці 5.5.

Таблиця 5.5

Опис залишкового впливу	Градація впливу	Часовий масштаб впливу	Бали
Вплив на стан атмосферного повітря	Вплив середньої	Вплив протягом від 3	2

Опис залишкового впливу	Градація впливу	Часовий масштаб впливу	Бали
викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та фізичних факторів впливу з боку планованої діяльності	тривалості постійний вплив	місяців до 1 року	
Вплив на стан ґрунту стічних вод та відходів з боку планованої діяльності	Вплив середньої тривалості постійний вплив	Вплив протягом від 3 місяців до 1 року	2
Вплив на стан водного середовища з боку планованої діяльності	Вплив середньої тривалості постійний вплив	Вплив протягом від 3 місяців до 1 року	2
Вплив на водні біоресурси з боку планованої діяльності	Довготривалий вплив	Вплив спостерігається від 1 до 3 років	3
Вплив на рослинний світ з боку планованої діяльності	Довготривалий вплив	Вплив спостерігається від 1 до 3 років	3

Визначення величин інтенсивності впливу планованої діяльності наведено в наступній таблиці 5.6.

Таблиця 5.6

Опис залишкового впливу	Градація впливу	Опис інтенсивності впливу	Бали
Вплив на стан атмосферного повітря викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та фізичних факторів впливу з боку планованої діяльності	Незначна дія	Зміни в природному середовищі не перевищують межі природної мінливості	1
Вплив на стан ґрунту стічних вод та відходів з боку планованої діяльності	Незначна дія	Зміни в природному середовищі не перевищують межі природної мінливості	1
Вплив на стан водного середовища з боку планованої діяльності	Незначна дія	Зміни в природному середовищі не перевищують межі природної мінливості	1
Вплив на водні біоресурси з боку планованої діяльності	Помірний вплив	Зміни в природному середовищі перевищують межі природного мінливості, призводять до порушення окремих компонентів природного середовища. природне середовище зберігає здатність до самовідновлення	3
Вплив на рослинний світ з боку планованої діяльності	Слабкий вплив	Зміни в природному середовищі перевищують межі природної міцності. Природне середовище повністю самовідновлюється	2

Визначення комплексного балу впливу на окремі компоненти навколишнього середовища виконано за формулою:

$$O_{integr}^i = Q_i^t \cdot Q_i^s \cdot Q_i^j$$

де: O_{integr}^i - комплексний оцінювальний бал для заданого впливу;
 Q_i^t - бал тимчасового впливу на i -ий компонент природного середовища;
 Q_i^s - бал просторового впливу на i -ий компонент природного середовища;

Q_i^j - бал інтенсивність впливу на i -ий компонент природного середовища.

Категорія значимості визначається інтервалом значень в залежності від балів, отриманих при розрахунках комплексної оцінки. Результати визначення комплексного балу на окремі компоненти природного середовища, а також категорія значимості впливу наведені у наступній таблиці 5.7.

Таблиця 5.7

Назва компоненту природного середовища	Категорія впливу в балах			Інтегральна оцінка, бал	Категорії значимості	
	Просторовий масштаб впливу	Часовий масштаб впливу	Інтенсивність впливу		бали	значимість
Вплив на якість атмосферного повітря	Локальний 1	Середньої тривалості 2	Незначна дія 1	2	1-8	Вплив низької значимості
Вплив на ґрунт	Локальний 1	Середньої тривалості 2	Незначна дія 1	2		
Вплив на водне середовище	Локальний 1	Середньої тривалості 2	Незначна дія 1	2		
Вплив на водні біоресурси	Локальний 1	Довгостроковий 3	Помірний 3	9	9-27	Вплив середньої значимості
Вплив на рослинний світ	Локальний 1	Довгостроковий 3	Слабкий 2	6	1-8	Вплив низької значимості

Базуючись на даних таблиці можна зробити висновок, що залишковий вплив планованої діяльності на якість атмосферного повітря, ґрунт та водне середовище характеризується низькою значимістю та не приводять до порушення окремих компонентів природного середовища, залишковий вплив планованої діяльності на водні біоресурси і рослинний світ характеризується середньою значимістю, коли вплив перевищує межі природної мінливості, приводять до порушення окремих компонентів природного середовища, однак природне середовище зберігає здатність до самовідновлення. Залишкові впливи запроєктованої діяльності можна вважати прийнятними.

5.6 ОПИС ТА ОЦІНКА МОЖЛИВОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ЗУМОВЛЕНОГО КУМУЛЯТИВНИМ ВПЛИВОМ ІНШИХ НАЯВНИХ ОБ'ЄКТІВ, ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ОБ'ЄКТІВ, ЩОДО ЯКИХ ОТРИМАНО РІШЕННЯ ПРО ПРОВАДЖЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, З УРАХУВАННЯМ УСІХ ІСНУЮЧИХ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРОБЛЕМ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ТЕРИТОРІЯМИ, ЯКІ МАЮТЬ ОСОБЛИВЕ ПРИРОДООХОРОННЕ ЗНАЧЕННЯ, НА ЯКІ МОЖЕ ПОШИРИТИСЯ ВПЛИВ АБО НА ЯКИХ МОЖЕ ЗДІЙСНЮВАТИСЯ ВИКОРИСТАННЯ ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ.

На момент складання даного Звіту з ОВД згідно даних, які знаходяться у відкритому доступі Єдиного реєстру ОВД, інших об'єктів, щодо яких отримано рішення про провадження планованої діяльності на річці Іченька та які отримали висновки з оцінки впливу на довкілля, не зареєстровано.

Об'єкт планованої діяльності націлений на оздоровлення зарегульованої ділянки річки в межах населеного пункту, покращення її екологічного та гідрологічного стану, відтворення природного ландшафту, поліпшення естетичних і рекреаційних властивостей місцевості,

водного об'єкта тощо. В доступних джерелах інформація щодо інших видів діяльності, які планується та/або які виконуються на річці Іченька та/або в межах її прибережної смуги, відсутня. Води річки Іченька не використовується для питного водопостачання. Вверх та вниз за течією від місця планованої діяльності будь-які водозабори відсутні. Скид зворотних вод у даний об'єкт здійснюється Комунальним підприємством водоканалізаційного господарства "Ічень" Ічнянської міської ради Чернігівської області. Скид зворотних вод розміщується на відстані 4,5 км по фарватеру вниз за течією від місця розміщення об'єкта планованої діяльності. Тому кумулятивний вплив на воду, водні біоресурси річки Іченька малоімовірний.

Кумулятивний вплив на підземні води наслідок провадження планованої діяльності та зниження рівню води також малоімовірний. Водозабезпечення м. Ічня здійснюється централізовано із використанням питних підземних вод Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну. Водозабірні свердловини питного водопостачання м. Ічня в основному облаштовані на водоносному горизонті нижньокрейдяних відкладів на глибині від 564 до 680 метрів. Водопониження в процесі виконання руслоочисних робіт виконуються до глибини 3,5 метра, тому зниження рівню підземних вод в джерелах централізованого водопостачання населення внаслідок руслоочисних робіт на даній ділянці річки не прогнозується.

Обсяги використання природних ресурсів (води і земель) з боку планованої діяльності не значні, локального характеру та не посилюють/поширюють вплив на компоненти природного середовища. Тому посилення кумулятивного впливу на водне середовище і земельні ресурси не прогнозується.

Найближчий до об'єкта планованої діяльності об'єкт природно-заповідного фонду — Ічнянський національний природний парк, який входить до складу Української частини Смарагдової мережі (UA0000036 Ichnianskyi National Nature Park), розташований в північно-західному напрямку на відстані 1,6 км по прямій та 2,15 км по фарватеру. Радіус зони впливу об'єкта планованої діяльності не перевищуватиме 100 м. Зона впливу об'єкта планованої діяльності не поширюється на даний об'єкт ПЗФ. Кумулятивний вплив на об'єкти природно-заповідного фонду та території, які мають особливе природоохоронне значення, з боку планованої діяльності ймовірно не здійснюватиметься внаслідок їх територіальної віддаленості.

Кумулятивний вплив фізичного (акустичного) фактору довкілля з боку планованої діяльності на соціальне середовище ймовірно відбуватиметься, однак не перевищуватиме встановлених нормативних значень.

Можливе посилення кумулятивного впливу на стан ґрунту прибережної захисної смуги, внаслідок трансформації та емісії важких металів, що містяться в донному ґрунті.

5.7 ОПИС ТА ОЦІНКА МОЖЛИВОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ЗУМОВЛЕНОГО ВПЛИВОМ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА КЛІМАТ, У ТОМУ ЧИСЛІ ХАРАКТЕР І МАСШТАБИ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ, ТА ЧУТЛИВІСТЮ ДІЯЛЬНОСТІ ДО ЗМІНИ КЛІМАТУ.

Планована діяльність не впливає на клімат. Надходження парникових газів з боку планованої діяльності пов'язане із процесом спалювання пального будівельної та автомобільною технікою. Плановий обсяг викиду парникових газів в цілому по об'єкту планованої діяльності становить 142,979 кг/год та 59,555 тонн

Внаслідок провадження планованої діяльності поліпшуватиметься показники мікроклімату прилеглої території.

Об'єкт планованої діяльності чутливий до зміни клімату. Внаслідок трансформації клімату, пов'язаним з глобальним потеплінням, відбувається перерозподіл кількості опадів, що впливає на водність річки, надмірні температурні показники призводять до зменшення тривалості залягання стійкого снігового покриву в зимку та прискорюють випаровування з водної поверхні влітку. Внаслідок зростання кількості стихійних метеорологічних явищ, таких як зливи різке сніготанення, можливе підтоплення прилеглих до річки територій.

5.8 ОПИС ТА ОЦІНКА МОЖЛИВОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ЗУМОВЛЕНОГО ТЕХНОЛОГІЄЮ І РЕЧОВИНАМИ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ.

Основний вплив планованої діяльності на довкілля, зумовлений технологією, пов'язаний із процесами очищення русла, який суттєво впливатиме на водні біоресурси та водне середовище в цілому. В результаті спорожнення водойм, очищення їх дна та русла річки Іченька втрати біоресурсів загалом складатимуть 0,026 тонн, в тому числі планктон 0,017 тонн, бентос тимчасовий 0,008 тонн, бентос постійний 0,001 тонн. Зона технологічної каламутності поширюватиметься вниз за течією на відстань до 80 метрів від місця скиду води з водних об'єктів та русла річки.

Вплив, зумовлений речовинами, що використовуються, пов'язаний з використанням пального для забезпечення роботи автомобільної та будівельної техніки. Загальний викид забруднюючих речовин, зумовлений технологією і речовинами, що використовуються (без врахування парникових газів) становить 6,28 кг/год та 1,236 тонн,

Забруднюючі речовини надходитимуть безпосередньо у навколишнє середовище, формуючи таким чином вплив на якість атмосферного повітря і стан здоров'я населення. За результатами виконаних розрахунків концентрації забруднюючих речовин в атмосферному повітрі з урахуванням фону на межі прилеглої житлової забудови не перевищують "Гігієнічні регламенти" [26].

. 6. ОПИС МЕТОДІВ ПРОГНОЗУВАННЯ, ЩО ВИКОРИСТОВУВАЛИСЯ ДЛЯ ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ТА ПРИПУЩЕНЬ, ПОКЛАДЕНИХ В ОСНОВУ ТАКОГО ПРОГНОЗУВАННЯ, А ТАКОЖ ВИКОРИСТОВУВАНІ ДАНІ ПРО СТАН ДОВКІЛЛЯ

Наведена у даному Звіті оцінка ґрунтується на наявних даних, наведених робочому проекту "Екологічне та гідрологічне покращення річки Іченька та прилеглих територій від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана в м. Ічня Чернігівської області (шифр проекту 06.20), Паспорту р. Іченька, розробленого Українським державним головним проект-вишукувальним і науково-дослідним інститутом "УКРГПРОВОДГОСП" в 1991 році, Звіту з інженерно-геологічних вишукувань, виконаного в 2020 році ТОВ "ВОДПРОЕКТ-ЧЕРНІГІВ", результатів дослідження компонентів довкілля, виконаних в процесі розроблення даного Звіту, на визначених екологічних компонентах впливу з боку планованої діяльності та на досвіді, отриманому з інших проектів. Оцінка впливу на довкілля з боку планованої діяльності включала в себе виявлення можливих впливів, заходів зниження та/або попередження впливів та оцінки залишкових впливів. Метою оцінки було визначення екологічних змін, які можуть виникнути в результаті реалізації планованої діяльності, а також оцінки значимості таких змін. Оцінка залишкових впливів здійснювалася ґрунтуючись на можливостях впливу та його наслідках в майбутньому. Значимість антропогенних порушень компонентів довкілля на всіх рівнях оцінювалася за просторовим (локальним, обмеженим, територіальним, регіональним) масштабом, часовим (короткостроковим, середньої тривалості, довгостроковим, багаторічним) масштабом та за інтенсивністю впливу, визначеному на базі кількісних показників річних викидів, скидів, відходів, розрахованих виходячи зі специфіки планованої діяльності, а також ризиків для здоров'я населення, площ зайнятих земельних ресурсів тощо.

В якості методів прогнозування, що використовувалися для оцінки впливу на довкілля використані наступні документи:

- *для показників навколишнього природного і соціального середовищ:*
 - Гігієнічні регламенти Гранично допустимих концентрацій хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць, затверджені Наказом Міністерства охорони здоров'я України №52 від 14.01.2020 року та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 10.02.2020 року за №156/34439, та Орієнтовно безпечних рівнів впливу хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць, затверджені Наказом

Міністерства охорони здоров'я України №52 від 14.01.2020 року та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 р. за № 157/34440 [26]

- Гігієнічні регламенти допустимого вмісту хімічних речовин у ґрунті, затверджені Наказом Міністерства охорони здоров'я України №1595 від 14.07.2020 року та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 31 липня 2020 р. за № 722/35005, [27];
- Методика расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий, ОНД-86, Гидрометеиздат, 1987 г, [35];
- “Методические аспекты оценки воздействия на природную и социально- экономическую среду”, розроблені Казахським агентством прикладної екології спільно з компанією “Mariposa”, на базі документів Світового Банку та Європейської Комісії проведення екологічної оцінки (Environmental Assessment) і Оцінці Впливу на Навколишнє середовище (Environmental Impact Assessment), а також звітів компаній Shell, AGIP KCO, ADL, ERM [34];

В процесі оцінки впливу на довкілля використовувався порівняльний метод:

- очікуваних рівнів забруднення приземного шару атмосфери на межі житлової забудови з Гігієнічними регламентами Гранично допустимих концентрацій хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць, затвердженими Наказом Міністерства охорони здоров'я України №52 від 14.01.2020 року та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 10.02.2020 року за №156/34439, та Орієнтовно безпечних рівнів впливу хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць, затверджених Наказом Міністерства охорони здоров'я України №52 від 14.01.2020 року та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 р. за № 157/34440 [26];
- рівнів забруднення ґрунту з Гігієнічними регламентами допустимого вмісту хімічних речовин у ґрунті, затверджені Наказом Міністерства охорони здоров'я України №1595 від 14.07.2020 року та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 31 липня 2020 р. за № 722/35005, [27];
- рівнів забруднення води водного об'єкта з “Обобщенный перечень предельно допустимых концентраций (ПДК) и ориентировочно безопасных уровней воздействия (ОБУВ) вредных веществ для воды рыбохозяйственных водоемов. М., 1990, [32], Нормативи екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, наказ № 471 від 30.07.2012 року Міністерства аграрної політики та продовольства України, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 14 серпня 2012 року за № 1369/21681, [33];

Визначення інтенсивності впливів здійснювалося із використанням наступних джерел інформації:

- Збірник показників емісії (питомих викидів) забруднюючих речовин в атмосферне повітря різними виробництвами. Український науковий центр технічної екології. Донецьк, 2004, [36];
- Сборник методик по расчету содержания загрязняющих веществ в выбросах от неорганизованных источников в атмосферу. Донецк, “УкрНТЕК”, 1998, [37];
- Руководство по инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферу ЕМЕП/ЕАОС-2013. ЕМЕР/ЕЕА air pollutant emission inventory guidebook-2013 [38];
- Панкратов С.Ф. Определение зоны мутности при выемки и перемещении грунта в руслах крупных рек. Сб. науч.трудов ГосНИОРХ, 1989 год, [54];
- Расчет зоны повышенной мутности по методике «Гипроречтранс», [55];
- Определение зоны повышенной мутности при выемке грунта в руслах крупных рек и внутренних водоемов, 1989 год, Гос НИОРХ, Л, [56];
- Временные указания по оценке повышения мутности при землечерпательных работах, проводимых для обеспечения транзитного судоходства на реках, и учету ее влияния на качество воды и экологию гидробионтов. М., 1986, [58].

В процесі оцінки впливу на довкілля використані дані про стан довкілля з наступних

джерел:

- ДСТУ-Н Б В.1.1-27:2010 “Будівельна кліматологія” [17];
- Лист Чернігівського обласного центру з гідрометеорології від 09.09.2020 року №05/683 про метеорологічні характеристики і коефіцієнти, які визначають умови розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі в м Ічня Ічнянського району Чернігівської області. (додаток А.1);
- Лист Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА від 03.12.2019 року №04-20/3343 про величини фонових концентрацій забруднювальних речовин населеного пункту м. Ічня Чернігівської області (додаток А.2);
- Рішення Ічнянської міської ради Ічнянського району Чернігівської області №189 від 20.07.2020 року “Про надання КП “Ічнянське ВУЖКГ” дозволу на спилування дерев в м. Ічня від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана та провулку Заводського” та Акт обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню від 02.07.2020 року, (додаток А.4);
- Лист Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА від 30.07.2020 року №08-08/2308 щодо наявності об'єктів природно-заповідного фонду та територій перспективних для заповідання в районі розміщення об'єкта планованої діяльності (додаток А.5);
Лист Департаменту культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської ОДА від 10.08.2020 року №15-2424/8 щодо наявності об'єктів культурної спадщини на території розміщення об'єкта планованої діяльності (додаток А.6);
- Лист Управління містобудування та архітектури Чернігівської ОДА від 29.07.2020 року №02.1-09/837 щодо наявності пам'яток архітектури національного та місцевого значення (додаток А.7);
- Лист Управління Державного агентства рибного господарства у Чернігівській області (Чернігівській рибоохоронний патруль) від 13.07.2020 №46.4-27/768-20 щодо рибогосподарської характеристики річки Іченька (додаток А.8);
- протоколи дослідження якості води водного об'єкту та донного ґрунту (додатки А.9, А.12).

Для оцінки прогнозування впливу на довкілля в якості розрахункових періодів на період провадження планованої діяльності використані показники викидів, скидів, відходів, які визначені виходячи зі специфіки виробничого процесу та терміну провадження планованої діяльності.

7. ОПИС ПЕРЕДБАЧЕНИХ ЗАХОДІВ, СПРЯМОВАНИХ НА ЗАПОБІГАННЯ, ВІДВЕРНЕННЯ, УНИКНЕННЯ, ЗМЕНШЕННЯ, УСУНЕННЯ ЗНАЧНОГО НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ (ЗА МОЖЛИВОСТІ) КОМПЕНСАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ

З метою зменшення впливу на довкілля з боку планованої діяльності передбачається:

➤ *для захисту атмосферного повітря:*

- вимкнення двигунів автотранспортної техніки в період тимчасового простою;
- виконання руслоочисних робіт виключно в денні години доби;

➤ *для захисту ґрунту та з метою попередження його забруднення:*

- побутові відходи від життєдіяльності персоналу, зайнятого в процесі виконання руслоочисних робіт, накопичуватимуться в контейнері і вивозитимуться по мірі накопичення, з метою подальшого захоронення на звалищі твердих побутових відходів;
- збереження ґрунтово-рослинного шару ґрунту прибережної захисної смуги, знімання його на територіях розпланування донного ґрунту, з наступним розплануванням по поверхні площ розпланування та на схилах водойм з посівом багаторічних трав;

➤ *для захисту водного середовища, попередження від виснаження водних ресурсів, попередження погіршення стану поверхневих вод:*

- збереження природного русла річки Іченька в процесі виконання руслоочисних робіт;

- збереження рельєфу басейну річки;
- організоване збирання господарсько-побутових стічних вод від життєдіяльності персоналу, зайнятого в процесі виконання руслоочисних робіт, з подальшою передачею на очисні споруди м. Ічня;
- заправлення будівельної техніки в спеціально облаштованому місці, ґрунт в місці заправлення будівельної техніки ущільнюється та покривається шаром піску. Після завершення планованої діяльності забруднений шар піску вилучається та передається на захоронення організаціям, які мають право на поводження з небезпечними відходами;
- заліснення території прибереженої захисної смуги шляхом висаджування дворядної лісосмуги із верби білої та берези бородавчатої;
- заборона на передачу у приватну власність земель в межах прибережної захисної смуги.
 - для зменшення впливу на біоресурси річки:
- заборона на проведення руслоочисних робіт в нерестовий період та в період нагулу молоді риб;
- початок проведення руслоочисних робіт повинен бути узгоджений з органами рибоохорони;
- роботи з очищення русла річки повинні проводитися в меженевий період;
- усі види відходів повинні збиратися, вивозитися та утилізувати або зберігати у місцях, що виключають їх потрапляння у водойму;
- в процесі виконання руслоочисних робіт повинен здійснюватися постійний моніторинг якості води водного об'єкту вниз за течією.
 - для збереження водності річки:
- створення прибережної захисної смуги річки;
- посадка дворядної лісосмуги вздовж берегової лінії водойми №1 та річки Іченька з правого берега та водойм №1, №2, №3, №4 з лівого берега загальною довжиною 520 м;
- улаштування водоперепускних споруд.

Для запобігання знищення, руйнування або пошкодження об'єктів культурної спадщини на вказаній земельній ділянці у випадку виявлення археологічного об'єкту культурної спадщини на виконання п.6 підрозділу 1 ст. 6 Закону України “Про охорону культурної спадщини” виконати археологічні дослідження прилеглої території.

Компенсаційні заходи.

Втрати рибних запасів, які неможливо уникнути внаслідок виконання руслоочисних робіт підлягають компенсації. Обсяги компенсаційних заходів включають в себе прямі і непрямі втрати, включаючи обсяги капітальних вкладень необхідних для їх збереження.

Ресурсозберігаючі заходи

В якості ресурсозберігаючих заходів передбачається отримання в процесі знесення деревинної рослинності лісоматеріалів, які можуть бути використані в якості твердого органічного палива в процесі вироблення теплової енергії поза межами об'єкта планованої діяльності.

8. ОПИС ОЧІКУВАНОГО ЗНАЧНОГО НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ ДІЯЛЬНОСТІ НА ДОВКІЛЛЯ, ЗУМОВЛЕНОГО ВРАЗЛИВІСТЮ ПРОЕКТУ ДО РИЗИКІВ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ, ЗАХОДІВ ЗАПОБІГАННЯ ЧИ ПОМ'ЯКШЕННЯ ВПЛИВУ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ НА ДОВКІЛЛЯ ТА ЗАХОДІВ РЕАГУВАННЯ НА НАДЗВИЧАЙНІ СИТУАЦІЇ.

Негативним впливом планованої діяльності на довкілля, зумовленого вразливістю проекту до ризиків надзвичайних ситуацій є:

- підтоплення території виконання робіт внаслідок зливи та/або інтенсивного таяння снігу;
- аварійне розливання нафтопродуктів внаслідок дорожньо-транспортної природи;
- пожежі внаслідок порушення правил пожежної безпеки.

В разі настання надзвичайної ситуації відбуватиметься негативний вплив на наступні компоненти довкілля:

- природне середовище в частині забруднення води водного об'єкту, ґрунту тощо;

- техногенне середовище в частині об'єктів виробничого, житлового призначення, а також транспортної інфраструктури, які розміщуються на прилеглих територіях до місця здійснення планованої діяльності, та можуть опинитися в зоні можливого підтоплення території.

В якості заходів запобігання та/або пом'якшування впливу надзвичайних ситуацій передбачається:

- для відведення зливових вод з території проведення руслоочисних робіт використовуватиметься насосне устаткування продуктивністю 100 м³/год;
- обмеження у використанні пального в межах ділянки виконання руслоочисних робіт;
- обмеження швидкості руху автомобільної техніки, задіяної у виробничому процесі в межах об'єкта планованої діяльності

Для запобігання пожежі:

- забезпечення надійності, справності, дотримання правил експлуатації технічних засобів, при відмовах яких можлива поява джерел займання;
- суворе виконання персоналом правил пожежної безпеки та безпеки при виконанні вибухових робіт;
- забезпечення персоналу первинними засобами пожежогасіння (організація пожежних щитів);
- організація надійного зв'язку між персоналом, який контролює безпеку виробництва робіт і який безпосередньо виконує роботи;
- допуск до роботи кваліфікованого і атестованого персоналу, його інструктаж перед початком робіт.

9. ВИЗНАЧЕННЯ УСІХ ТРУДНОЩІВ (ТЕХНІЧНИХ НЕДОЛІКІВ, ВІДСУТНОСТІ ДОСТАТНІХ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ АБО ЗНАНЬ), ВИЯВЛЕНИХ В ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ ЗВІТУ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

Опис базового сценарію щодо стану водного об'єкту виконаний на базі Паспорту р. Іченька, розробленого Українським державним головним проектно-вишукувальним та науково-дослідним інститутом “Укргіпроектгосп” в 1991 році (додаток А.13). Сучасні дані щодо гідрологічного режиму річки відсутні, тому оцінка впливу виконана на базі наявних, однак застарілих даних, які напевно зазнали змін внаслідок діяльності людини та трансформації клімату за останні три десятиліття.

Дослідження ґрунтового покриву прибережної захисної смуги річки не виконувалися, тому характеристика забруднення ґрунту прибережної захисної смуги виконана на базі даних досліджень забруднення донного ґрунту, виходячи з умови, що на забруднення останнього також впливають поверхневі води, що формуються в межах прибережної захисної смуги річки.

Враховуючи відсутність методології прогнозування зміни якості води водного об'єкту за показниками БСК, ХСК, азот амонійний, нітрати, нітроти внаслідок розкладання органічних речовин внаслідок загибелі їхтїофауни, якісний склад води, що скидатиметься вниз за течією, прийнятий за фактичними показниками, отриманими в результаті досліджень якості води на момент розроблення даного Звіту. Оцінка впливу на якість води водного об'єкту з боку планованої діяльності виконана на основі припущень та даних, отриманих з літературних джерел.

Внаслідок відсутності у відкритих джерелах інформації щодо можливого використання вод річки Іченька вниз за течією від місця провадження планованої діяльності для зрошення, вирощуванню та облову риби, опис кумулятивного впливу в основному базувався на картографічних матеріалах гідрологічної мережі даного водного об'єкту.

Внаслідок відсутності даних визначення площі впливу технологічної каламутності було виконане на базі дисперсного складу донного ґрунту, прийнятого із літературних джерел.

Визначення сумарного показника забруднення (СПЗ), а також індексів забруднення вод (ІЗВ), коефіцієнту забрудненості (КЗ) води було виконане на базі одноразових лабораторного дослідження проб, відібраних в процесі розроблення Звіту з ОВД, натомість методологічне

обґрунтування передбачає використання серії подібних досліджень, виконаних протягом певного періоду та різних умовах.

Інших суттєвих труднощів щодо технічних недоліків та відсутності достатніх технічних засобів та знань у процесі розробки Звіту з оцінки впливу на довкілля не виникало.

10. УСІ ЗАУВАЖЕННЯ І ПРОПОЗИЦІЇ ГРОМАДСЬКОСТІ ДО ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ОБСЯГУ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА РІВНЯ ДЕТАЛІЗАЦІЇ ІНФОРМАЦІЇ, ЩО ПІДЛЯГАЄ ВКЛЮЧЕННЮ ДО ЗВІТУ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

Повідомлення про плановану діяльність (реєстраційний номер 20207166137) було оприлюднено в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля 20 липня 2020 року, а також опубліковано в таких газетах:

- "Гарт" №29 (777) від 16.07.2020 року (Додаток А.18);
- "Трудова слава" від 16.07.2020 року (Додаток А.19).

Повідомлення про плановану діяльність було розміщено на дошках оголошень Ічнянської міської ради, розташованих в м. Ічня, пл. Т.Г. Шевченка, 1, та по вул. Воскресінська, 15. Розміщення повідомлення на дошках оголошень було зафіксовано фотографуючими приладами, а також було складено відповідні акти з додатками фотофіксацій, підтверджені підписами (додатки А.20, А.21).

Станом на 17 серпня 2020 року на сайті Єдиного реєстру ОВД Департаментом екології та природних ресурсів Чернігівської облдержадміністрації було розміщено лист № 06-06/2497 від 17.08.2020 року (реєстраційний номер справи 20207166137) (Додаток А.10), про те, що протягом 20 робочих днів з дня офіційного оприлюднення Повідомлення про плановану діяльність зауваження і пропозиції від громадськості щодо планованої діяльності до Департаменту не надходили.

Станом на 31 серпня 2020 року на сайті Єдиного реєстру ОВД Департаментом екології та природних ресурсів Чернігівської облдержадміністрації було розміщено лист № 06-06/2639 від 31.08.2020 року щодо обсягу досліджень та рівню деталізації інформації в Звіті з оцінки впливу на довкілля (додаток А.11). На виконання вимог, зазначених в листі в Звіті висвітлене наступне:

- деталізація місця провадження планованої діяльності з урахуванням містобудівної документації, обмеження у використанні земельних ділянок наведено у розділах 1.1 та 1.2 Звіту. Картографічні дані наведені на рис. 1, 3. Вкопювання з Генерального плану м Ічня завірене завідуючим сектору ЖКГ, будівництва, містобудування та архітектури Ічнянської РДА наведене у додатку А.15;
- опис виправданих альтернатив територіального та технологічного характеру наведений в розділі 2 Звіту;
- природні ресурси, які планується використати наведені в розділі 1.4.2 Звіту;
- опис технологічних процесів, що відбуватимуться при провадженні планованої діяльності та очікувані рівні викидів/скидів забруднюючих речовин в атмосферу, водойми, ґрунти наведений в розділах 1.4.1, 1.5.1;
- опис поточного стану довкілля та імовірні зміни поточного стану без впровадження планованої діяльності наведені в розділі 3 Звіту;
- очікуваний сукупний (кумулятивний вплив) планованої діяльності наведений в розділі 5.6 Звіту;
- опис впливу на об'єкти природно-заповідного фонду та екомережі наведені в розділах 1.5.7, 5.6 Звіту;
- опис особливостей гідрологічного режиму об'єкту планованої діяльності, впливу на гідрологічний режим річки та рівень ґрунтових вод наведені в розділах 3.1.5, 4.6, 5.6 Звіту;
- обсяг ґрунту, який буде вилучений під час планованої діяльності, а також його характеристики, наведені в розділі 1.4.1.2 Звіту;
- місця складування ґрунту на картографічних матеріалах наведені на рис. 3;
- опис впливів на матеріальні об'єкти, включаючи архітектурну, археологічну та культурну

спадщину, ландшафт та соціально економічні умови наведений в розділах 4.7, 4.9, 4.10 Звіту;

- вплив планованої діяльності на здоров'я населення, стан флори, фауни, кліматичні фактори, ландшафт та ґрунтові води наведений в розділах 4.1, 4.5, 4.7, 4.8 Звіту;
- рибогосподарська характеристика водного об'єкту і опис рослинності та поводження з нею наведена в розділах 1.5.7, 3.1.7 Звіту;
- результати дослідження донного ґрунту наведені в таблиці 1.6 Звіту, копії протоколів досліджень наведені у додатку А.12 Звіту;
- заходи спрямовані на відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля, у тому числі компенсаційні заходи наведені в розділі 7 Звіту;
- заходи моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності та після її здійснення наведені в розділі 11 Звіту;
- методи прогнозування, що використовувалися в процесі оцінки впливу на довкілля наведені в розділі 6 Звіту.

11. СТИСЛИЙ ЗМІСТ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ ТА КОНТРОЛЮ ЩОДО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ПІД ЧАС ПРОВАДЖЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Враховуючи результати виконаної оцінки, керуючись якісними та кількісними величинами викидів, скидів та відходів, їх просторовими, часовими характеристиками та іншими критеріями значимості, основний прямий вплив на довкілля з боку планованої діяльності відбуватиметься на водне та ґрунтове середовища. Виходячи з викладеного програма моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності передбачає інструментально-лабораторні дослідження та операційний контроль.

Інструментально-лабораторні дослідження націлені на контроль потужності впливу на компоненти довкілля з боку планованої діяльності та ефективності передбачених заходів.

Операційний контроль націлений на послідовне виконання операцій, які забезпечуватимуть унеможливлення та/або мінімізацію надходження забруднень у навколишнє середовище. Операційний контроль передбачається в частині поводження з відходами, які є джерелами забруднення водного середовища та ґрунту.

Програма моніторингу та контролю щодо впливу на водне середовище включає в себе виконання інструментально-лабораторних досліджень концентрацій забруднюючих речовин у воді водного об'єкту, відібраної з річки зверху та знизу за течією від місця здійснення планованої діяльності.

Обґрунтування переліку забруднюючих речовин, що підлягають моніторингу.

Враховуючи результати оцінки впливу на якість води водного об'єкту з боку планованої діяльності, викладених в розділі 4.4. Звіту, основними індикаторами забруднення води поверхневого водного об'єкту з боку планованої діяльності є: завислі речовини, нафтопродукти, органічні речовини (за показниками: біохімічне споживання кисню (БСК₅) та хімічне споживання кисню (ХСК), азот амонійний, нітрати, нітроти, нафтопродукти. Моніторингу також потребує вміст у воді важких металів — свинець, нікель, цинк, мідь, хром.

Обґрунтування періодичності моніторингу.

Враховуючи термін провадження планованої діяльності моніторинг якості води у водному об'єкті доцільне провести у період інтенсивного скиду води з водного об'єкту для виконання руслоочисних робіт, в процесі виконання руслоочисних робіт та після завершення руслоочисних робіт і заповнення водного об'єкту водою.

Обґрунтування місць, кількості пунктів спостереження та обсягу відбору проб.

З метою визначення потужності впливу планованої діяльності на якість води водного об'єкту відбір проб для проведення лабораторних досліджень доцільно здійснювати на відстані 100 метрів від місця провадження планованої діяльності вище за течією по основному руслу р. Іченька, метою отримання показників фонові якості води, та відповідно на відстані 100 метрів нижче за течією по основному руслу від місця скиду води у водний об'єкт. Загальний обсяг відбору проб 10, з яких 2 проби у період інтенсивного скиду води з водного об'єкту,

відібраних з основного русла річки вище на нижче за течію, 2 проби в процесі виконання руслоочисних робіт, відібраних з основного русла річки вище на нижче за течію, та 6 проб після завершення планованої діяльності, з яких 1 проба води вище за течією по основному руслу р. Іченька, 1 проба води нижче за течією по основному руслу р. Іченька, та по 1 пробі з кожної водойми №1, 2, 3, 4.

Обґрунтування контрольних показників моніторингу.

Отримані показники якості води водного об'єкту, визначених у проба, відібраних нижче за течією від місця скиду вод, порівнюються з фоновими значеннями, отриманими за результатами дослідження проб води, відібраних вище за течією, а також з “Обобщенный перечень предельно допустимых концентраций (ПДК) и ориентировочно безопасных уровней воздействия (ОБУВ) вредных веществ для воды рыбохозяйственных водоемов. М., 1990, [32], Нормативи екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, наказ № 471 від 30.07.2012 року Міністерства аграрної політики та продовольства України, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 14 серпня 2012 року за № 1369/21681, [33].

Програма моніторингу та контролю щодо впливу на ґрунтове середовище включає в себе виконання інструментально-лабораторних досліджень вмісту важких металів у складі ґрунту прибережної захисної смуги в місці провадження планованої діяльності..

Обґрунтування переліку забруднюючих речовин, що підлягають моніторингу.

Основними індикаторами забруднення ґрунту прибережної захисної смуги є вміст в верхньому шарі ґрунту нафтопродуктів та важких металів — свинець, нікель, цинк, мідь, хром.

Обґрунтування періодичності моніторингу.

Враховуючи термін провадження планованої діяльності моніторинг стану забруднення ґрунту доцільне провести до початку та після завершення планованої діяльності в цілому.

Обґрунтування місць, кількості пунктів спостереження та кількості відбору проб.

З метою визначення потужності впливу планованої діяльності на стан ґрунтового покриву прибережної захисної смуги відбір проб для проведення лабораторних досліджень доцільно здійснювати на глибині 25 см в чотирьох точках, дві з які розміщуватимуться на лівому березі, дві інших на правому березі річки Іченька, в місцях, які зазнають найбільшого впливу з боку планованої діяльності (місця розпланування донного ґрунту, дислокації механізованої техніки, задіяного в процесі очищення русла річки тощо). Додаткове доцільно виконати дослідження забруднення ґрунту у пробах, відібраних в межах прибережної захисної смуги нижче та вище за течією р. Іченька від місця здійснення планованої діяльності для використання результатів дослідження даних проб в якості фонових характеристик стану ґрунту прибережної захисної смуги річки в межах населеного пункту. Таким чином загальний обсяг відбору проб 10, з яких 4 проби відбираються до початку планованої діяльності в чотирьох точках, дві з які розміщуватимуться на лівому березі, дві інших на правому березі річки Іченька, в місцях, які зазнають найбільшого впливу з боку планованої діяльності, інші 6 проб відбираються після завершення планованої діяльності, у тих же самих точках та додаткове в двох точках, які розміщуватимуться в межах прибережної захисної смуги нижче та вище за течією від місця здійснення планованої діяльності.

Обґрунтування контрольних показників моніторингу.

Отримані показники вмісту нафтопродуктів та важких металів порівнюються з фоновими значеннями, отриманими за результатами дослідження проб ґрунту, відібраних в межах захисної смуги річки вище та нижче за течією, а також з Гігієнічними регламентами допустимого вмісту хімічних речовин у ґрунті, затверджені Наказом Міністерства охорони здоров'я України №1595 від 14.07.2020 року та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 31 липня 2020 р. за № 722/35005, [27].

Узагальнена програма моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності наведена у наступній таблиці 11.1.

Програма моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності

Таблиця 11.1

№ п/п	Компонент довкілля	Об'єкт моніторингу/ контролю	Вид контролю/ кількість проб	Місце спостереження	Назва компоненту моніторингу/ контролю	Періодичність моніторингу/ контролю	Нормативні значення	Методики вимірювань	Підстави для здійснення моніторингу/контролю згідно діючого законодавства
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Водне середовище	Якість води водного об'єкту	Інструментально -лабораторний 10 проб	В шести точках, вище за течією, нижче за течією та у кожній водоймі ²⁾	завислі речовини, нафтопродукти, органічні речовини (за показниками: біохімічне споживання кисню (БСК5) та хімічне споживання кисню (ХСК), азот амонійний, нітрати, нітрити, нафтопродукти. важкі метали — свинець, нікель, цинк, мідь, хром	у період скиду води з водного об'єкту для виконання руслоочисних робіт, в процесі виконання руслоочисних робіт, після завершення руслоочисних робіт і заповнення водного об'єкту водою	Фонова якість води в річці, визначена у пробах вверх за течією по основному руслу р Іченька, а також Обобщенный перечень предельно допустимых концентраций (ПДК) и ориентировочно безопасных уровней воздействия (ОБУВ) вредных веществ для воды рыбохозяйственных водоемов. М., 1990, [32], Нормативи екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, наказ № 471 від 30.07.2012 року Міністерства аграрної політики та продовольства України, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 14 серпня 2012 року за № 1369/21681, [33].	ДСТУ ISO 5667-6-2009 Частина 6. Настанови щодо відбирання проб води з річок і струмків	«Правила охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами», затверджених постановою КМУ №465 від 25.03.1999
2	Ґрунтове середовище	Ґрунт прибережної захисної смуги	Інструментально -лабораторний, 10 проб	на глибині 25 см в шести точках ²⁾	Нафтопродукти важкі метали — свинець, нікель, цинк, мідь, хром	до початку та після завершення планованої діяльності вцілому.	Гігієнічні регламенти допустимого вмісту хімічних речовин у ґрунті, затверджені Наказом Міністерства охорони здоров'я України №1595 від 14.07.2020 року та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 31 липня 2020 р. за № 722/35005	ДСТУ 4287:2004 Якість ґрунту. Відбір проб	ст. 35 ЗУ “Про охорону земель”, [6],
4	Ґрунтове, водне середовища	Відходи	Операційний	Місця зберігання/ накопичення відходів	1. Технічний стан тари для зберігання ТПВ 2. Наявність маркування тари для зберігання відходів; 3. Контроль наповнення ємності біотуалету 4. Контроль обсягів накопичення, запобігання переповненню.	Для ТПВ 1 раз на тиждень.	Своєчасність вилучення з передачею: ТПВ на захоронення на існуюче звалище відходів; рідких побутових відходів на очищення на існуючі очисні споруди м Ічня.	ДСТУ 4462.3.01:2006 “Поводження з відходами. Порядок здійснення операцій”	ст. 35 ЗУ “Про охорону земель”, [7], ст. 17 ЗУ “Про відходи”, [4] ст. 44 Водного кодексу України, [7]

Примітка.

1. Інструментально-лабораторні дослідження показників виконується організацією, яка здійснює свою діяльність у відповідності до ЗУ“Про метрологію і метрологічну діяльність”.
2. Місця розміщення точок відбору проб наведені в описовій частині даного розділу.

12. РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ, РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ.

Короткий опис планованої діяльності

Планованою діяльністю передбачається розчищення русла річки Іченька від вулиці Свято-Преображенська до вулиці Скубана, що включає в себе також розчищення існуючої на руслі річки водойми. В межах планованої діяльності також виконуватимуться роботи з розчищення трьох існуючих водойм, які розташовані з південної сторони від основного русла р. Іченька. Розчищення русла передбачається виконати по існуючому природному руслу до глибини 2,0 - 2,5 м, з закладенням укосів 1:2,5. Розчищення існуючої водойми (№1) в руслі річки Іченька виконуватиметься до глибини 2,5-3,0 м, з закладенням укосів 1:2,5, а трьох існуючих водойм (№2, 3, 4), розташованих з південної сторони та лівого боку основного русла річки Іченька, до глибини 2,0 – 2,5 м, із закладенням укосів 1:2,0.

Основні положення та висновки звіту з оцінки впливу на довкілля

Земельна ділянка об'єкта планованої діяльності розміщується в межах населеного пункту, є комунальною власністю територіальної громади та відноситься до земель водного фонду.

В процесі провадження планованої діяльності створюватимуться відходи, викиди забруднюючих речовин, січні води.

В процесі реалізації прийнятих проектних рішень створюватимуться донний мул (грунт) загальною масою 4290 тонн внаслідок виконання руслоочисних робіт, лісоматеріали масою 26,77 тонн внаслідок знесення чагарникової деревинної рослинності, тверді побутові відходи масою 0,297 т/період та рідкі побутові відходи обсягом 13,86 м³/період від процесів життєдіяльності будівельного персоналу, будівельне сміття загальною масою 302,5 тонн від процесів влаштування переливних споруд, щитів та іншої будівельної діяльності.

Викид забруднюючих речовин в процесі планованої діяльності відбуватиметься за рахунок роботи двигунів техніки, задіяної в процесі виконання руслоочисних робіт. Загальний викид забруднюючих речовин, що надходитимуть в атмосферне повітря, становить 1,236 тонн, парникових газів 59,555 тонн.

За рахунок спорожнення водойм до початку виконання робіт та внаслідок водопониження в процесі руслоочисних робіт вода з водних об'єктів скидатиметься в русло річки вниз за течією. В процесі очищення вода з русла та водойм відводиться у меліоративні канали, звідки за допомогою насосного устаткування перекачуватиметься в русло річки вниз за течією. Для відкачування води використовуватиметься насос марки С245 паспортною продуктивністю 100 м³/год. Загальний обсяг води, що скидатиметься в русло річки вниз за течією не перевищуватиме 74300 м³

Інформація про можливий негативний вплив на довкілля

Можливий негативний вплив з боку планованої діяльності відбуватиметься на наступні компоненти довкілля — атмосферне повітря, водне середовище, грунт, рослинний, тваринний світи.

Вплив на грунт відбуватиметься за рахунок механічного зняття ґрунтово-рослинного шару ґрунту, засипання виїмок донним ґрунтом, отриманим внаслідок очищення русла річки та водойм, та часткового планування території в межах прибережної захисної смуги. Проектний обсяг ґрунтово-рослинного шару, що зніматиметься, складає 1800 м³. Проектний обсяг донного ґрунту, який буде розпланований на прилеглій території, 4290 тонн.

Вплив на водне середовище відбуватиметься за рахунок спорожнення водойм до початку виконання робіт та внаслідок водопониження в процесі очищення дна вода з водних об'єктів, що може спричинити втрату прозорості та підвищення рівню каламутності води вниз за течією. Вплив на біоресурси водного об'єкту відбуватиметься як прямої дії внаслідок скиду води, викликаючи загибель та/або травмування іхтіофауни, так і опосередкованої - через погіршення умов їх існування. В процесі виконання руслоочисних робіт може відбуватися погіршення якості води водного об'єкта за показниками БСК, ХСК, завислі речовини, азот амонійний, нітрати, нітроти тощо. Також внаслідок використання в межах русла річки механізованої техніки можливе підвищення концентрації нафтопродуктів у воді водного

об'єкту.

Вплив на рослинний світ з боку планованої діяльності відбуватиметься внаслідок знесення деревинної рослинності на площі 1,6 га. Актом обстеження зелених насаджень, затвердженого рішенням Ічнянської міської ради від 07.07.2020 року №189 передбачається видалення 78 дерев, тому числі 51 верби, 1 бересту, та 26 кленів, висотою від 15 до 23 метрів, середнім віком 20-28 років, класом біоніту 1-2, та густою молодого порослю тих самих порід дерев.

Вплив на атмосферне повітря з боку планованої діяльності матиме локальний і короткостроковий характер, потужність впливу знаходитиметься в межах нормативних значень, встановлених для атмосферного повітря населених пунктів.

З метою запобігання забруднення водного середовища передбачається організоване збирання стічних вод, що створюватимуться на об'єкті планованої діяльності. Вплив господарсько-побутових вод об'єкта планованої діяльності опосередкований, не суттєвий та не впливатиме на стан водного середовища в цілому.

Для захисту ґрунту від можливого негативного впливу з боку планованої діяльності передбачається організоване збирання, зберігання та передача відходів на захоронення/перероблення організаціям, що мають право на поводження з такими відходами.

Заходи, спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля

Для запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля передбачається комплекс організаційно-технічних заходів. Комплекс заходів націлений на:

- захист ґрунту з метою попередження його забруднення;
- захист водного середовища, попередження від виснаження водних ресурсів, попередження погіршення стану поверхневих вод;
- на зменшення впливу на біоресурси водного об'єкту;
- на збереження водності річки тощо.

Втрати рибних запасів, які неможливо уникнути внаслідок виконання руслоочисних робіт підлягають компенсації.

Зміст зауважень і пропозицій громадськості, що надійшли до початку громадських слухань

Станом на 17 серпня 2020 року на сайті Єдиного реєстру ОВД Департаментом екології та природних ресурсів Чернігівської облдержадміністрації було розміщено лист № 06-06/2497 від 17.08.2020 року (реєстраційний номер справи 20207166137) (Додаток А.10), про те, що протягом 20 робочих днів з дня офіційного оприлюднення Повідомлення про плановану діяльність зауваження і пропозиції від громадськості щодо планованої діяльності до Департаменту не надходили.

13. СПИСОК ПОСИЛАНЬ ІЗ ЗАЗНАЧЕННЯМ ДЖЕРЕЛ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ДЛЯ ОПИСІВ ТА ОЦІНОК, ЩО МІСТЯТЬСЯ У ЗВІТІ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

Перелік нормативних документів і літератури:

1. Закон України "Про оцінку впливу на довкілля" від 23.05.2017 року №2059-VIII.
2. Закон України "Про охорону навколишнього природного середовища" від 25.06.1991 року №1264-XII.
3. Закон України "Про охорону атмосферного повітря" від 21.06.2001 року №2556-III.
4. Закон України "Про відходи" від 05.03.1998 р, №187/98-ВР.
5. Закон України "Про забезпечення санітарного й епідемічного благополуччя населення" від 24.02.1994 року №4004—XII.
6. Закон України "Про охорону земель" від 19.06.2003 року №962-IV.
7. Водний Кодекс України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189, зі змінами).
8. Земельний кодекс України Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2002, № 3-4, ст.27) зі змінами.
9. ПКМУ від 13.12.2017 р. №1026 "Про затвердження Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля та Порядку ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля".
10. ПКМУ від 13.12.2017 р. №989 "Про затвердження порядку проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля".
11. ПКМУ від 13.12.2017 р. №1010 "Про затвердження критеріїв визначення планованої діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, та критеріїв визначення розширень і змін діяльності та об'єктів, які не підлягають оцінці впливу на довкілля".
12. ПКМУ від 03.09.2009 року №928 "Перелік об'єктів культурної спадщини національного значення, які заносяться до Державного реєстру нерухомих пам'яток України".
13. ПКМУ від 25.03.1999 № 465 «Про затвердження Правил охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами».
14. ПКМУ за № 928 від 03.09.2009 року "Про занесення об'єктів культурної спадщини національного значення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України".
15. ДБН В.1.1-31-2013 Захист територій, будинків і споруд від шуму
16. ДБН В.2.5-64:2012 "Внутрішній водопровід та каналізація".
17. ДСТУ Н Б В.1.1-27:2010 Будівельна кліматологія.
18. ДСТУ-Н Б В.1.1-33:2013 "Настанова з розрахунку та проектування захисту від шуму сельбишних територій".
19. ДСТУ-Н Б В.1.1-35:2013 Настанова з проведення розрахунку шуму в приміщеннях і на територіях.
20. ДСТУ 7687:2015 Бензини автомобільні євро. Технічні умови.
21. ДСТУ 7688:2015 Паливо дизельне євро. Технічні умови.
22. ДСТУ 4277:2004 Норми і методи вимірювань вмісту оксиду вуглецю та вуглеводнів у відпрацьованих газах автомобілів з двигунами, що працюють на бензині або газовому паливі.
23. ДСТУ 4276:2004 Норми і методи вимірювань димності відпрацьованих газів автомобілів з дизелями або газодизелями.
24. ДСТУ 3649:2010 Колісні транспортні засоби. Вимоги щодо безпечності технічного стану і методи контролювання.
25. Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів, затверджені наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.96 за № 173 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 24.07.96 за № 379/1404. ДСП-173-96.
26. Гігієнічні регламенти Гранично допустимих концентрацій хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць, затверджені Наказом Міністерства охорони здоров'я України №52 від 14.01.2020 року та зареєстровано в Міністерстві юстиції України

- 10.02.2020 року за №156/34439, та Орієнтовно безпечних рівнів впливу хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць, затверджені Наказом Міністерства охорони здоров'я України №52 від 14.01.2020 року та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 р. за № 157/34440.
27. Гігієнічні регламенти допустимого вмісту хімічних речовин у ґрунті, затверджені Наказом Міністерства охорони здоров'я України №1595 від 14.07.2020 року та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 31 липня 2020 р. за № 722/35005.
 28. Класифікатор відходів. ДК 005-96. Затверджений і введений в дію наказом Держстандарту від 8.02.1996 №89. Довідково-методичні настанови щодо застосування ДК005-96 “Класифікатор відходів”. Державний комітет України по стандартизації метрології та сертифікації.
 29. Нормативи граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел”, затверджених наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України № 309 від 27.06.2006 року;
 30. Перелік найбільш поширених і небезпечних забруднюючих речовин, викиди яких в атмосферне повітря підлягають регулюванню. Затверджено Постановою Кабінету Міністрів України за № 1598 від 29.11.2001;
 31. Перелік забруднюючих речовин та порогових значень потенційних викидів, за якими здійснюється державний облік (додаток 1 до Інструкції про порядок та критерії взяття на державний облік об'єктів, які справляють або можуть справити шкідливий вплив на здоров'я людей і стан атмосферного повітря, видів та обсягів забруднюючих речовин, що викидаються в атмосферне повітря, затвердженої наказом Мінекоресурсів України від 10.05.2002 № 177 та зареєстрованої у Міністерстві юстиції України 22.05.2002 за № 445/6733).
 32. Обобщенный перечень предельно допустимых концентраций (ПДК) и ориентировочно безопасных уровней воздействия (ОБУВ) вредных веществ для воды рыбохозяйственных водоемов. М., 1990.
 33. Нормативи екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, наказ № 471 від 30.07.2012 року Міністерства аграрної політики та продовольства України, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 14 серпня 2012 року за № 1369/21681.
 34. “Методические аспекты оценки воздействия на природную и социально-экономическую среду”, Казахське агентство прикладної екології спільно з компанією “Mariposa”, на базі документів Світового Банку та Європейської Комісії з проведення екологічної оцінки (Environmental Assessment) і Оцінці Впливу на Навколишнє середовище (Environmental Impact Assessment), а також звітів компаній Shell, AGIP KCO, ADL, ERM.
 35. Методика расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий. ОНД-86;
 36. Збірник показників емісії (питомих викидів) забруднюючих речовин в атмосферне повітря різними виробництвами. Український науковий центр технічної екології. Донецьк, 2004 рік.
 37. Сборник методик по расчету содержания загрязняющих веществ в выбросах от неорганизованных источников в атмосферу. Донецк, “УкрНТЕК” 1998.
 38. Руководство по инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферу ЕМЕП/ЕАОС-2013. ЕМЕР/EEA air pollutant emission inventory guidebook-2013;
 39. Методика расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных дизельных установок.
 40. Моніторинг та екологічна оцінка водних ресурсів України Державне агентство водних ресурсів України, електронний ресурс за посиланням <http://monitoring.davr.gov.ua/EcoWaterMon/GDKMap/Index>.
 41. Перелік територій та об'єктів природно-заповідного фонду Чернігівської області станом на 01.01.2019 року, складеного Департаментом екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА, електронний ресурс за посиланням <http://eco.cg.gov.ua/index.php?id=16893&tp=1&pg=>

42. Екологічний паспорт Чернігівської області (2018 рік). Департамент екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА, електронний ресурс за посиланням <http://eco.cg.gov.ua/index.php?id=15800&tp=1&pg=> ;
43. Регіональна схема екомережі Чернігівської області, погоджена Чернігівською облдержадміністрацією від 13.02.2017 р. та затверджена восьмою сесією сьомого скликання Чернігівської обласної ради від 23.02.2017 р., електронний ресурс за посиланням <http://eco.cg.gov.ua/index.php?id=22805&tp=1&pg=> ;
44. Стан довкілля Чернігівської області. Інформаційно-аналітичний огляд, з січня по липень 2020 року 2019 року, Департамент екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА, електронний ресурс за посиланням <http://eco.cg.gov.ua/index.php?id=16808&tp=1&pg=> ;
45. Енциклопедія мігруючих видів диких тварин України /під загальною редакцією к.б.н., с.н.с. Полуди А.М. -Київ, 2018: <https://menr.gov.ua/news/33157.html>.
46. Кадастр тваринного та рослинного світу України: <http://books.menr.gov.ua/Default.aspx?tabid=4>.
47. Червона книга України.:<http://books.menr.gov.ua/Default.aspx?tabid=5>.
48. Зелена книга України. :<http://books.menr.gov.ua/Default.aspx?tabid=6> .
49. Смарагдова мережа Європи (Emerald Network), електронний ресурс за посиланням <http://emerald.eea.europa.eu/>
50. “Географічні карти України”, електронний ресурс за посиланням <http://geomap.land.kiev.ua/>
51. Popper A.N., Carlson T.J. Application of sound or other stimuli to control fish behavior. Transactions of the American Fisheries Society. 1998. 127(5) 673-707
52. Hastings M.C. Effects of Underwater Sound on Bony Fishes. - Journal of Acoustical Society of America 90:2335. 1991
53. Обеспечение охраны водной среды при производстве работ гидромеханизированным способом ВСН 486-86. Минмонтажспецстрой СССР.
54. Панкратов С.Ф. Определение зоны мутности при выемки и перемещении грунта в руслах крупных рек. Сб. науч.трудов ГосНИОРХ, 1989 год.
55. Расчет зоны повышенной мутности по методике «Гипроречтранс».
56. Определение зоны повышенной мутности при выемке грунта в руслах крупных рек и внутренних водоемов, 1989 год, Гос НИОРХ, Л.
57. Диссертация на тему «Комплексная оценка воздействия и управления экологической безопасностью протяженных гидротехнических сооружений», Украински научно-исследовательский институт экологических проблем, Харьков, 2011 год
58. Временные указания по оценке повышения мутности при землечерпательных работах, проводимых для обеспечения транзитного судоходства на реках, и учету ее влияния на качество воды и экологию гидробионтов. М., 1986.
59. Методика расчета распространения взвеси при работе стационарного земснаряда и береговых сбросов в акваторию, Л. Ленморниипроект, 1985.
60. Публічна кадастрова карта України, електронний ресурс за посиланням<https://map.land.gov.ua>
61. Паспорт р. Іченька, розроблений Українським державним головним проектно-вишукувальним та науково-дослідним інститутом “Укріпроектгосп” в 1991 році.

ВИКОНАВЦІ

Клименко Анатолій Семенович
Головний інженер проекту

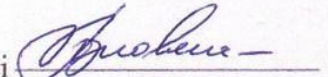


(підпис)

Кваліфікаційний сертифікат "Інженерно-будівельне проектування в частині забезпечення безпеки життя і здоров'я людини, захисту навколишнього середовища", серія АР, №002239, (копія сертифікату наведена у додатку).

Козловська Вікторія Петрівна

Інженер-проектувальник в частині забезпечення безпеки життя і здоров'я людини, захисту навколишнього середовища.



(підпис)

Кваліфікаційний сертифікат "Інженерно-будівельне проектування в частині забезпечення безпеки життя і здоров'я людини, захисту навколишнього середовища", серія АР, №000359, (копія сертифікату наведена у додатку).

Кваліфікаційний сертифікат "Інженерно-будівельне проектування в частині забезпечення безпеки експлуатації, забезпечення захисту від шуму щодо об'єктів будівництва класу наслідків (відповідальності) незначні наслідки" серія АР, №011788

Ясна Н.М.

Провідний інженер-проектувальник



(підпис)

14. ДОДАТКИ



Державна служба України з надзвичайних ситуацій
ЧЕРНІГІВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР З ГІДРОМЕТЕОРОЛОГІЇ

вул. Малясова, 12, м.Чернігів, 14017 ☎ (0462) 678-464 📠 (0462) 677-145 📧 pgdchernigiv@meteo.gov.ua

09.09.2020 р. № 05/683

На № 46 від 08.09.2020 р.

ТОВ «ВОДПРОЕКТ-ЧЕРНІГІВ»

Метеорологічні характеристики і коефіцієнти, які визначають умови розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі населеного пункту м. Ічня Чернігівської обл..

Найменування характеристик	Величина
Коефіцієнт, який залежить від стратифікації атмосфери, А	180
Коефіцієнт рельєфу місцевості	1
Середня максимальна температура повітря найтеплішого місяця року, °С	27,4
Середня мінімальна температура повітря найхолоднішого місяця року, °С	-8,2
Середня за рік повторюваність напрямків вітру, %	
Північ	18
Північний схід	11
Схід	10
Південний схід	10
Південь	17
Південний захід	8
Захід	11
Північний захід	15
Швидкість вітру, повторюваністю 5% і більше, м/с	4-5

Начальник центру



Руслан ОВСЄНКО



УКРАЇНА

**ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ**

пр-т Миру, 14, м. Чернігів, 14000, тел./факс (0462) 67-48-72, e-mail: deko_post@cg.gov.ua, сайт: www.eco.cg.gov.ua, код згідно з
ЄДРПОУ 38709568

03.12.2019 № 44-20/3343

На вих. № 82 від 19.11.2019р.

ВЕЛИЧИНИ ФОНОВИХ КОНЦЕНТРАЦІЙ ЗАБРУДНЮВАЛЬНИХ РЕЧОВИН
(визначені розрахунковим методом)

Департамент екології та природних ресурсів
Чернігівської обласної державної адміністрації
(назва організації, яка визначає величини фонових концентрацій)

Місто (населений пункт) м. Ічня, Чернігівська обл.

(назва)

Підприємство, для якого встановлюються величини фонових концентрацій:

Реконструкція – «Екологічне та гідрологічне покращення річки Іченька та прилеглих територій
від вул. Свято - Преображенська до вул. Скубана в м. Ічня Чернігівської області»
(назва, зазначити: діюче, проводить реконструкцію, нове будівництво)

Перелік забруднювальних речовин, для яких встановлюються величини фонових концентрацій,
а також речовин, які мають властивості сумарної шкідливої впливу:

діоксид азоту, оксид вуглецю, діоксид сірки, пил, метан.

Величини фонових концентрацій визначено з урахуванням вкладу підприємства, для якого вони
запитуються ні

Згідно "Порядку визначення фонових концентрацій забруднювальних речовин в атмосферному
повітрі" (п. п. 1.3, 1.8, 4.4, 4.8) затверджених Наказом Мінприроди 30.07.01р. №286,
зареєстрованого Мінюстом України 15.08.01р. №700/5891 та ОНД-86 (п.7) за результатами
розрахунків встановлюються такі величини фонових концентрацій забруднювальних речовин (в
мг/м³):

Умовні координати розрахунко- вого прямо- кутника 1000x1000	Найменування речовин	Концентрація							
		Напрямки вітру							
		Пн	ПнС	С	ПдС	Пд	ПдЗ	З	ПнЗ
	діоксид азоту	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
	оксид вуглецю	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
	діоксид сірки	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
	пил	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
	метан	20	20	20	20	20	20	20	20

Директор

(посада)

(підпис)

Катерина САХНЕВИЧ

(ПІБ)

Територіальні органи Держпродспоживслужби:

Заступник начальника
(посада)

(підпис)

(ПІБ)



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ БЕЗПЕЧНОСТІ ХАРЧОВИХ
ПРОДУКТІВ ТА ЗАХИСТУ
СПОЖИВАЧІВ
Держпродспоживслужба

STATE SERVICE OF UKRAINE
ON FOOD SAFETY
AND CONSUMERS PROTECTION
SSUFSCP

**ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ
ДЕРЖПРОДСПОЖИВСЛУЖБИ
В ЧЕРНІГІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

**MAIN ADMINISTRATION
OF SSUFSCP
IN CHERNIHIV REGION**

вул. 1 Травня, 180, м. Чернігів, 14034
тел./факс (4622) 3-01-19,
E-mail: post@dpssc.gov.ua,
сайт: <https://dpssc.gov.ua>
код згідно ЄДРПОУ 40310334

180, 1 May str., Chernihiv, 14034,
phone/fax: (4622) 3-01-19,
E-mail: post@dpssc.gov.ua,
WEB: <https://dpssc.gov.ua>
код згідно ЄДРПОУ 40310334

№ 40310334 від 30.07 2020 р. на № _____ від _____ 20__ р.

ТОВ «ВОДПРОЕКТ - ЧЕРНІГІВ»

проспект Перемоги, 39, м. Чернігів,
Чернігівська область, 14017

Головне управління Держпродспоживслужби в Чернігівській області, розглянуло надані матеріали (заява від 27.07.2020 вх. № 4946/01-12 та Величини фонових концентрацій забруднювальних речовин (визначені розрахунковим методом) від 03.12.2019 № 04-20/3343, видані Департаментом екології та природних ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації), та повідомляє наступне.

Відповідно до Порядку визначення величин фонових концентрацій забруднювальних речовин в атмосферному повітрі, затвердженого Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 30.07.2001 № 286, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 15.08.2001 № 700/5891, Головне управління Держпродспоживслужби в Чернігівській області погоджує величини фонових концентрацій забруднювальних речовин, визначені розрахунковим методом для об'єкта Реконструкція – «Екологічне та гідрологічне покращення річки Іченька та прилеглих територій від вул. Свято – Преображенська до вул. Скубана в м. Ічня Чернігівської області», за адресою: м. Ічня, Чернігівська область.

Додаток: на 1 арк. в 1 прим.

Заступник начальника

Сергій ЧАПЛІСВ

Світлана Кочерга (0462) 675614

Копія



УКРАЇНА

**ІЧНЯНСЬКА МІСЬКА РАДА
ІЧНЯНСЬКОГО РАЙОНУ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

Р І Ш Е Н Н Я

07 липня 2020 року

м. Ічня

№ 189

Про надання КП «Ічнянське ВУЖКГ» дозволу на спилювання дерев в м. Ічня від вул. Свято – Преображенська до вул. Скубана та провул. Заводського

Розглянувши заяву від начальника КП Ічнянське ВУЖКГ, про надання дозволу на спилювання дерев (клен - 22шт., верба – 51шт., берест – 5шт.) в м. Ічня, від вул. Свято – Преображенська до вул. Скубана та провул. Заводського, які загрожують життю людей, враховуючи Акт обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню від 02.07.2020 року, відповідно до статті 28 Закону України «Про благоустрій населених пунктів», постанови Кабінету Міністрів України від 01.08.2006 року №1045 «Про затвердження Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах», керуючись підпунктом 7 «а» статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет **ВИРІШИВ:**

1. Затвердити Акт обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню від 02.07.2020 року за адресою: Чернігівська обл., м. Ічня від вул. Свято – Преображенська до вул. Скубана та провул. Заводського (додається).
2. Надати дозвіл начальнику КП Ічнянське ВУЖКГ на спилювання 78 дерев, що знаходяться за адресою: Чернігівська обл., м. Ічня, від вул. Свято – Преображенська до вул. Скубана та провул. Заводського, які загрожують життю людей.
3. Зобов'язати Кирія В.М. після виконаних робіт привести територію в належний санітарний стан.
4. Контроль за виконанням даного рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів міської ради Кутову Т.М..

Міський голова

О.Ю. Андріанова

**З ОРИГІНАЛОМ
ЗГІДНО**

*Червоного справді
виконано*



Л.О. Зігуба



Затверджено
рішенням виконкому Ічнянської міської
ради № 89 від 07.06.2020 року.

А К Т

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Ічня.

02.07.2020 року.

Комісія призначена розпорядженням Ічнянської міської ради №115 від 30.06.2020 р.

Голова комісії: Кутова Тетяна Миколаївна – заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів міської ради ;

Члени комісії: Трохименко Анатолій Іванович – головний інженер КП «Ічнянське ВУЖКГ»
Коваленко Олександр Миколайович – начальник відділу земельних ресурсів міської ради;
Хулап Сергій Олександрович – првідний спеціаліст відділу житлово-комунального господарства, комунальної власності та благоустрою Ічнянської міської ради;
Смілий Валерій Віталійович – спеціаліст першої категорії відділу житлово-комунального господарства, комунальної власності та благоустрою Ічнянської міської ради;

Обстеження зелених насаджень пов'язано з видаленням зелених насаджень на підставі Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах» від 1 серпня 2006 р. № 1045 із змінами та доповненнями від 3 липня 2013 року № 466.

Представник заявника: Кирій В.М. та комісія оглянула зелені насадження за адресою: м. Ічня, від вул. Свято –Преображенська до вул. Скубана та пров. Заводського(по руслу р. Іченька)

1.Зелені насадження, які підлягають видаленню:

№ п/п	Вид зелених насаджень	Вік дерев	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 м від землі	Кількість зелених насаджень	Якісний стан зелених насаджень(хороший, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню	Підлягає пересаджуванню
1.	Верба	21	20	30см	1	незадовільний	підлягає	
2.	Верба	18	17	26см	1	незадовільний	підлягає	
3.	Верба	24	20	35см	1	незадовільний	підлягає	
4.	Верба	28	22	40см	1	незадовільний	підлягає	
5.	Верба	19	16	27см	1	незадовільний	підлягає	
6.	Верба	23	21	33см	1	незадовільний	підлягає	
7.	Верба	20	21	29см	1	незадовільний	підлягає	
8.	Верба	19	16	27см	1	незадовільний	підлягає	
9.	Верба	25	19	36см	1	незадовільний	підлягає	
10.	Верба	17	18	25см	1	незадовільний	підлягає	
11.	Верба	21	17	30см	1	незадовільний	підлягає	
12.	Верба	26	20	37см	1	незадовільний	підлягає	
13.	Верба	28	22	40см	1	незадовільний	підлягає	
14.	Верба	26	21	37см	1	незадовільний	підлягає	
15.	Верба	17	20	25см	1	незадовільний	підлягає	
16.	Верба	21	18	30см	1	незадовільний	підлягає	
17.	Верба	23	22	33см	1	незадовільний	підлягає	
18.	Верба	20	19	28см	1	незадовільний	підлягає	

19.	Верба	24	21	35см	1	незадовільний	підлягає	
20.	Верба	17	16	25см	1	незадовільний	підлягає	
21.	Верба	27	19	38см	1	незадовільний	підлягає	
22.	Верба	28	21	40см	1	незадовільний	підлягає	
23.	Верба	20	20	28см	1	незадовільний	підлягає	
24.	Верба	27	21	39см	1	незадовільний	підлягає	
25.	Верба	19	18	27см	1	незадовільний	підлягає	
26.	Верба	28	20	40см	1	незадовільний	підлягає	
27.	Верба	20	16	28см	1	незадовільний	підлягає	
28.	Верба	20	17	29см	1	незадовільний	підлягає	
29.	Верба	24	16	34см	1	незадовільний	підлягає	
30.	Верба	25	21	36см	1	незадовільний	підлягає	
31.	Верба	21	22	30см	1	незадовільний	підлягає	
32.	Верба	29	23	41см	1	незадовільний	підлягає	
33.	Верба	18	20	26см	1	незадовільний	підлягає	
34.	Верба	22	19	31см	1	незадовільний	підлягає	
35.	Верба	18	17	26см	1	незадовільний	підлягає	
36.	Верба	16	15	23см	1	незадовільний	підлягає	
37.	Верба	26	21	37см	1	незадовільний	підлягає	
38.	Верба	24	20	35см	1	незадовільний	підлягає	
39.	Верба	18	18	26см	1	незадовільний	підлягає	
40.	Верба	27	21	38см	1	незадовільний	підлягає	
41.	Верба	25	19	36см	1	незадовільний	підлягає	
42.	Верба	21	18	30см	1	незадовільний	підлягає	
43.	Верба	24	17	35см	1	незадовільний	підлягає	
44.	Верба	25	21	36см	1	незадовільний	підлягає	
45.	Верба	18	16	26см	1	незадовільний	підлягає	
46.	Верба	27	20	39см	1	незадовільний	підлягає	
47.	Верба	19	16	27см	1	незадовільний	підлягає	
48.	Верба	21	18	30см	1	незадовільний	підлягає	
49.	Верба	17	16	25см	1	незадовільний	підлягає	
50.	Верба	22	20	31см	1	незадовільний	підлягає	
51.	Верба	20	19	29см	1	незадовільний	підлягає	
52.	Берест	50	20	50см	1	незадовільний	підлягає	
53.	Клен	56	21	56см	1	незадовільний	підлягає	
54.	Клен	60	21	60см	1	незадовільний	підлягає	
55.	Клен	53	19	53см	1	незадовільний	підлягає	
56.	Клен	54	17	54см	1	незадовільний	підлягає	
57.	Клен	21	16	21см	1	незадовільний	підлягає	
58.	Клен	26	16	26см	1	незадовільний	підлягає	
59.	Клен	28	18	28см	1	незадовільний	підлягає	
60.	Клен	25	17	25см	1	незадовільний	підлягає	
61.	Клен	30	18	30см	1	незадовільний	підлягає	
62.	Клен	25	17	25см	1	незадовільний	підлягає	
63.	Клен	27	17	27см	1	незадовільний	підлягає	
64.	Клен	22	16	22см	1	незадовільний	підлягає	
65.	Клен	21	16	21см	1	незадовільний	підлягає	
66.	Клен	28	16	28см	1	незадовільний	підлягає	
67.	Клен	24	18	24см	1	незадовільний	підлягає	
68.	Клен	30	19	30см	1	незадовільний	підлягає	

69.	Клен	23	16	23см	1	незадовільний	підлягає	
70.	Клен	26	17	26см	1	незадовільний	підлягає	
71.	Клен	28	17	28см	1	незадовільний	підлягає	
72.	Клен	23	16	23см	1	незадовільний	підлягає	
73.	Клен	20	15	20см	1	незадовільний	підлягає	
74.	Клен	26	18	26см	1	незадовільний	підлягає	
75.	Клен	25	18	25см	1	незадовільний	підлягає	
76.	Клен	21	17	21см	1	незадовільний	підлягає	
77.	Клен	24	16	24см	1	незадовільний	підлягає	
78.	Клен	27	18	27см	1	незадовільний	підлягає	

Разом підлягає пересаджуванню: - дерев - кушів

Разом підлягає зрізуванню: 78 дерев; - кушів

Всього видаляється :

1. Дерев 78 одиниць

2. Кушів - одиниць

3. Газонів - га

4. Квітників - кв. м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1. Дерев - гривень

2. Кушів - гривень

3. Газонів - гривень

4. Квітників - гривень

Разом - грн.

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Діаметр стовбура на висоті насаджень 1,3 метра від землі	Висота (м)	Кількість (шт)	Якісний стан зелених насаджень(хороший, задовільний, незадовільний)

Усього залишається на місці:

1. Дерев

2. Кушів

3. Газонів

4. Квітників

4. Визначення відносної вартості зелених насаджень, відповідно до проектної документації

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення прибуд. території _____ грн.

(сума цифрами та словами)

Сума відновної вартості $C_{дс} = B_v - C_o$

де Сдс – сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті

Вв – сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» п. 2 цього акту;

Со – сума, передбачена в проектній документації на озеленення при будівнкової території.

Висновок комісії :

Зелені насадження підлягають видаленню у зв'язку із тим, що досягли вікової межі, аварійні, мають кут нахилу, скелети дерев слабкі.

Зелені насадження, що залишаються на місці на час будівництва, передаються на збереження _____

(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Примітка. Роботи щодо видалення зелених насаджень виконувати тільки після отримання погодженого акта з територіальними органами центрального органу виконавчої влади у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Голова комісії: _____

Т.М. Кутова

Члени комісії: _____

А.І. Трохименко

О.М. Коваленко

С.О. Хулап

В.В. Смілий

№	Вид насаджень	Вік (рік)	Площа (кв.м)	Висота (м)	Стан	Примітки
1	Береза повисла	15	10	12	хороший	
2	Береза повисла	15	10	12	хороший	
3	Береза повисла	15	10	12	хороший	
4	Береза повисла	15	10	12	хороший	
5	Береза повисла	15	10	12	хороший	
6	Береза повисла	15	10	12	хороший	
7	Береза повисла	15	10	12	хороший	
8	Береза повисла	15	10	12	хороший	
9	Береза повисла	15	10	12	хороший	
10	Береза повисла	15	10	12	хороший	
11	Береза повисла	15	10	12	хороший	
12	Береза повисла	15	10	12	хороший	
13	Береза повисла	15	10	12	хороший	
14	Береза повисла	15	10	12	хороший	
15	Береза повисла	15	10	12	хороший	
16	Береза повисла	15	10	12	хороший	
17	Береза повисла	15	10	12	хороший	
18	Береза повисла	15	10	12	хороший	
19	Береза повисла	15	10	12	хороший	
20	Береза повисла	15	10	12	хороший	



УКРАЇНА

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

пр-т Миру, 14, м. Чернігів, 14000, тел./факс (0462) 67-48-72, e-mail: deko_post@cg.gov.ua, сайт: www.eco.cg.gov.ua,
код згідно з СДРПОУ 38709568

20.07.2020 № 08-08/ 2308На № 32 від 24.07.2020

ТОВ «Водпроект-Чернігів»

Щодо надання інформації

Департамент екології та природних ресурсів Чернігівської облдержадміністрації розглянувши ваш лист №32 від 24.07.2020 та повідомляє, що в районі розміщення планованої діяльності об'єкти природно-заповідного фонду – відсутні.

Директор

Катерина САХНЕВИЧ

Наталія Джума (0462) 67-48-72



УКРАЇНА
ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРИ І ТУРИЗМУ,
НАЦІОНАЛЬНОСТЕЙ ТА РЕЛІГІЙ

вул. Кошубинського, 70, м. Чернігів, 14000, тел./факс: (0462) 67-62-63, e-mail: dkult_post@cg.gov.ua,

сайт: <http://dkult.cg.gov.ua/> код згідно з ЄДРПОУ 02231672

10.08.2020 № *15-2424/8*

На № _____ від _____

ТОВ «Водпроект - Чернігів»

Про надання інформації

Департамент розглянув лист ТОВ «Водпроект - Чернігів» від 22.07.2020 № 31 щодо наявності об'єктів культурної спадщини на території реконструкції об'єкту «Екологічне та гідрологічне покращення річки Іченька та прилеглих територій від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана в м. Ічня Чернігівської області» та повідомляє.

Суцільне археологічне обстеження територій, прилеглих до руслового ставка на р. Іченьці, щодо якого передбачена реконструкція, не проводилося. Відомості про наявність об'єктів археології на цій території відсутні, але їх наявність можлива, оскільки планована діяльність буде проходити у безпосередній близькості до поселення «Ічня-1», III-II тис. до н. е., XVIII ст., № 7630-Чр, наказом Головного управління культури, туризму і охорони культурної спадщини Чернігівської облдержадміністрації від 07.06.2012 № 141 занесене до Переліку об'єктів культурної спадщини Чернігівської області, наказ Департаменту культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської обласної державної адміністрації від 17.06.2016 № 188 (корегування).

Відповідно до п. 6 розділу 1 ст. 6, ст. 30, п. 2 ст. 37 Закону України «Про охорону культурної спадщини» орган виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини повинен забезпечити збереженість об'єктів культурної спадщини, у тому числі тих, що можуть бути виявлені, і заборонити будь-яку діяльність, що створює їм загрозу.

Департамент не заперечує проти реконструкції руслового ставка за умови проведення робіт у межах існуючого ставка, без земляних робіт на узбережжі.

У разі проведення земляних робіт на об'єкті «Екологічне та гідрологічне покращення річки Іченька та прилеглих територіях від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана в м. Ічня», необхідно передбачити обов'язкове проведення археологічної розвідки території прилеглого до ставка узбережжя та врахування результатів цієї розвідки.

У випадку виявлення археологічного об'єкта культурної спадщини необхідні:

1. Визначення меж його території з координуванням.

2. Укладення з користувачем охоронного договору на об'єкт культурної спадщини для забезпечення його належної охорони і використання відповідно до вимог чинного законодавства (ст. 23 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

3. Передбачення проведення охоронних археологічних досліджень у випадку планування будівництва у межах об'єкта археології (ст. 37 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

Проект реконструкції підлягає обов'язковому погодженню з Департаментом через Центр надання адміністративних послуг Чернігівської міської ради (м. Чернігів, вул. Рокосовського, 20-а).

Директор

Олександр ЛЕВОЧКО



УКРАЇНА

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

УПРАВЛІННЯ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Слєцька, 11 м. Чернігів, 14000, тел./факс(0462) 77-45-86, e-mail: umba_post@cg.gov.ua, сайт: http://umba.cg.gov.ua,
код ЄДРПОУ 02498626

29.07.2020 № 02.1-09/837

На № 33 від 24.07.2020

Товариство з обмеженою
відповідальністю «Водпроект-
Чернігів»

***Про наявність
пам'ятників архітектури***

Управління містобудування та архітектури Чернігівської обласної державної адміністрації у межах компетенції розглянуло ваш лист від 24.07.2020 № 33 щодо наявності пам'яток архітектури національного та місцевого значення вздовж вулиць Свято-Преображенської та Скубана в м. Ічня Чернігівської області та повідомляє наступне.

Пам'яток архітектури національного чи місцевого значення, які б розташовувалися у безпосередній близькості до р. Іченька та прилеглих територій від вул. Свято-Преображенської до вул. Скубана в м. Ічня Ічнянського району Чернігівської області, не зареєстровано.

Начальник

Олександр ДМИТРИЮК

Роман Клименко 67 55 06



ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
Управління Державного агентства рибного господарства у
Чернігівській області
(Чернігівський рибоохоронний патруль)

вул. П'ятиницька, 69, м. Чернігів, 14005, тел./факс: (0462) 727-135
 e-mail: chnrg.rp@darg.gov.ua

від 13.07.2020 р. № 46.4-27/768-20

На № 25 від 03.07.2020 р.

Товариство з обмеженою
 відповідальністю
«ВОДПРОЕКТ – ЧЕРНІГІВ»

Рибогосподарська характеристика
річки Іченька, для розрахунку збитків та компенсаційних заходів рибному
господарству при проведенні робіт по робочому проекту: «Реконструкція
об'єкту «Екологічне та гідрологічне покращення річки Іченька та
прилеглих територій від вул. Свято – Преображенська до вул. Скубана
в м. Ічня Чернігівської області»

Річка Іченька бере свій початок на схід від міста Ічні в урочищі Верхівня. Тече спочатку на захід, а перед селом Хаєнки змінює свій напрямок на південно-західний.

Загальна довжина Іченьки становить майже 30 км. Площа басейну річки приблизно 168 кв. км. Живиться річка переважно атмосферними опадами з помітною участю підземних вод. Іченька має 14 невеличких приток. Навесні всі притоки несуть свої води до Іченьки, але влітку вони міліють, місцями пересихають, втрачаючи зв'язок з річкою. Іченька – рівнинна річка. Її виток знаходиться на висоті 165 м над рівнем моря, а гирло на висоті 132 м. На своєму шляху вона утворює велику кількість ставків, боліт. Іченька впадає в Удай, який є притокою Сули.

Згідно ситуаційного плану, ділянка річки Іченька, на якій планується проведення робіт з покращення екологічного та гідрологічного стану, знаходиться в межах населеного пункту Ічня Ічнянського району Чернігівської області. Середня глибина річки в районі проведення робіт 0,5 м, максимальна глибина досягає 1,8 м. Швидкість течії близько 0,5 м/с.

Дно ділянки річки вкрите мулом, залишками відмерлої водної рослинності. Ступінь заростання водойми повітряно-водною рослинністю (очерет звичайний, осоки) складає біля 10%. Ступінь заростання зануреною рослинністю (елодея, рдести, нитчасті водорості) досягає 15%.

Відповідно до додатку № 2 наказу № 38-од від 10 березня 2020 р., про встановлення заборони на добування (вилов) водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) підконтрольних управлінню на період нересту риб та відтворення інших водних біоресурсів в 2020 році, ділянка річки Іченька в м. Ічня Чернігівської області, на якій планується проведення робіт по покращенню екологічного та гідрологічного стану річки, не відноситься до особливо цінних нерестовищ.

Таким чином, в забезпеченні біотопів для реалізації вимог до критичних періодів життєвого циклу риб, значення цієї водойми може бути визначено, як несуттєве.

В р. Іченька, як і в аналогічних водоймах області, мешкає 5 основних видів риб, які належать до 2 родин, а саме: плітка, карась сріблястий, верховодка, окунь, краснопірка.

Нерест риби та нагул молоді більшості видів риби проходить на зарослих, добре прогрітих мілководдях річки. Однією з причин цього є багата кормова база як для мальків, так і для дорослих риб. Вона тут знаходить захист у прибережних заростях макрофітів, а також багату кормову базу.

На вказаній ділянці р. Іченька промисловий вилов не здійснюється. Науково – дослідні роботи не проводяться, дана ділянка використовується рибалками – аматорами.

В районі проведення робіт зимувальні ями відсутні, рибоводних підприємств немає, рибогосподарська меліорація та акліматизація риб не проводиться.

Динаміка кількісних показників фітопланктону (а також зоопланктону, і, в меншій мірі, зообентосу) характеризується значною нестабільністю в окремі роки.

Фітопланктон. Чисельність фітопланктону формується головним чином за рахунок діатомових водоростей. Значно меншу роль у формуванні чисельності водоростей відіграють синьо-зелені (ціанобактерії) і зелені водорості.

Основу численності діатомових водоростей складають *Melosira* sp., *M. warians*, *M. granulata*, *Synedra ulna*, синьо-зелених – *Oscillatoria* sp.

Зоопланктон. Основу чисельності зоопланктону у річці складають гіллястовусі ракоподібні, також суттєву роль у формуванні його чисельності відіграють веслоногі ракоподібні. Основу біомаси гіллястовусих ракоподібних формує вид *Daphnia pulex*, також зустрічаються: *Chydorus sphaericus*, *Bosmina longirostris*, *Ceriodaphnia* sp., *Alonella* sp., та інші. Основу чисельності веслоногих ракоподібних формують їх *Nauplii* стадії, а коловертки – *Keratella quadrata*, *Brachionus calyciflorus*, *Filinia longiseta*, *Gastropus* sp., *Trichocerca* sp.

Макрзообентос. Біоценоз водойми представлений переважно личинками *Chironomidae*, *Oligochaeta*, дорослими жуками та їх личинками та в меншій мірі личинками одноденок. Основу чисельності складають личинки *Chironomidae*. Деяко меншу роль у формуванні чисельності м'якого макрзообентосу відіграють *Oligochaeta*, личинки жуків, дорослі жуки та личинки одноденок, представлені родиною *Baetis*.

Молоски у річці представлені родиною *Planorbarius*.

Для зменшення негативного впливу та здійснення контролю за проведенням робіт необхідно:

1. Відповідно до вимог ст. 9 та 10 Закону України Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів, до початку робіт представити в Управління Державного агентства рибного господарства у Чернігівській області проект проведення робіт з розділом ОВНС.

2. У разі нанесення збитків рибному господарству України під час проведення робіт на землях водного фонду, до їх початку повністю компенсувати збитки.

3. Виключити проведення робіт в нерестовий період, та в період нагулу молоді риби.

Начальник управління



Микола КАЛЕНЮК

Валентина Бойправ (0462) 676 038

Україна
Комунальне підприємство водоканалізаційного господарства
«Ічень» Ічнянської міської ради Чернігівської області

16703 Україна, Чернігівська обл. м. Ічня, вул. Скубана, 1А Тел/факс (04633) 2-15-59

Результати дослідження водного об'єкту розташованого на р. Іченька
поблизу пров. Заводський в м. Ічня Чернігівської області
28.08.2020р.

№	Показники складу вод	Фактична концентрація мг/дм ³
1	pH	8,0
2	Розчинний кисень	4,0
3	БСК	20,0
4	ХСК	176,0
5	Завислі речовини	28,0
6	Жорсткість	8,4
7	Сухий залишок	950,0
8	Залізо	0,2
9	Хлориди	311,0
10	Сульфати	60,0
11	Азот амонію	1,5
12	Нітрити	0,1
13	Нітрати	1,7
14	Фосфати	5,0

Начальник КП ВКГ «Ічень»

Царенко І.Г.

Вик. Начальник лабораторії

Коломієць Н.В.



Україна
Комунальне підприємство водоканалізаційного господарства
«Ічень» Ічнянської міської ради Чернігівської області

16703 Україна, Чернігівська обл. м. Ічня, вул. Скубана, 1А Тел/факс (04633) 2-15-59

Результати дослідження водного об'єкту р. Іченька розташованого між вул.. Вокзальна та Свято-Преображенська в м. Ічня Чернігівської області 28.08.2020р.

№	Показники складу вод	Фактична концентрація мг/дм3
1	рН	7,9
2	Розчинний кисень	7,2
3	БСК	12,0
4	ХСК	96,0
5	Завислі речовини	21,0
6	Жорсткість	8,1
7	Сухий залишок	900,0
8	Залізо	0,09
9	Хлориди	153,0
10	Сульфати	50,0
11	Азот амонію	0,7
12	Нітрити	0,06
13	Нітрати	1,3
14	Фосфати	3,0

Начальник КП ВКГ «Ічень»

Вик. Начальник лабораторії



Царенко І.Г.

Коломієць Н.В.

Україна
Комунальне підприємство водоканалізаційного господарства
«Ічень» Ічнянської міської ради Чернігівської області

16703 Україна, Чернігівська обл. м. Ічня, вул. Скубана, 1А Тел/факс (04633) 2-15-59

Результати дослідження водного об'єкту р. Іченька розташованого
поблизу вул. Скубана в м. Ічня
Чернігівської області 19.08.2020р.

№	Показники складу вод	Фактична концентрація мг/дм3
1	рН	8,5
2	Розчинний кисень	12,0
3	БСК	10,0
4	ХСК	52,0
5	Завислі речовини	19,0
6	Жорсткість	8,4
7	Сухий залишок	820,0
8	Залізо	0,1
9	Хлориди	188,0
10	Сульфати	54,0
11	Азот амонію	1,2
12	Нітрити	0,08
13	Нітрати	1,6
14	Фосфати	1,7

Начальник КП ВКГ «Ічень»

Царенко І.Г.

Вик. Начальник лабораторії

Коломієць Н.В.





Міністерство економічного розвитку і торгівлі України
Державне підприємство Чернігівський науково-виробничий центр
стандартизації, метрології та сертифікації
ДП "Чернігівстандартметрологія"

ДОВІДКА

про відповідність системи вимірювань
вимогам ДСТУ ISO 10012:2005

Реєстраційний № 49/2016

видана 30 грудня 2016 року

чинна до 30 грудня 2019 року

Ця довідка засвідчує, що за результатами аудиту системи
вимірювань метрологічний підрозділ – вимірювальна хіміко-
бактеріологічна лабораторія з контролю якості очищення стічних вод

КП ВКГ "ІЧЕНЬ"

16700 м.Ічня, Чернігівська область, вул.Скубана, 1а, тел.(04633) 2-15-59
(назва заявника і його адреса)

відповідає вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 "Системи
керування вимірюваннями. Вимоги до процесів
вимірювання та вимірювального обладнання".

Перелік вимірювальних можливостей, наведений у додатку до
цієї довідки і є її невід'ємною частиною.

В. о. генерального директора

В.М. Бакуменко



Міністерство економічного розвитку і торгівлі України
Державне підприємство
"Чернігівський науково-виробничий центр
стандартизації, метрології та сертифікації"
Зареєстровано 30.12.16
включи довідку за № 02-88377/49



Міністерство економічного розвитку і торгівлі України
Державне підприємство Чернігівський науково-виробничий центр
стандартизації, метрології та сертифікації
ДП "Чернігівстандартметрологія"

ДОВІДКА

про відповідність системи вимірювань
вимогам ДСТУ ISO 10012:2005
Реєстраційний №50/2016

видана 30 грудня 2016 року
чинна до 30 грудня 2019 року

Ця довідка засвідчує, що за результатами аудиту,
система вимірювань метрологічного підрозділу –
вимірювальної хіміко-бактеріологічної лабораторії
питної води

КП ВКГ "ІЧЕНЬ"

16703, Чернігівська обл., м.Ічня, вул.Скубана, 1А тел.(04633) 2-15-59;
(назва заявника і його адреса)

відповідає вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 "Системи керування
вимірюваннями. Вимоги до процесів вимірювання та
вимірювального обладнання".

Перелік вимірювальних можливостей, наведений у додатку до цієї
довідки і є її невід'ємною частиною.

В.о. генерального директора



В.М.Бакуменко

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України
Державне підприємство
Чернігівський науково-виробничий центр
стандартизації, метрології та сертифікації
Зареєстровано 30 грудня 2016 р.
Ідентифікаційний код за № 02568377/ 30/2016



УКРАЇНА

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

пр-т Миру, 14, м. Чернігів, 14000, тел./факс (0462) 67-48-72, e-mail: deko_post@cg.gov.ua, сайт: www.eco.cg.gov.ua,
код згідно з ЄДРПОУ 38709568

14.08.2020 № 06-06/2494

На № _____ від _____

Ічнянська міська рада

пл. Т.Г. Шевченка, 1,

м. Ічня

Ічнянський район,

Чернігівська область, 16700

*Про зауваження та пропозиції до
планованої діяльності*

Департамент екології та природних ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації (далі – Департамент) відповідно п. 7 ст. 5 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» повідомляє.

Протягом 20 робочих днів з дня офіційного оприлюднення повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, «Екологічне та гідрологічне покращення річки Іченька та прилеглих територій від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана в м. Ічня Чернігівської області – реконструкція» (реєстраційний номер справи 20207166137 у Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля) зауваження і пропозиції від громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля до Департаменту не надходили.

Директор

Катерина САХНЕВИЧ

Сергій Кузнецов (0462) 67-79-14

**УКРАЇНА**

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

upst. Mlyny, 14, m. Stepišov 11000, e.d. fax: 04621 67-48-77, e-mail: sleko_post@cg.gov.ua, e-url: www.ccg.gov.ua,
kod. m. m. 04621 67-48-77, e.d. fax: 04621 67-48-77, e-mail: sleko_post@cg.gov.ua, e-url: www.ccg.gov.ua,
kod. m. m. 04621 67-48-77, e.d. fax: 04621 67-48-77, e-mail: sleko_post@cg.gov.ua, e-url: www.ccg.gov.ua,

31.08.2010 № 06-06/1639

На № 1585/03-06 від 16.07.2020

Ічнянська міська рада

ул. Т.Г. Шевченка, 1.

M. 14119

Ічнянський район.

Чернігівська область, 16700

Про умови щодо обсягу досліджень та рівня деталізації інформації

Департамент екології та природних ресурсів Чернігівської області державної адміністрації (далі - Департамент) відповідно п. 9 ст. 5 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі - Закон) надає умови щодо обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності стосовно екологічного та гідрологічного покращення річки Іченька та прилеглих територій від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана в м. Ічня Чернігівської області (реєстраційний номер справи 20207166137 у Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля).

Звіт з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності (далі – Звіт) обов'язково повинен відповідати структурі та змісту визначеному п. 2 ст. 6 Закону та додатку 4 Постанови Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 р №1026 «Про затвердження Порядку передачі документів для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля та Порядку ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля».

Також у Звіті необхідно зазначити наступне:

1. Деталізувати місце провадження планованої діяльності з урахуванням містобудівної документації. Надати чітку картосхему планованої діяльності. Надати копії документів, що підтверджують право користування (власності) земельних ділянок, які будуть використовуватися при проведенні планованої діяльності. Зазначити обмеження у використанні земельних ділянок під час виконання робіт.
2. Описати виправдані альтернативи територіального та технологічного характеру планованої діяльності із обґрунтуванням причин обрання запропонованого варіанта з урахуванням екологічних наслідків.
3. В описі основних характеристик планованої діяльності зазначити природні ресурси, які планується використовувати.

4. Описати всі технологічні процеси, що будуть відбуватися при провадженні планованої діяльності, та очікувані рівні викидів/скидів забруднювальних речовин в атмосферу, водойми, ґрунти при цьому.

5. Описати поточний стан довкілля та зазначити ймовірні зміни поточного стану довкілля без провадження планованої діяльності.

6. Оцінити сукупний (кумулятивний) вплив планованої діяльності на річку разом із вже існуючими, включаючи наявні гідротехнічні споруди, водозабори, а також сільськогосподарську та лісгосподарську діяльність у водоохоронній зоні річки.

7. Описати вплив на об'єкти, що підлягають особливій охороні з урахуванням відстаней та місця їх розташування до планованої діяльності (об'єкти природно-заповідного фонду та екомережі, лісові масиви, водозабори, санітарно-захисні зони).

8. Описати особливості гідрологічного режиму території об'єкту планованої діяльності та нижче по течії із наведенням характеристики водного балансу, впливу на гідрологічний режим річки та рівень ґрунтових вод.

9. Вказати обсяг ґрунту та інших складових порід річкового дна (накоїв, піску, мулу, деревних решток тощо), який буде виділений під час планованої діяльності.

10. Зазначити на картографічних матеріалах місце складування ґрунту та інших складових порід річкового дна, які будуть виділені під час планованої діяльності.

11. Зазначити вплив на матеріальні об'єкти, включаючи архітектурну, археологічну та культурну спадщину, ландшафт, соціально-економічні умови.

12. Деталізувати вплив планованої діяльності на здоров'я населення, стан флори, фауни, кліматичні фактори, ландшафт та ґрунтові води.

13. Навести рибогосподарську характеристику водойми, описати водну рослинність, наявність зимувальних ям та нерестовищ, стан кормової бази риб.

14. Описати рослинність та поведінку з нею на території, яка буде задіяна для виконання робіт.

15. Надати результати досліджень якості виділеного ґрунту та мулу, зазначити його подальше використання.

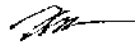
16. Передбачити заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля, у тому числі компенсаційні заходи.

17. Описати компенсаційні заходи, що будуть застосовані для зменшення або усунення негативних впливів планованої діяльності на природне середовище, в т.ч. на біорізноманіття річки та її заплави.

18. Передбачити заходи моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності та після її здійснення.

19. Зазначити методи прогнозування, що використовувалися в процесі оцінки впливу на довкілля.

Директор



Катерина САХНІБИЧ

Валентина Ганжа (0462) 67-59-14

ми за ЗКУД
Код закладу за
ЗКПО

-	-	-	-	-	-	-	-
3	8	5	0	9	7	4	2

Міністерство охорони здоров'я України Найменування закладу ДУ «Чернігівський обласний лабораторний центр МОЗ України»	МЕДИЧНА ДОКУМЕНТАЦІЯ ФОРМА № 13121/19 Затверджена наказом МОЗ України 11.10.17; 21.01.01р. № 11610
--	---

ПРОТОКОЛ № 727
відбору та дослідження проб ґрунту
від "01" жовтня 2020 року

Назва об'єкта, адреса: Чернігівська обл., Ічнянський р-н, м. Ічня, русло ріки Іченька

Дата та час відбору: 11.09.20р. доставки: 11.09.20р

Мета дослідження: Визначення вмісту азоту нітратного, марганцю, свинцю, цинку, міді, нікелю, хрому, рухомої сірки

Додаткові відомості: _____

№ п/п	№ проби	Місце та точка відбору	Кіль- кість, гр.	Глибина відбору, см	Науково-технічна документація на метод відбору
1	2	3	4	5	6
1	727	Русло р. Іченька	1000,0	0,25	ДСТУ 4287: 2004

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ

№ з/п	№ проби	Найменування показників	НТД на методи дослідження	Результат дослідження у пробах в одиницях вимірювання ГДК ОВРВ
1	2	3	4	5
1	727	Азот нітратний	ГОСТ 26951-86	3,2 мг/кг
		Марганець	ГОСТ 26486-85	< 11,0 мг/кг
		Свинець	ПДК № 1968-79, дод. №1	< 2,5 мг/кг
		Мідь	ГДК № 3210-85	< 2,0 мг/кг
		Нікель	ГДК № 3210-85	< 3,36 мг/кг
		Цинк	ГДК № 3210-85	< 18,4 мг/кг
		Хром	Приложение к СанПин № 42-128-4433-87	< 2,0 мг/кг
		Рухома сірка	ГОСТ 26490-85	5,7 мг/кг

Прізвище та підпис особи, яка проводила дослідження: фельдшер-лаборант
Агаркова О. Г. _____

ВИСНОВКИ ЛІКАРЯ: Вміст хімічних речовин у дослідженому зразку ґрунту знаходиться в концентраціях, що відповідають вимогам Гігієнічних регламентів допустимого вмісту хімічних речовин у ґрунті, затв. наказом МОЗ України № 1595 від 14.07.2020 р.

Завідуючий відділенням _____

ДЛЯ
ДОВІДОК
(підпис)
Фесюн Г.Ю.

-	-	-	-	-	2	-	-
3	8	5	0	9	7	4	2

98

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ

№ з/п	№ проби	Найменування показників	НТД на методи дослідження	Результат дослідження у пробах в одиницях вимірювання ГДК ОВРВ
1	2	3	4	5
1	728	Азот нітратний	ГОСТ 26951-86	3,1 мг/кг
		Марганець	ГОСТ 26486-85	< 11,0 мг/кг
		Свинець	ПДК № 1968-79, дод. №1	< 2,5 мг/кг
		Мідь	ГДК № 3210-85	< 2,0 мг/кг
		Нікель	ГДК № 3210-85	< 3,36 мг/кг
		Цинк	ГДК № 3210-85	< 18,4 мг/кг
		Хром	Приложение к СанПин № 42-128-4433-87	< 2,0 мг/кг
		Рухома сірка	ГОСТ 26490-85	5,8 мг/кг

Прізвище та підпис особи, яка проводила дослідження: фельдшер-лаборант
Агаркова О. Г.

ВИСНОВКИ ЛІКАРЯ: Вміст хімічних речовин у дослідженому зразку ґрунту знаходиться в концентраціях, що відповідають вимогам гігієнічних регламентів допустимого вмісту хімічних речовин у ґрунті, затв. наказом МОЗ України № 1595 від 14.07.2020 р.

Завідуючий відділенням

Фесюк І.Ю.



-	-	-	-	-	-	-	-
3	8	5	0	9	7	4	2

[illegible]

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ

[illegible]

Прізвище та підпис особи, яка проводила дослідження: фельдшер-лаборант
Агаркова О. Г.

ВИСНОВКИ ЛІКАРЯ: Вміст хімічних речовин у дослідженому зразку ґрунту знаходиться в концентраціях, що відповідають вимогам гігієнічних регламентів допустимого вмісту хімічних речовин у ґрунті, затв. наказом МОЗ України № 1595 від 14.07.2020 р.

Завідуючий відділенням

Фесюн Г.Ю.

✓

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ УКРАИНЫ ПО ВОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
УКРАИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОЛОВНОЙ ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬСКИЙ
И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
«УКРГИПРОВОДХОЗ».

П А С П О Р Т

р. ИЧЕНЬКА

Зам.главного инженера института

В.А. Величенко

Начальник отдела
водохозяйственных обоснований
и водного кадастра

В.И. Олейник

1991

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О РЕКЕ И ЕЕ БАССЕЙНЕ

Река Иченька принадлежит к бассейну р. Удай
и является ее левым притоком первого порядка.
(левым, правым)

Бассейн реки расположен в пределах лесостепной зоны
Протекает река по территории Черниговской области (ей).

Длина реки 31,3 (км), площадь водосбора 168 км²,
залесенность 31 %, заболоченность 5,4 %, распаханность 43 %.

За исток реки принята точка земной поверхности с отметкой
165,00 м абс., расположенная в 5 км восточнее г.Ичня
(привязка по расстоянию и отно-

Черниговской области
сительно сторон света к населенным пунктам, сооружениям или

другим характерным объектам)

Река имеет - притока (ов) длиной более 10 км, общая
длина которых - км. Коэффициент густоты сети (без учета
рек с длиной менее 10 км) составляет 0,19 км/км².

Падение реки 47,8 м, средневзвешенный уклон 0,12 м/км.

Норма стока реки составляет 12,7 млн.м³, сток маловод-
ных лет обеспеченностью 75 и 95% - соответственно 8,06 и
4,35 млн.м³.

Собственный сток реки зарегулирован слабо
(степень зарегулиро-

- . Общее количество прудов и водохранилищ,
регулирующих местный сток, по состоянию на 1.01.19 91 г. сос-
тавляет 6 шт., а их суммарный объем 0,56 млн.м³.

Вода реки относится к гидрокарбонатному классу,
жесткость ее составляет 6,26-9,20 мг-экв/л., общая минерализа-
ция 671-818 мг/л.



**ДЕРЖГЕОКАДАСТР
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖГЕОКАДАСТРУ У ЧЕРНІГІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

просп. Миру, 14, м. Чернігів, 14000, тел. (0462) 67-85-65, факс (0462) 67-84-87,
e-mail: chernihiv@land.gov.ua, код ЄДРПОУ 39764881

на № 49 від 14.09.2020

02.10.2020 28-25-0.2-4472/2-20

ТОВ «Водпроект-Чернігів»
вул. П'ятницька, 11а, оф.9, м. Чернігів,
14000

Головне управління Держгеокадастру у Чернігівській області розглянуло лист ТОВ «Водпроект-Чернігів» від 14.09.2020 № 49, стосовно надання інформації про обмеження у використанні земельних ділянок, які розміщені на прилеглих територіях від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана в м. Ічня та повідомляє.

В статті 10 Закону «Про Державний земельний кадастр» (далі – Закон) визначено, що об'єктами Державного земельного кадастру є в тому числі і обмеження у використанні земель.

Відповідно до частини п'ятої статті 21 Закону відомості про обмеження у використанні земель вносяться до Державного земельного кадастру на підставі схем землеустрою і техніко-економічних обґрунтувань використання та охорони земель адміністративно-територіальних одиниць, проектів землеустрою щодо організації і встановлення меж територій природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду та водоохоронних зон, та їх режимоутворюючих об'єктів, проектів землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівоzmіни та впорядкування угідь, проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), іншої документації із землеустрою.

До Головного управління документація щодо реєстрації в Державному земельному кадастрі обмежень у використанні земель не надходила.

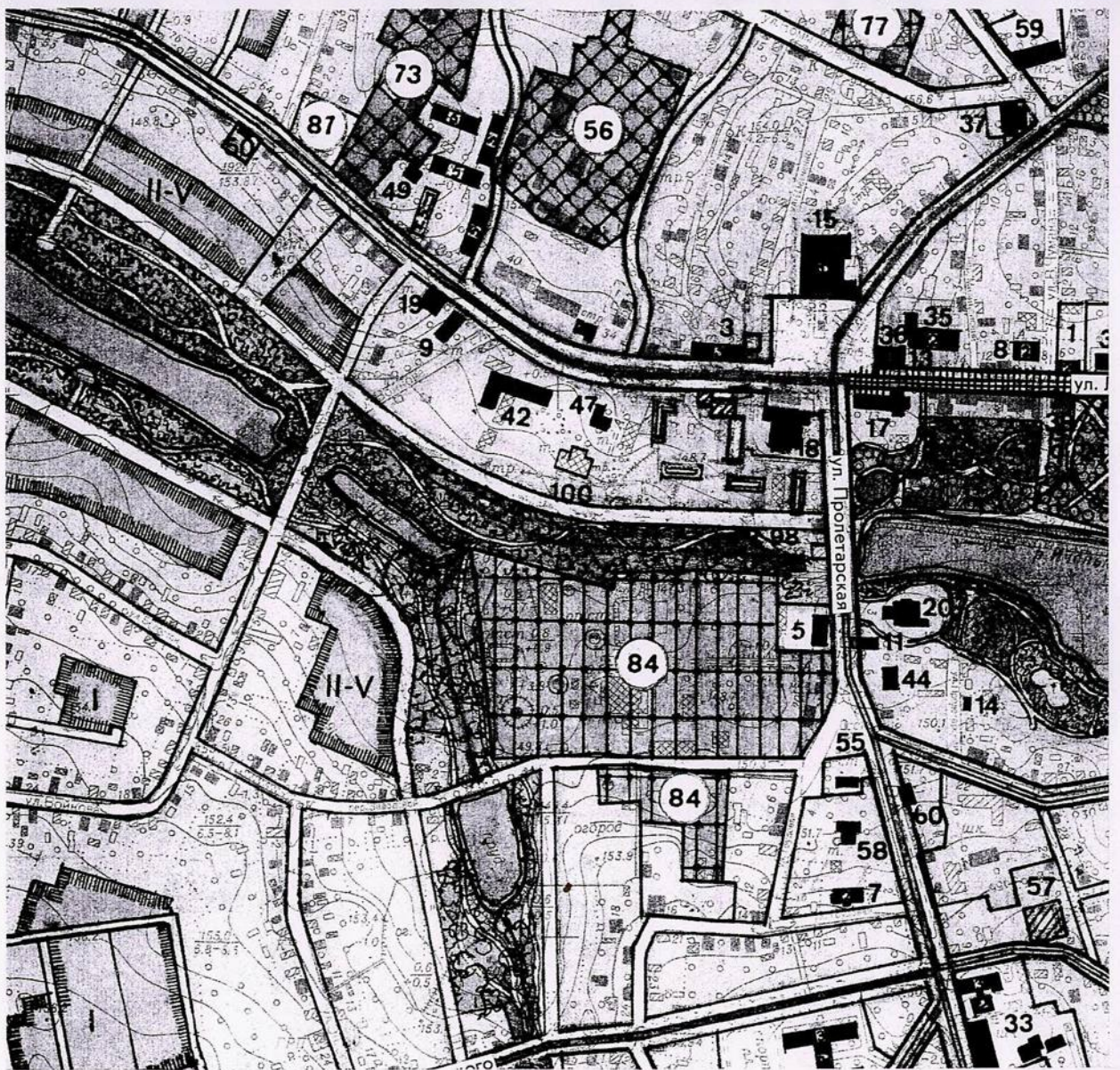
Начальник

Олександр СТАРЧЕНКО

Антоніна Бороденчик 678576

ГУ Держгеокадастру у Чернігівській області
28-25-0.2-4472/2-20 від 02.10.2020





Виконання із Генерального плану м. Львів
масштабом 1:5000

Експлікація

- 5. Будинок намісника
- 9. Будинок освіти
- 19. Музей
- 42. Гуртожиток
- 84. Спиртзавод

Завідуючий сектору МСГ,
Будівництва, архітектури та
архітектури м. Львівської РДА
Марковський С. Алафур



**КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ІЧНЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
„ІЧНЯНСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ
ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА”**

16703, вул. Свято-Преображенська, 12а
м. Ічня, Чернігівська область

р/р 26004301103126 Філія ЧОУ АТ Ощадбанк
м. Чернігів МФО 353553, код 03357895

Тел (04633)2-14-72; факс (04633) 2-16-09 E-mail: ichn_vuzhkg@ukr.net

№ 177 від 15.09.2020 року

Довідка

Про утримання міського сміттєзвалища по КП Ічнянському ВУЖКГ.

Сміттєзвалище ТПВ знаходиться в м. Ічня Чернігівської області в районі «Ніжинська сосна» на відстані 4,2 км від адмін. знака до сміттєзвалища.

Акт прийому передачі міського сміттєзвалища від 24.05.2005 року в повне господарське віддання КП Ічнянському ВУЖКГ згідно рішення 23 сесії Ічнянської міської ради 4 скликання від 16.05.2005 року .

Загальна площа полігону ТПВ 2,5 га .

Розрахунковий термін експлуатації 15 (п'ятнадцять) років.

Проектний обсяг відходів 75000 м3. ТПВ.

За період роботи 2005-2019 рр. фактичний обсяг 44170 м3 ТПВ.

З метою підтримання належного санітарного стану полігону ТПВ працює бульдозер Б 10 М для ущільнення сміття.

Територія цілодобово охороняється трьома сторожами, та двома працівниками прибиральниками території.

Відповідальним у сфері поводження ТПВ на сміттєзвалищі в районі «Ніжинська сосна» головний інженер Трохименко А.І. та призначений прибиральник території Кириленко С.А. з досвідом роботи 16 років.

Санітарна обробка проводиться по п'ятницям кожного місяця.

Довідка видана для інформації по експлуатації полігону ТПВ.

Начальник КП Ічнянське ВУЖКГ

Кирий В.М





ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ВОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
ДЕСНЯНСЬКЕ БАСЕЙНОВЕ УПРАВЛІННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ

просп. Перемоги, 39-А, м. Чернігів, 14017, тел./факс (04622) 67-73-28, тел.: (04622) 67-76-77

E-mail: dbuvr@desna-buvr.gov.ua, сайт: desna-buvr.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 34654458

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__

Голові
Ічнянської міської ради
Оксані АНДРІАНОВИЙ

ТЕХНІЧНІ УМОВИ

на проведення інженерних робіт
на землях водного фонду -
річці Іченька,

лівій притоці річки Удай, басейну річки Дніпро

(найменування земель водного фонду – річки, в басейні річки, тощо)

на території Ічнянського району

(назва адміністративного району)

з реконструкції об'єкту «Екологічне та гідрологічне покращення річки
Іченька та прилеглих територій від вул. Свято-Преображенська до
вулиці Скубана в місті Ічня Чернігівської області»

(назва об'єкта будівництва/інженерних робіт на покращення яких вказується технічні умови)

1. ЗАГАЛЬНІ ДАНІ

1.1. Назва об'єкта будівництва/інженерних робіт

«Екологічне та гідрологічне покращення річки Іченька та прилеглих територій від вулиці
Свято-Преображенська до вулиці Скубана в місті Ічня Чернігівської області»

1.2. Інформація про замовника

Ічнянська міська рада

(назва юридичної особи, прізвище/ім'я по батькові фізичної особи; місцезнаходження/місце проживання; адреса/місця поштової адреси, телефон, факс)

1.3. Наміри забудови / проведення інженерних робіт

Реконструкція, покращення екологічного та гідрологічного стану річки Іченька

(функціональне призначення об'єкта будівництва/інженерних робіт)

1.4. Місце розташування об'єкта будівництва / проведення інженерних робіт

Центральна частина м. Ічня, Ічнянської міської ради, Ічнянського району,

Чернігівської області (в межах населеного пункту)

(адреса будівництва/робіт, назва адміністративно-територіальних одиниць)

1.5. Вид будівництва / робіт

реконструкція

(вид будівництва, реконструкція, технічне переоснащення, ремонт/заміна/виправлення, позначення)

1.6. Проектна організація (якщо визначена)

ТОВ «ВОДПРОЕКТ-ЧЕРНІГІВ» вул. П'ятницька, 11А,

м. Чернігів, 14000, тел. (0462) 47-66-33, +38(050) 313-45-91

(найменування проєктувальника, місцезнаходження, ідентифікаційний номер/ІПН; телефон, факс)

1.7. Основні техніко-економічні показники об'єкта будівництва/ проведення інженерних робіт

1.7.1. Нормативні терміни:	а) проєктування:	2020 р.
		(строки проєктування)
	б) будівництва/проведення інженерних робіт:	2020 р.
		(строки проведення робіт)
	в) введення об'єкта будівництва/ інженерних робіт в експлуатацію:	2020 р.
		(дата)
1.7.2. Орієнтовна кошторисна вартість об'єкта	3305,991	тис.грн.
1.7.3. Площа земельної ділянки робіт:	3,2	га, з них у межах земель водного фонду 3,2 га;
а) у т.ч. в постійне користування	-	га, з них у межах земель водного фонду - га;
б) у т.ч. в тимчасове користування	-	га, з них у межах земель водного фонду - га.

2. УМОВИ ПРОЕКТУВАННЯ

2.1. Загальна характеристика земельної ділянки водного фонду/ водного об'єкта:

а) Категорія земель, назва водного об'єкта	Землі водного фонду
б) Вид водного об'єкта	Річка Іченька, ставки на притоці б/н річки Іченька (відповідно до с.79 ВКУ- мала ріка)
в) Площа водозбору водного об'єкта	168 км ²
г) Гідрологічний зв'язок (басейн річки)	б/н/Іченька/Удай/Сула/Дніпро
д) Гідрологічна характеристика водного об'єкта	Період весняної повені – березень-травень

2.2. Загальні умови проєктування та планувальні обмеження

Ділянка розчистки річки Іченька та її притоки розташована в межах населеного пункту м.Ічня. Ширина ПЗС (ст.88 ВКУ) становить 25 м по обидві сторони річки та ставків.

2.3. Водні об'єкти, які розташовані на ділянці (трає) проведення робіт

Найменування об'єкту	Характеристика об'єкту	Водокористування	Розпорядник земельної ділянки водного фонду	Примітка
Річка Іченька	Рівень води на відмітці 145-147, м БС довжина ділянки розчистки: 165 м; Глибина води в межень 0,3-1,5м; ґрунт дна: заторфовані супіски, мул; характеристика берегів: пологі з ухилом в бік водойми	Загальне водокористування	Ічнянська міська рада, землі комунальної власності	Землі під водою в межах населеного пункту
Ставки на струмку б/н, що впадає в р. Іченька	довжина ділянки розчистки 3 ставки: 180 м; площею (0,064 га, 0,056 га, 0,08 га); водопропускні споруди - 3 шт; ґрунт дна: заторфовані супіски, мул; характеристика берегів: пологі з ухилом в бік водойми.	Загальне водокористування	Ічнянська міська рада, землі комунальної власності	Землі під водою в межах населеного пункту

2.4. Особливі умови ділянки /траси/ проведення робіт в межах земель водного фонду:

а) можливість затоплення, підтоплення	При максимальних рівнях води на час проходження повені, паводку можливе затоплення та підтоплення прилеглих територій
б) рівень залягання ґрунтових вод	-
в) інші особливі умови	До початку проведення робіт необхідне пониження рівня води в р. Іченька та водоймах, пониження рівнів ґрунтових вод

3. УМОВИ БУДІВНИЦТВА/ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ

3.1. Проведення інженерних робіт здійснюється на підставі права на виконання будівельних робіт набутого відповідно до ст. 34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». Технічні умови є підставою для проектування і не дають права на проведення робіт.

3.2. Технічні умови є чинними до завершення проведення інженерних робіт незалежно від зміни Замовника. Зміни до технічних умов можуть вноситися тільки за згодою Замовника.

3.3. В проекті зазначити відмітки рівня води р.Іченька, ставків для початку будівництва та розрахунок часу (діб) для зниження рівня води до необхідних відміток. Перед початком робіт (зниження рівня води) провести гідрохімічний аналіз води р. Іченька та ставків.

3.4. Не пізніше ніж за 1 календарний день до початку виконання робіт, Замовник в зручній для нього формі повідомляє Деснянське БУВР про початок виконання будівельних робіт.

3.5. При проведенні робіт на землях водного фонду (розчистка русел річок, каналів і дна водойм) повинні виконуватись заходи щодо обмеження господарської діяльності в межах прибережної захисної смуги (ст. 89 Водного кодексу України) збереження водного об'єкта в частині охорони вод від забруднення, засмічення.

3.6. Після проведення будівельних робіт на землях водного фонду провести заходи по впорядкуванню та приведенню їх в нормальний технічний і екологічний стан, у випадку порушення берегової лінії передбачити берегоукріплювальні заходи.

3.7. Після завершення інженерних робіт організація-виконавець повинна забезпечувати розрівнювання ґрунту, вивезення сміття, яке накопичилось під час проведення робіт, а також не прибиралось іншими організаціями, або окремими громадянами з причини проведення робіт.

3.8. Забезпечити дотримання вимог ст. 86 Водного кодексу України «Проведення робіт на землях водного фонду».

4. УМОВИ ЕКСПЛУАТАЦІЇ

4.1. Замовник в зручній формі повідомляє Деснянське БУВР про дату прийняття в експлуатацію об'єкта будівництва/інженерних робіт до експлуатації, згідно підтверджуючих документів складених відповідно до ст. 39 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Начальник управління
(посада)



М.П.

Наталія ГРУДНИЦЬКА
(прізвище, ініціали)

ІЧНЯНЬСЬКА МІСЬКА РАДА
(п'ятдесят сесія сьомого скликання)
РІШЕННЯ
№ 4657 – VII
18 липня 2020 року
м. Ічня
Про встановлення ставок і пільг із сплати
єдиного податку на території
Ічнянської міської ради
(регуляторний акт)

3. Метою ефективного наповнення дохідної частини міського бюджету, а також сприяння соціально – економічному розвитку на території Ічнянської міської ради, відповідно до статті 143 Конституції України, статті 7, пункту 8.3 статті 8, статті 10, 12, плав 1 розділу XIV Податкового кодексу України зі змінами та доповненнями, статті 64 Бюджетного кодексу України та керуючись пунктом 24 частини першої статті 26, статтями 59, 69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», міська рада ВІРШИЛА:

1. Встановити на території Ічнянської міської ради ставки і пільги єдиного податку для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, згідно з додатками 1, 2.
2. Затвердити Положення про єдиний податок на території Ічнянської міської ради згідно з додатком 3.
3. Додати 1 – 3 є невід'ємною частиною цього рішення.
4. Оприлюднити рішення в засобах масової інформації та в мережі Інтернет на офіційному сайті Ічнянської міської ради за адресою: www.ichn.ua.
5. Рішення тридцять першої сесії Ічнянської міської ради сьомого скликання від 26.06.2019 року № 1826 – VII «Про встановлення ставок і пільг із сплати єдиного податку на 2020 рік» визнати таким, що втратило чинність.
6. Рішення набирає чинності з 01 січня 2021 року.
7. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію міської ради з питань бюджету і фінансів.

ІЧНЯНЬСЬКА МІСЬКА РАДА
(п'ятдесят сесія сьомого скликання)
РІШЕННЯ
№ 4658 – VII
18 липня 2020 року
м. Ічня
Про встановлення ставок та пільг із сплати
податку на нерухоме майно, відмінне від
земельної ділянки на території Ічнянської
міської ради
(регуляторний акт)

Відповідно до статей 7, 10, 12, 266 Податкового кодексу України, постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про стандартизацію, метрологію та сертифікацію від 17.08.2000 року № 307 «Державний класифікатор будівель та споруд ДК 018-2000» та керуючись пунктом 24 частини першої статті 26, статтями 59, 69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», міська рада ВІРШИЛА:

1. Встановити на території Ічнянської міської ради:
- 1) ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, згідно з додатком 1;
- 2) пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 статті 266.4 статті 266 Податкового кодексу України, за переліком згідно з додатком 2.
3. Затвердити Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Ічнянської міської ради, згідно з додатком 3.
3. Додати 1 – 3 є невід'ємною частиною цього рішення.
4. Оприлюднити рішення в засобах масової інформації та в мережі Інтернет на офіційному сайті Ічнянської міської ради за адресою: www.ichn.ua.
5. Рішення тридцять першої сесії Ічнянської міської ради сьомого скликання від 26.06.2019 року № 1826 – VII «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік» визнати таким, що втратило чинність.
6. Рішення набирає чинності з 01 січня 2021 року.
7. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію міської ради з питань бюджету і фінансів.

ІЧНЯНЬСЬКА МІСЬКА РАДА
(п'ятдесят сесія сьомого скликання)
РІШЕННЯ
№ 4659 – VII
18 липня 2020 року
м. Ічня
Про встановлення ставок та пільг із сплати
земельного податку на території Ічнянської
міської ради
(регуляторний акт)

Відповідно до статей 7, 10, 12, 269, абзаців другого і третього пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України, постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про стандартизацію, метрологію та сертифікацію від 17.08.2000 року № 307 «Державний класифікатор будівель та споруд ДК 018-2000» та керуючись пунктом 24 частини першої статті 26, статтями 59, 69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», міська рада ВІРШИЛА:

1. Встановити на території Ічнянської міської ради:
- 1) ставки земельного податку згідно з додатком 1;

2) пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України, за переліком згідно з додатком 2.

2. Затвердити Положення про земельний податок на території Ічнянської міської ради, згідно з додатком 3.
3. Додати 1 – 3 є невід'ємною частиною цього рішення.
4. Оприлюднити рішення в засобах масової інформації та в мережі Інтернет на офіційному сайті Ічнянської міської ради за адресою: www.ichn.ua.
5. Рішення тридцять першої сесії Ічнянської міської ради сьомого скликання від 26.06.2019 року № 1827 – VII «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» визнати таким, що втратило чинність.
6. Рішення набирає чинності з 01 січня 2021 року.
7. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію міської ради з питань бюджету і фінансів.

ІЧНЯНЬСЬКА МІСЬКА РАДА
(п'ятдесят сесія сьомого скликання)
РІШЕННЯ
№ 4660 – VII
18 липня 2020 року
м. Ічня
Про встановлення туристичного збору
на території Ічнянської міської ради
(регуляторний акт)

3. Метою ефективного наповнення дохідної частини міського бюджету, а також сприяння соціально – економічному розвитку на території Ічнянської міської ради, відповідно до статті 143 Конституції України, статей 7, 10, 12, 268 Податкового кодексу України зі змінами та доповненнями, статті 64 Бюджетного кодексу України та керуючись пунктом 24 частини першої статті 26, статтями 59, 69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», міська рада ВІРШИЛА:

1. Установити на території Ічнянської міської ради ставки туристичного збору за кожну добу тимчасового розміщення особи в місцях проживання (ночівля), визначених підпунктом 5.1 пункту 5 «Положення про порядок управління туристичного збору», у розмірі 0,5 відсотка – для внутрішнього туризму та в відсоток – для зовнішнього туризму від розміру щомісячної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.
2. Затвердити Положення про туристичний збір на території Ічнянської міської ради, згідно з додатком 1.
3. Затвердити Перелік податкових агентів щодо управління туристичного збору, згідно з додатком 2.
4. Додати 1 – 2 є невід'ємною частиною цього рішення.
5. Оприлюднити рішення в засобах масової інформації та в мережі Інтернет на офіційному сайті Ічнянської міської ради за адресою: www.ichn.ua.
6. Рішення тридцять першої сесії Ічнянської міської ради сьомого скликання від 26.06.2019 року № 1830 – VII «Про встановлення туристичного збору на 2020 рік» визнати таким, що втратило чинність.
7. Рішення набирає чинності з 01 січня 2021 року.
8. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію міської ради з питань бюджету і фінансів.

ІЧНЯНЬСЬКА МІСЬКА РАДА
(п'ятдесят сесія сьомого скликання)
РІШЕННЯ
№ 4661 – VII
18 липня 2020 року
м. Ічня
Про встановлення ставки транспортного
податку на території Ічнянської
міської ради

3. Метою ефективного наповнення дохідної частини міського бюджету, а також сприяння соціально – економічному розвитку на території Ічнянської міської ради, відповідно до статті 143 Конституції України, статті 7, пункту 8.3 статті 10, 12, 267 Податкового кодексу України зі змінами та доповненнями, статті 64 Бюджетного кодексу України та керуючись пунктом 24 частини першої статті 26, статтями 59, 69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», міська рада ВІРШИЛА:

1. Установити на території Ічнянської міської ради ставку транспортного податку у розмірі 25 000 гривень за кожну легкову автомобіль, з року випуску якого минуло не більше п'яти років (включно) та середньорічкова вартість яких становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.
2. Затвердити Положення про транспортний податок на території Ічнянської міської ради згідно з додатком 1.
3. Оприлюднити рішення в засобах масової інформації та в мережі Інтернет на офіційному сайті Ічнянської міської ради за адресою: www.ichn.ua.
4. Рішення тридцять першої сесії Ічнянської міської ради сьомого скликання від 26.06.2019 року № 1829 – VII «Про встановлення ставки транспортного податку на 2020 рік» визнати таким, що втратило чинність.
5. Рішення набирає чинності з 01 січня 2021 року.
6. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію міської ради з питань бюджету і фінансів.

Міський голова

О. Ю. Андріанова

Повний текст рішення з додатками опубліковано в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Ічнянської міської ради за адресою: www.ichn.ua у розділі «Нормативні документи» – «Рішення міської ради».

Новою цифрою

Половина витрат – на харчування

Середньостатистична особа витратить на харчування майже половину своїх сукупних витрат, порухували у Головному управлінні статистики в області.

За підсумками вибіркового обстеження умов життя родин області, у 2019 році середньостатистична сім'я щомісячно витратила на харчування 4913 грн (з урахуванням вартості продуктів, отриманих з особистого підсобного господарства). Як і в Україні загалом, це становить майже половину всіх сукупних витрат – 49%. Добра вартість харчування однієї родини області в середньому обчислювалася сумою 85 грн. Найбільше грошей домогосподарства Чернігівщини спрямовували на купівлю м'яса та м'ясопродуктів – 1020 грн (21% сукупних витрат на харчування), овочів (разом із картоплею) – 729 грн (15%), хліба і хлібопродуктів – 708 грн (14%), молока, сиру та яєць – 582 грн (12%), олії та жиру – 422 грн (9%).

Одна особа в середньому за місяць споживає 23 яєць, 20,7 кг молока, молокопродуктів і масла, 10,1 кг овочів і баштанних, 9,8 кг хліба і хлібних продуктів, 7,7 кг картоплі, 5,9 кг м'яса, м'ясопродуктів і сала, 4,5 кг фруктів, ягід, горхів і винограду, 3,7 кг цукру та меду, 2 кг риби і рибопродуктів, а також 1,9 кг олії і інших рослинних жирів. Порівняно з 2018 роком дещо зменшилися споживання картоплі, молока, молокопродуктів і масла. Збільшилися споживання риби і рибопродуктів, фруктів, ягід, горхів і винограду, овочів і баштанних, цукру та меду, олії і інших рослинних жирів, яєць, м'яса, м'ясопродуктів і сала. Споживання хліба і хлібних продуктів залишилося на рівні попереднього року.

Ярослава СЕРЕДА

ПОВІДОМЛЕННЯ
про планування діяльності, яка підлягає
оцінці впливу на довкілля

Ічнянська міська рада територіального району

код ЄДРПОУ – 04061748

інформація про дані провадника планування

діяльності та оцінки впливу на довкілля

1. Назва проекту (об'єкта господарювання): 16703, Чернігівська область, Ічнянський район, м. Ічня, площа 13,0 гектара, 1

2. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

3. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

4. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

5. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

6. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

7. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

8. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

9. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

10. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

11. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

12. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

13. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

14. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

15. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

16. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

17. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

18. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

19. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

20. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

21. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

22. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

23. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

24. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

25. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

26. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

27. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

28. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

29. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

30. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

31. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

32. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

33. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

34. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

35. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

36. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

37. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

38. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

39. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

40. Назва діяльності, її характеристика, технічна альтернатива:

АКТ №1
ПРО РОЗМІЩЕННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ

від 15.07.2020 року

м. Ічня

Робоча група у складі:

Бондаря Олександра Івановича - першого заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів міської ради;

Волеватенко Катерини Валеріївни – начальника відділу житлово-комунального господарства, комунальної власності та благоустрою;

Хулапа Сергія Олександровича – провідного спеціаліста відділу житлово-комунального господарства, комунальної власності та благоустрою;

Смілого Валерія Віталійовича – спеціаліста I категорії відділу житлово-комунального господарства, комунальної власності та благоустрою;

Кириченка Богдана Ігоровича – спеціаліст I категорії сектору економічного розвитку та інвестицій міської ради;

розмістила повідомлення про планову діяльність Ічнянської міської ради що підлягає оцінці впливу на довкілля «Екологічне та гідрологічне покращення річки Іченька та прилеглих територій від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана в м. Ічня Чернігівської області»

Повідомлення про планову діяльність розміщено 15 липня 2020 року на дошці оголошень Ічнянської міської ради за адресою: м. Ічня пл. Т.Г. Шевченка, 1, фото додається.

Підписи:

Бондар О.І.

Волеватенко К.В.

Хулап С.О.

Смілий В.В.

Кириченко Б.І.

ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ ГРОМАДЯН

Маск-Шоубот

ЗАХИЩАЙ СВОЮ ПРАВДУ РАДИОЗМІСТЮ

Пам'ятка

ПЛАН безпеки

ПОСТУПОВИЙ ПЛАН

Пам'ятка

ПЛАН безпеки

ПОСТУПОВИЙ ПЛАН

Пам'ятка

ПЛАН безпеки

ПОСТУПОВИЙ ПЛАН

Пам'ятка

ПЛАН безпеки

ПОСТУПОВИЙ ПЛАН

Пам'ятка

ПЛАН безпеки

ПОСТУПОВИЙ ПЛАН

Пам'ятка

ПЛАН безпеки

ПОСТУПОВИЙ ПЛАН

Пам'ятка

ПЛАН безпеки

ПОСТУПОВИЙ ПЛАН

Пам'ятка

ПЛАН безпеки

ПОСТУПОВИЙ ПЛАН

Пам'ятка

ПЛАН безпеки

ПОСТУПОВИЙ ПЛАН

REDMI NOTE 8T
AI QUAD CAMERA

м. Ірпінь, вул. Д. Т. Шевченка, 1, інформаційно-фінасовий міський парк



м. Ірпінь, на. Т. П. Шевченка, 1, приєднання Ірпінської міської ради



м. Ізмаїль, на вул. Т. Шевченка, 1, приєднання Ізмаїльської міської ради

АКТ №2
ПРО РОЗМІЩЕННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ

від 15.07.2020 року

м. Ічня

Робоча група у складі:

Бондаря Олександра Івановича - першого заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів міської ради;

Волеватенко Катерини Валеріївни – начальника відділу житлово-комунального господарства, комунальної власності та благоустрою;

Хулапа Сергія Олександровича – провідного спеціаліста відділу житлово-комунального господарства, комунальної власності та благоустрою;

Смілого Валерія Віталійовича – спеціаліста I категорії відділу житлово-комунального господарства, комунальної власності та благоустрою;

Кириченка Богдана Ігоровича – спеціаліст I категорії сектору економічного розвитку та інвестицій міської ради;

розмістила повідомлення про планову діяльність Ічнянської міської ради що підлягає оцінці впливу на довкілля «Екологічне та гідрологічне покращення річки Іченька та прилеглих територій від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана в м. Ічня Чернігівської області»

Повідомлення про планову діяльність розміщено 15 липня 2020 року на дошці оголошень Ічнянської міської ради за адресою: м. Ічня вул. Воскресінська, 15, фото додається.

Підписи:

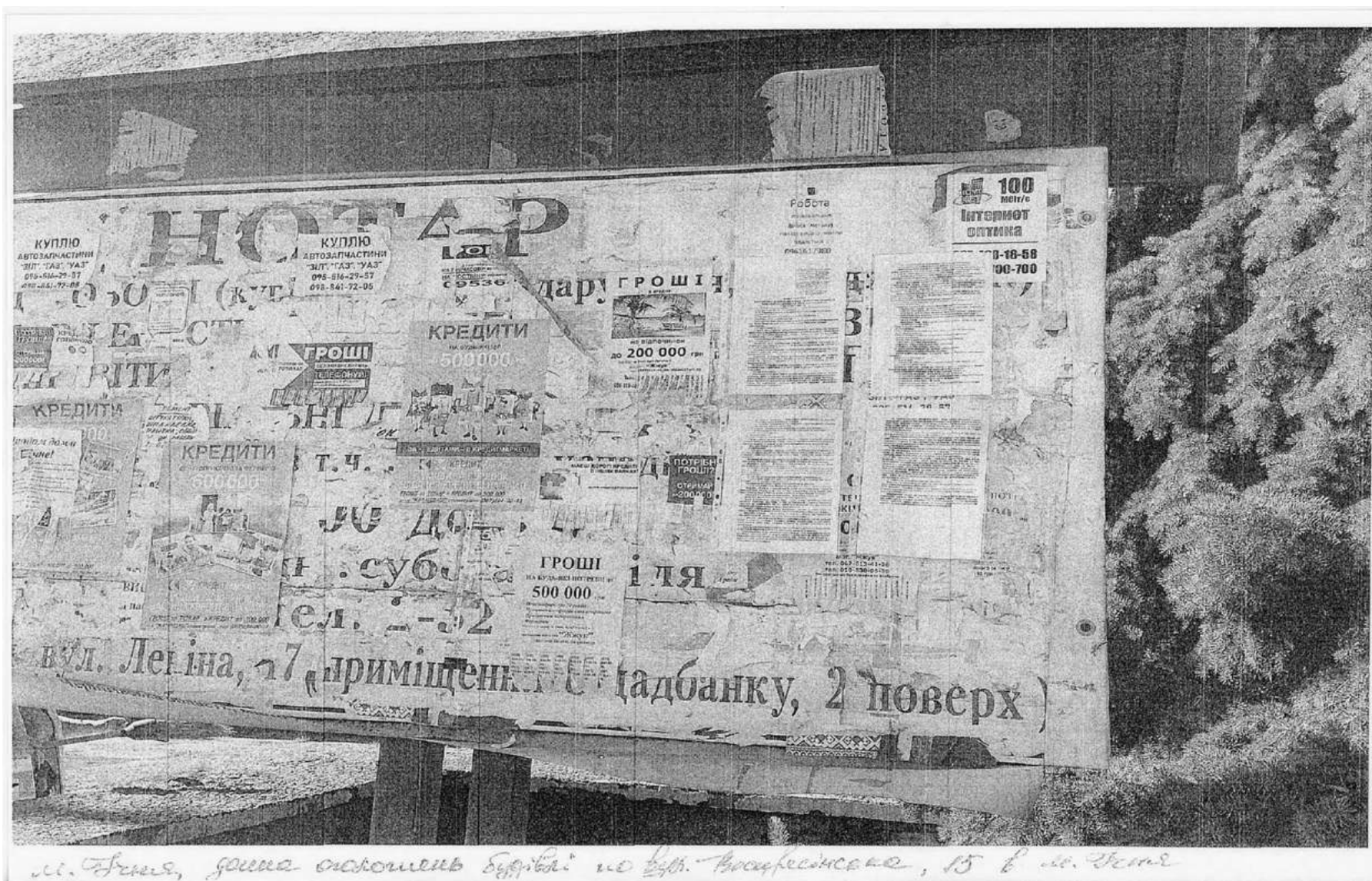
Бондар О.І.

Волеватенко К.В.

Хулапа С.О.

Смілий В.В.

Кириченко Б.І.



[illegible]

Б. Обґрунтування повноти та достовірності кількісних даних, використаних для оцінки впливу на навколишнє середовище.

Б.1 Обґрунтування повноти та достовірності кількісних даних щодо утворення відходів.

Розрахунок кількості твердих побутових відходів, що створюватимуться від процесів життєдіяльності персоналу.

Розрахунок кількості твердих побутових відходів виконаний за наступною формулою:

$$M = n \times q \times T \times 10^{-3},$$

де: M – маса відходів, т/рік;

q – питомий показник утворення відходів, кг/(рік · чол.), $q = 0,3$ кг/день на одного працівника;

n – кількість персоналу чол, $n=9$;

T – термін, год/рік, 1 зміна на добу, 22 робочих днів на місяць та 5 місяців на рік (або 110 діб).

$$M_{\text{бод}} = 9 \times 0,3 \times 110 \times 10^{-3} = 0,297 \text{ тонн.}$$

Б.2 Обґрунтування повноти та достовірності кількісних даних щодо обсягів водоспоживання, водовідведення

Господарсько-питне водоспоживання.

Витрати води на господарсько-питне водоспоживання розраховані за наступною формулою:

$$Q_{\text{доба}}^{\text{гп}} = \sum q_i \cdot N_i \cdot 10^{-3}$$

де: $Q_{\text{доба}}^{\text{гп}}$ – обсяг господарсько-питного водоспоживання за добу, м³/добу;

q_i – нормативні витрати води на одного працівника на добу, л/людина, приймаються за даними пунктів 19 та 8 додатку А.2, ДБН В.2.5-64:2012 “Внутрішній водопровід та каналізація”(25 л/доба на одного робітника, в тому числі гаряче водоспоживання 11 л/доба);. Враховуючи відсутність на запроєктованому об’єкті джерел гарячого водопостачання, розрахунок витрат води на господарсько-побутові потреби виконаний за умови використання виключно холодної води: 25-11=14 л/добу.

N – кількість відповідного працюючого персоналу за добу.

Річні обсяги витрат води розраховані виходячи з проектного терміну реалізації прийнятих проектних рішень 5 місяців або 110 діб. Результати розрахунків витрат води на господарсько-побутові потреби наведені в наступній таблиці Б.1.

Таблиця Б.1

Назва підрозділу	Кількість працюючих	Норми водопостачання водовідведення, літрів на добу	Проектний обсяг водоспоживання, водовідведення	
			м³/доба	м³ за період
Працівники	9 осіб	14*	0,126	13,86

Б.3 Обґрунтування повноти та достовірності кількісних даних щодо викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

➤ *Розрахунок викидів забруднюючих речовин від транспортних засобів*

Розрахунок викидів забруднюючих речовин від працюючих двигунів автотранспортних засобів виконаний з використанням «Руководство по инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферу ЕМЕП/ЕАОС-2013. ЕМЕП/ЕЕА air pollutant emission inventory guidebook-2013, [38]. Розрахунок викидів забруднюючих речовин та парникових газів у повітря (крім свинцю та діоксиду сірки) від використання палива будівельною технікою та вантажним автотранспортом виконаний за формулами (1) пунктів 3.2.1.A.4 Other mobile GB2013, [38] та 1.A.3.b Road transport GB2013 [38]:

Розрахунок викидів забруднюючих речовин від працюючих двигунів будівельної техніки:

$$\text{Валовий викид: } E_i = \sum_m FC_{jm} \cdot EF_{ijm} \cdot 10^{-3} \quad (1)$$

де: E_i – обсяги викидів i -ої забруднюючої речовини, т/рік;
 FC_m – обсяги спожитого m -го виду палива кожною j -ю групою автотранспорту, т/рік;
 EF_{im} – питомий показник викиду i -ї забруднюючої речовини (крім свинцю, та діоксиду сірки) від m -го виду палива, кг/т.

$$\text{Секундний викид } E_{i(z)} = FC_{lm(z)} \cdot EF_{ilm} \cdot \frac{1}{3600} \quad (2)$$

$$\text{або } E_{i(z)} = FC_{jm} \cdot EF_{ijm} \cdot \frac{10^3}{(t \cdot 3600)} \quad (3)$$

де: $E_{i(z)}$ – обсяги викидів i -ої забруднюючої речовини, г/с;
 $FC_{m(z)}$ – обсяги спожитого m -го виду палива кожною j -ю групою автотранспорту, кг/год;
 EF_{im} – питомий показник викиду i -ої забруднюючої речовини (крім свинцю, та сірки) від m -го виду палива, кг/т;
 t_j – час роботи двигуна j -го виду автотранспорту, год/рік.

Коефіцієнти викидів забруднюючих речовин представлені для кожного виду палива, по кожній категорії і наведені в таблиці 3-1 1.A.4 Other mobile GB2013, [38].

Розрахунок викидів забруднюючих речовин від працюючих двигунів вантажної автомобільної техніки:

$$\text{Валовий викид: } E_i = \sum_j (\sum_m FC_{jm} \cdot EF_{ijm}) \cdot 10^{-6} \quad (4)$$

де: E_i – обсяги викидів i -ої забруднюючої речовини, кг/рік;
 FC_m – обсяги спожитого m -го виду палива кожною j -ю групою автотранспорту, кг/рік;
 EF_{im} – коефіцієнт викидів i -ї забруднюючої речовини (крім свинцю, та діоксиду сірки) від m -го виду палива, г/кг.

$$\text{Секундний викид } E_{i(z)} = FC_{lm(z)} \cdot EF_{ilm} \cdot \frac{1}{3600} \quad (5)$$

$$\text{або } E_{i(z)} = FC_{jm} \cdot EF_{ijm} \cdot \frac{1}{(t \cdot 3600)} \quad (6)$$

де: $E_{i(z)}$ – обсяги викидів i -ої забруднюючої речовини, г/с;
 $FC_{m(z)}$ – обсяги спожитого m -го виду палива кожною j -ю групою автотранспорту, кг/год;
 EF_{im} – коефіцієнт викидів i -ї забруднюючої речовини (крім свинцю, CO_2 та сірки) від m -го виду палива, г/кг;
 t_j – час роботи двигуна j -го виду автотранспорту, год/рік.

Коефіцієнти викидів забруднюючих речовин представлені для кожного виду палива, по кожній категорії і наведені в таблиці 3-5, 3-6, 3-7, 3-11 1.A.3.b Road transport GB2013 [38]. Питомий показник викиду метану для вантажного автотранспорту прийнятий за даними таблиці 9-12 1.A.3.b Road transport GB2013 [38].

Етилований бензин на території України не використовується, тому розрахунки викидів свинцю не виконуються.

Викид діоксиду сірки розрахований наступною за формулою:

$$\text{Валовий викид: } E_{so2m} = 2 \cdot K_{sm} \cdot FC_m \cdot 10^{-6} \quad (7)$$

де: E_{so2m} – обсяги викидів SO_2 для m -го виду палива, т/рік;
 K_{sm} – відносний масовий вміст сірки в m -му виді палива г/кг,
 FC_m – обсяги спожитого m -го виду палива, кг/рік.

$$\text{Секундний викид: } E_{SO2m(z)} = 2 \cdot K_{sm} \cdot FC_{m(z)} \cdot \frac{10^3}{3600} \quad (8)$$

$$\text{або } E_{so2m(z)} = 2 \cdot K_{sm} \cdot FC_m \cdot \frac{1}{(t_j \cdot 3600)} \quad (9)$$

де: $E_{so2m(z)}$ – обсяги викидів SO_2 для m -го виду палива, г/с;

K_{sm} – відносний масовий вміст сірки в m -му виді палива г/кг;

$FC_{m(e)}$ – обсяги спожитого m -го виду палива, кг/год;

t_j - час роботи двигуна j -го виду транспорту, год/рік.

Відносний вміст сірки в паливі прийнятий за даними ДСТУ 7687:2015 Бензини автомобільні євро. Технічні умови, ДСТУ 7688:2015 Паливо дизельне євро. Технічні умови.

Вихідні дані та результати розрахунків наведені в наступних таблицях Б.2 -Б.4

Розрахунок викидів забруднюючих речовин від працюючих двигунів автотранспортних засобів, зайнятих на будівництві, постачанні матеріалів та вивезенні відходів

Таблиця Б.2

Назва транспортного засобу	Вид палива	Кількість одиниць	Витрата палива		
			Годинна витрата, т/рік	Витрата ПММ	
				т/рік	м³/рік
Бульдозер	ДП	1	12,70	8,690	10,22
Екскаватор	ДП	1	14,00	9,128	10,74
Трактор	ДП	1	9,10	0,412	0,48
Вантажний автомобіль бортовий	ДП	1	9,50	0,15	0,18
Вантажний автомобіль самоскид	ДП	2	9,50	0,1	0,12
Автомобільний кран	Бензин	1	4,50	0,363	0,497

Питомі показники викиду і-ої забруднюючої речовини, кг/т Таблиця Б.3

Група автомобілів	Вид палива	Вуглецю оксид CO	Неметанові і легкі органічні сполуки	Метан	Діоксид азоту NO ₂	Сажа	Оксид азоту N ₂ O	Аміак	Вуглекислий газ CO ₂	Діоксид сірки	Бенз(а)пірен
Будівельна техніка, в тому числі колісна	ДП	10,722	3,385	0,055	32,792	2,086	0,135	0,008	3160	0,35	0,03
	Бензин	770,368	17,602	1,956	7,117	0,157	0,059	0,004	3197	0,05	0,04

Питомі показники викиду і-ої забруднюючої речовини, г/кг Таблиця Б.3

Група автомобілів	Вид палива	Вуглецю оксид CO	Неметанові і легкі органічні сполуки	Метан	Діоксид азоту NO ₂	Сажа	Оксид азоту N ₂ O	Аміак	Вуглекислий газ CO ₂	Діоксид сірки	Бенз(а)пірен
Вантажний автотранспорт	ДП	5,73	1,33	0,35	33,37	0,94	0,051	0,013	3140	0,35	0,0000055
Вантажний автотранспорт	Бензин	49	5,55	1,152	4,48	0,02	0,133	0,33	3180	0,05	0,0000062

Таблиця Б.4

Викид <i>i</i> -ої речовини	Вуглецю оксид CO	Неметанові леткі органічні сполуки	Метан	Діоксид азоту NO _x	Сажа	Оксид азоту N ₂ O	Аміак	Вуглекислий газ CO ₂	Діоксид сірки	Бенз(а)пірен
<i>Бульдозер</i>										
Секундний викид, г/с	0,0378	0,0119	0,000194	0,1157	0,00736	0,000476	0,0000282	11,148	0,001235	0,0000106
Валовий викид, т/рік	0,0932	0,02942	0,000478	0,285	0,01813	0,00117	0,0000695	27,460	0,00304	0,000261
<i>Екскаватор</i>										
Секундний викид, г/с	0,0417	0,01316	0,000214	0,127	0,00811	0,000525	0,0000311	12,289	0,001369	0,0000117
Валовий викид, т/рік	0,0979	0,0309	0,000502	0,299	0,01904	0,001232	0,000073	28,844	0,00319	0,00027
<i>Трактор</i>										
Секундний викид, г/с	0,0271	0,00856	0,000139	0,0829	0,00527	0,000341	0,0000202	7,9878	0,000885	0,0000758
Валовий викид, т/рік	0,00442	0,00140	0,0000227	0,0135	0,000859	0,0000560	0,0000033	1,3019	0,000144	0,0000124
<i>Вантажний автомобіль бортовий</i>										
Секундний викид, г/с	0,0151	0,00351	0,00092	0,088	0,00248	0,000135	0,0000343	8,286	0,00092	0,0000000145
Валовий викид, т/рік	0,000860	0,00020	0,000053	0,00501	0,00014	0,000008	0,0000020	0,471	0,000053	0,00000000825
<i>Вантажний автомобіль самоскид</i>										
Секундний викид, г/с	0,0151	0,00351	0,000924	0,0881	0,00248	0,000135	0,0000343	8,286	0,000924	0,0000000145
Валовий викид, т/рік	0,0005730	0,0001	0,00004	0,003	0,00009	0,000005	0,000001	0,314	0,00004	0,0000000010
<i>Автомобільний кран</i>										
Секундний викид, г/с	0,963	0,0220	0,00245	0,00890	0,000196	0,0000738	0,000005	3,996	0,0000625	0,00005
Валовий викид, т/рік	0,28	0,0064	0,00071	0,0026	0,000057	0,000021	0,0000015	1,161	0,000018	0,000015

Методика розрахунку викидів забруднюючих речовини від процесів проведення земляних робіт

Розрахунок викидів пилу від процесів проведення виймання-завантажувальних робіт виконаний з застосуванням “Сборник методик по расчету содержания загрязняющих веществ в выбросах от неорганизованных источников в атмосферу”, [37] за наступними формулами:

$$M_{CEK} = \frac{P_1 \cdot P_2 \cdot P_3 \cdot P_4 \cdot P_5 \cdot P_6 \cdot B_1 \cdot G_{год} \cdot 10^6}{3600}, \text{ г/с}, \quad (10)$$

$$G_{PIK} = P_1 \cdot P_2 \cdot P_3 \cdot P_4 \cdot P_5 \cdot P_6 \cdot B_1 \cdot G_{PIK}, \text{ т/рік}, \quad (11)$$

де: P_1 – доля пилової фракції в породі, $P_1 = K_1$, приймається за даними таблиці 4.3.1 [37];

P_2 – доля пилу, який переходить в аерозоль, $P_2 = K_2$, приймається за таблицею 4.3.1 [37];

P_3 – коефіцієнт, що враховує швидкість вітру в зоні виконання робіт екскаватором, $P_3 = K_3$, приймається за даними таблиці 4.3.2 методики [37];

P_4 – коефіцієнт, що враховує вологість породи, яка переробляється, $P_4 = K_5$, приймається за даними таблиці 4.3.4 методики [37];

G – обсяг породи, що переробляється протягом години або протягом періоду виконання земляних робіт, тонн/год, тонн/період;

P_5 – коефіцієнт, що враховує дисперсність породи, яка переробляється, $P_5 = K_7$, приймається за даними таблиці 4.3.5 методики [37];

P_6 – коефіцієнт, що враховує місцеві умови пилоутворення, $P_6 = K_4$, приймається за даними таблиці 4.3.3 методики [37];

B_1 – коефіцієнт, який враховує висоту пересипання копалин, приймається за даними таблиці 4.3.7 методики [37];

$G_{год}$, G_{PIK} – продуктивність завантаження ґрунту протягом години, т/год та обсяг завантаження ґрунту протягом періоду проведення земляних робіт, т/період, відповідно.

-викиди пилу при автотранспортних роботах:

$$M_{CEK} = \frac{C_1 \cdot C_2 \cdot C_3 \cdot C_6 \cdot N \cdot L \cdot C_7 \cdot q_1}{3600} + C_4 \cdot C_5 \cdot C_6 \cdot q_2 \cdot F_o \cdot n, \text{ г/с}, \quad (12)$$

$$G_{PIK} = M_{CEK} \cdot T \cdot 3600 \cdot 10^{-6}, \text{ т/рік} \quad (13)$$

де: C_1 – коефіцієнт, що враховує середню вантажопідйомність одиниці транспорту, приймається за даними таблиці 4.3.9 методики [37];

C_2 – коефіцієнт, що враховує середню швидкість руху транспорту, приймається за даними таблиці 4.3.10 методики [37];

C_3 – коефіцієнт, що враховує стан доріг, приймається за даними таблиці 4.3.11 [37];

C_4 – коефіцієнт, що враховує профіль поверхні, приймається в межах 1,3-1,6 в залежності від дисперсності породи та ступеню заповнення поверхні;

F_o – середня площа поверхні визначається як $F_{факт}/F_o$;

C_5 – коефіцієнт, що враховує швидкість обдування матеріалу, приймається за даними таблиці 4.3.12 методики [37];

C_6 – коефіцієнт, що враховує вологість породи, $C_6 = K_5$, приймається за табл. 4.3.4 [37];

N – число ходок всього транспорту за годину;

L – середня довжина однієї ходки, км;

q_1 – пилоутворення на 1 км пробігу, приймається 1450 г;

q_2 – пилоутворення с одиниці поверхні, приймається за даними таблиці 4.3.6 методики [37];

n – кількість автомашин;

C_7 – коефіцієнт, що враховує долю виносу пилу в атмосферу, приймається 0,01;

T – час виконання операції протягом періоду будівництва, год/будівництво.

Вхідні дані та результати розрахунків викиду пилу під час проведення земляних робіт наведені в наступній таблиці Б.5.

Таблиця Б.5

№ п/п	Назва параметру	Одиниця виміру	Величина
1	Доля пилу в ґрунті, P_1	долі одиниці	0,04
2	Доля пилу, що переходить в аерозоль, P_2	долі одиниці	0,01
3	Коефіцієнт, що враховує швидкість вітру, P_3	долі одиниці	1,2
4	Коефіцієнт, що враховує вологість матеріалу, P_4	долі одиниці	0,1
5	Обсяг переробки ґрунту за годину, G_2	т/год	10
6	Обсяг переробки ґрунту за період будівництва, G_n	т/період	4290
7	Коефіцієнт, що враховує дисперсність матеріалу, P_5	долі одиниці	0,3
8	Коефіцієнт, що враховує місцеві умови пилоутворення, P_6	долі одиниці	0,5
9	Коефіцієнт, що враховує висоту пересипання, B_1	долі одиниці	0,4
10	Секундний викид	г/с	0,008
11	Валовий викид	т/період	0,0123

Вхідні дані та результати розрахунків викиду пилу при автотранспортних роботах наведені в наступній таблиці Б.6

Таблиця Б.6

№ п/п	Назва параметру	Одиниця виміру	Величина
1	Коефіцієнт, що враховує середню вантажопідйомність одиниці транспорту, C_1	долі одиниці	0,8
2	Коефіцієнт, що враховує середню швидкість руху транспорту, C_2	долі одиниці	0,6
3	Коефіцієнт, що враховує стан доріг, C_3	долі одиниці	1,0
4	Коефіцієнт, що враховує профіль поверхні, C_4	долі одиниці	1,3
5	Середня площа руху транспорту, F_0	м ²	50
6	Коефіцієнт, що враховує швидкість обдмухування матеріалу, C_5	долі одиниці	1,2
7	Коефіцієнт, що враховує вологість матеріалу, C_6	долі одиниці	0,1
8	Число ходок за годину, N	штук	2
9	Середня відстань однієї ходки	км	0,035
10	Пилоутворення на 1 км пробігу, q_1	грам	1450
11	Пилоутворення с одиниці поверхні, q_2	долі одиниці	0,002
12	Кількість машин, n	штук	4
13	Коефіцієнт, що враховує долю уносу пилу в повітря, C_7	долі одиниці	0,01
14	Термін будівництва, T	місяці	5
15	Секундний викид	г/с	0,0312
16	Валовий викид	т/період	0,0247

Розрахунки викидів парів нафтопродуктів в атмосферу при заправленні транспортних засобів

Розрахунок максимальних викидів забруднюючих речовини при заправленні транспортних засобів виконаний згідно з методикою [36] том I за формулами:

$$M = Q \cdot K \cdot g \cdot \frac{1000}{3600}; \quad (14)$$

де: Q – продуктивність паливно-роздавальних колонок, м³/год;

K – коефіцієнт, що залежить від концентрації парів палива, для бензину $K = 0,000058$, для дизпалива $K = 0,000036$;

g – густина палива, кг/м³.

Річні викиди (т/рік) розраховуються за показниками природних втрат нафтопродуктів при відпуску в автомобільний транспорт згідно “Методика по определению выбросов вредных веществ в атмосферу на предприятиях Госкомнефтепродукта РСФСР”, Астрахань, 1988 за формулами для нафтопродуктів 1, 2, 3, 4 груп

$$G_{om} = (n_1 \times B_{вл} + n_2 \times B_{оз}) \times 10^{-3} \quad (15)$$

де n_1, n_2 – норми природних втрат відповідно в весняно-літній та в осінньо-зимовий періоди при відпуску нафтопродуктів, кг/т;

$B_{вл}, B_{оз}$ – кількість нафтопродуктів, відпущених в відповідний період року, т.

Для нафтопродуктів 5 та 6 груп кількість вуглеводних, що викидаються в атмосферу визначається за формулою:

$$G_{om} = V_{рик} \times q_t, \quad (16)$$

де $V_{рик}$ – об’єм нафтопродукту, що відпущений в транспортні засоби протягом року, м³/рік;

q_t – питомі втрати вуглеводних в атмосферу при відпуску 1 м³ продукту, т/м³, приймається з таблиці 1.

Заправлення транспортних засобів здійснюється з продуктивністю відпуску – 30 л/хв, або 1,8 м³/год. Розрахунок максимальної величини масового викиду виконуємо за формулою (14).

Пари дизпалива:

$$M = 1,8 \times 0,000036 \times 850 \times \frac{1000}{3600} = 0,0153 \text{ г/с.}$$

В межах будівельного майданчика відбувається заправлення будівельної техніки, автомобільна колісна техніка заправляється поза межами кар'єру. Протягом реалізації проектних рішень на заправлення будівельної техніки витрачається 21,45 м³ дизельного пального. Річний викид розраховується за формулою (16). Питомі втрати нафтопродукту в процесі відпуску дизельного палива прийняти за даними таблиці 1 становлять 20×10^{-6} т/м³ або 20 г/м³.

Вуглеводні $C_{12}-C_{19}$

$$G = 21,45 \times 20 \times 10^{-6} = 0,000429 \text{ тонн (за період будівельної діяльності)}$$

Визначення обсягів викидів забруднюючих речовин по джерелах викиду.

Враховуючи прийнятий перелік джерел забруднення атмосферного повітря, виконане визначення величин масових секундних та валових викидів забруднюючих речовин по джерелах забруднення. Враховуючі специфіку виконання робіт масовий секундний викид і-ої речовин визначений шляхом сумування окремих масових секундних викидів за умови одночасності виконання окремих технологічних операцій. Результати визначення масових секундних та валових викидів по джерелах викиду наведені в наступні таблиці Б.7.

Таблиця Б.7

№ п/п	Назва забруднюючої речовини / джерело викиду	Величина секундного викиду, г/с	Величина валового викиду, т/рік
<i>Джерело викиду №1 (працюючий двигун екскаватора, відвантаження донного ґрунту)</i>			
1	Вуглецю оксид	0,0417	0,0979
2	Неметанові леткі органічні сполуки (вуглеводні насичені)	0,0132	0,0309
3	Метан	0,0002	0,000502
4	Діоксид азоту	0,127	0,299
5	Сажа	0,0081	0,01904
6	Азоту (I) оксид (N ₂ O)	0,0005	0,001232
7	Аміак	0,0000311	0,000073
8	Вуглекислий газ	12,289	28,844
9	Діоксид сірки	0,0014	0,00319
10	Бенз(а)пірен	0,0000117	0,00027
11	Речовини у вигляді твердих суспендованих частинок	0,008	0,0123
<i>Джерело викиду №2 (працюючий двигун бульдозера)</i>			
1	Вуглецю оксид	0,0378	0,0932
2	Неметанові леткі органічні сполуки (вуглеводні насичені)	0,0119	0,0294
3	Метан	0,000194	0,000478
4	Діоксид азоту	0,116	0,285
5	Сажа	0,00736	0,0181
6	Азоту (I) оксид (N ₂ O)	0,000476	0,00117
7	Аміак	0,0000282	0,0000695
8	Вуглекислий газ	11,148	27,46
9	Діоксид сірки	0,00123	0,00304
10	Бенз(а)пірен	0,0000106	0,000261
<i>Джерело викиду №3 (працюючі двигуни трактору та автокрану)</i>			
1	Вуглецю оксид	0,9630	0,284
2	Неметанові леткі органічні сполуки (вуглеводні насичені)	0,0220	0,00780
3	Метан	0,0024	0,000733
4	Діоксид азоту	0,0829	0,0161
5	Сажа	0,0053	0,000916
6	Азоту (I) оксид (N ₂ O)	0,000341	0,0000774
7	Аміак	0,0000202	0,00000475
8	Вуглекислий газ	7,988	2,462
9	Діоксид сірки	0,000885	0,000162
10	Бенз(а)пірен	0,0000758	0,0000269

№ п/п	Назва забруднюючої речовини / джерело викиду	Величина секундного викиду, г/с	Величина валового викиду, т/рік
<i>Джерело викиду №4 (працюючий двигун вантажного автомобілю бортового, взаємодія коліс з дорожнім покриттям)</i>			
1	Вуглецю оксид	0,0151	0,000860
2	Неметанові леткі органічні сполуки (вуглеводні насичені)	0,00351	0,00020
3	Метан	0,00092	0,000053
4	Діоксид азоту	0,088	0,00501
5	Сажа	0,00248	0,00014
6	Азоту (I) оксид (N ₂ O)	0,000135	0,000008
7	Аміак	0,0000343	0,0000020
8	Вуглекислий газ	8,286	0,471
9	Діоксид сірки	0,00092	0,000053
10	Бенз(а)пірен	0,0000000145	0,00000000825
11	Речовини у вигляді твердих суспендованих частинок	0,0312	0,0124
<i>Джерело викиду №5 (працюючий двигун вантажного автомобілю самоскиду, взаємодія коліс з дорожнім покриттям)</i>			
1	Вуглецю оксид	0,0151	0,000573
2	Неметанові леткі органічні сполуки (вуглеводні насичені)	0,00351	0,000573
3	Метан	0,000924	0,00004
4	Діоксид азоту	0,0881	0,003
5	Сажа	0,00248	0,00009
6	Азоту (I) оксид (N ₂ O)	0,000135	0,000005
7	Аміак	0,0000343	0,000001
8	Вуглекислий газ	8,286	0,314
9	Діоксид сірки	0,000924	0,00004
10	Бенз(а)пірен	0,0000000145	0,000000001
11	Речовини у вигляді твердих суспендованих частинок	0,0312	0,01236
<i>Джерело викиду №6 (заправлення будівельної техніки дизельним паливом)</i>			
32	Вуглеводні насичені	0,0153	0,000429

Б.4 Розрахунок параметрів зон технологічної каламутності, зони осаджування (розповсюдження) каламутності нижче за течією та величини середньої додаткової каламутності в процесі руслоочисних робіт.

Розрахунок площ зон технологічної мутності виконаний згідно:

- Панкратов С.Ф. Определение зоны мутности при выемки и перемещении грунта в руслах крупных рек. Сб. науч. трудов ГосНИОРХ, 1989 год, [54].
- Расчет зоны повышенной мутности по методике «Гипроречтранс», [55].
- Определение зоны повышенной мутности при выемке грунта в руслах крупных рек и внутренних водоемов, 1989 год, Гос НИОРХ, Л, [56].
- “Временные указания по оценке повышения мутности при землечерпательных работах, проводимых для обеспечения транзитного судоходства на реках, и учету ее влияния на качество воды и экологию гидробионтов, [58]
- “Методика расчета распространения взвеси при работе стационарного земснаряда и береговых сбросов в акваторию”, [59]

.Вихідні дані для розрахунку наведені в наступній таблиці

Таблиця Б.8

Найменування	Значення	Одиниця виміру
Продуктивність насосу СН245	100,00	м³/год
Середня глибина в місці забору води	2,0	метрів
Коефіцієнт горизонтальної дифузії K_{xy}	1	м²/с
Коефіцієнт вертикальної дифузії K_z	0,01	м²/с
Об'ємна вага донного ґрунту	2,02	т/м³
Питома вага донного ґрунту	2,68	т/м³

Усереднений гранулометричний склад донного ґрунту, що вилучається у процесі руслоочисних робіт наведений в таблиці Б.9

Таблиця Б.9

Назва/ одиниця виміру, мм	>10	10.-5	5.-2	2.-1	1-0,5	0,5-0,25	0,25-0,1	0,1-0,05	0,05-0,01	0,01-0,005	<0,005
Вміст частинок, %	-	-	-	-	2	5	27	17	12	16	21

Розрахунок маси ґрунту, що переходить до зваженого стану , виконаний за формулою:

$$q = pkQ\gamma_T \cdot \frac{\gamma - \gamma_B}{\gamma_T - \gamma_B} / 3600$$

де: p - ваговий вміст в ґрунті (в долях одиниці) частинок розміром менше 0,1 мм, що утворюють зону технологічної каламутності (визначається даними про гранулометричному складу ґрунту, який видобувається), по формулі:

$$p = \frac{\sum p_i}{100} ;$$

k - коефіцієнт переходу ґрунту у зважений стан при роботі технічних засобів в долях одиниці;

Q - продуктивність технічного засобу, м³/год;

γ - об'ємна вага ґрунту в стані природного складання, т/м³

γ_B - об'ємна вага води, $\gamma_B = 1$ т/м³

γ_T - питома вага частинок ґрунту, т/м³.

За довідковими даними відсоток переходу у зважений стан при видобуванні донного ґрунту не перевищує 5%, тобто коефіцієнт $k=0,05$.

$$q = 0,66 \cdot 0,05 \cdot 2000 \cdot 2,53 \cdot \frac{1,59 - 1,0}{2,53 - 1,0} / 3600 = 0,00149 \text{ т/с}$$

Ефективна швидкість седиментації суспензії V_{oc} розраховується за формулою:

$$\omega_{oc} = \frac{\sum_{i=1}^n \omega_{oci} \cdot P_i}{P}$$

де: n - число фракцій частинок ґрунту розміром менш 0,1 мм, що переходять у зважений стан в процесі видобування;

ω_{oci} - гідравлічна крупність n -фракцій часток, що утворюють зону технологічної каламутності, см/с, визначається в залежності від діаметру частинок та температури води, наведена в наступній таблиці.

Таблиця Б.10

Розмір n -фракцій часток (менш 0,1 мм)	Діаметр частинки, м	Масовий вміст фракції в ґрунті, %	Швидкість осаджування або гідравлічна крупність, м/с
0,1-0,05	0,0001	17	0,692
0,05-0,01	0,00005	12	0,173
0,01-0,005	0,00001	16	0,0049
<0,005	0,000005	21	0,00125

З урахуванням даних таблиці Б.10 ефективна швидкість седиментації суспензії ω_{oci} становить:

$$\omega_{oc} = \frac{17 \cdot 0,692 + 12 \cdot 0,173 + 16 \cdot 0,0049 + 21 \cdot 0,00125}{5,9 + 1,5 + 0,7 + 2,9} = 0,00169 \text{ м/с} = 0,169 \text{ см/с}$$

Найбільші площі донних плям зон мутності S_{max} обмежені ізолінією з концентрацією, що перевищує фонову на 0,75 мг/л (S_{max1}) та на 0,25 мг/л (S_{max2}), визначаємо з використанням графіків, рис 1а, 1б. Час T_{Smab} досягнення зонами мутності на дні найбільших розмірів та час початку їх зменшення T_{Smae} для ГДК +0,75 мг/л і для ГДК +0,25 мг/л, визначаємо з використанням графіків, рис 2а, 2б. Час існування T_{end} донних зон мутності для ГДК +0,75 мг/л та для ГДК +0,25 мг/л, визначаємо з використанням графіків, рис 3а, 3б. Враховуючи, за результатами розрахунків $\omega_{oci} \leq 2$ см/с, також виконане визначення зони мутності на горизонті $d/2$ Найбільші площі зон мутності S_{max} на горизонті $d/2$ для ГДК +0,75 мг/л і для ГДК +0,25 мг/л а також моменти T_{smax} досягнення зон мутності найбільших розмірів та моменти T_{end} їх існування, визначаємо з використанням графіків, рис 4а, 4б. Вхідними даними для визначення зазначених вище параметрів є значення ефективної швидкості седиментації $\omega_{oci} = 0,169$ см/с та витрати $q = 0,00149$ т/с. Визначення площі мутності виконане з урахуванням швидкості течії з використанням наступних формул:

$$\begin{aligned} L_{Smax1} &= U T_{Smax1}; & L_{Smax2} &= U T_{smax2}; \\ L_{max1} &= U T_{end1}; & L_{max2} &= U T_{end2}; \end{aligned}$$

де U - середня швидкість течії.

Результати визначення основних параметрів зон технологічної мутності, що створюватимуться за рахунок скиду води з зони виконання руслоочисних робіт наведені в наступній таблиці Б.11.

Таблиця Б.11

Назва парламенту	Позначення	Значення	Одиниця виміру
<i>Визначення основних параметрів зон каламутності</i>			
Найбільша площа донної плями зон каламутності, яка обмежена концентрацією +0,75 мг/л та +0,25 мг/л	$S_{max}^{+0,75}$	874	м ²
	$S_{max}^{+0,25}$	1020	м ²
Час досягнення зонами технологічної каламутності на дні найбільших розмірів для ГДК +0,75 мг/л та ГДК +0,25 мг/л	$T_{Smab}^{+0,75}$	1100	с
	$T_{Smab}^{+0,25}$	2500	с
Час початку зменшення площ донних зон каламутності для ГДК +0,75 мг/л та ГДК +0,25 мг/л	$T_{Smae}^{+0,75}$	900	с
	$T_{Smae}^{+0,25}$	1200	с
Час існування донних зон каламутності для ГДК +0,75 мг/л та ГДК +0,25 мг/л	$T_{end}^{+0,75}$	510	с
	$T_{end}^{+0,25}$	1010	с
Найбільші площі зон каламутності на горизонті d/2 для ГДК +0,75 мг/л та ГДК +0,25 мг/л	$S_{max}^{d/2+0,75}$	901	м ²
	$S_{max}^{d/2+0,25}$	1596	м ²
Момент досягнення зон каламутності найбільших розмірів на горизонті d/2 для ГДК +0,75 мг/л та ГДК +0,25 мг/л	$T_{Smax}^{d/2+0,75}$	1050	с
	$T_{Smax}^{d/2+0,25}$	1140	с
Момент існування зон каламутності найбільших розмірів на горизонті d/2 для ГДК +0,75 мг/л та ГДК +0,25 мг/л	$T_{end}^{d/2+0,75}$	8500	с
	$T_{end}^{d/2+0,25}$	9100	с
<i>Визначення довжини та ширини зони каламутності</i>			
Середня швидкість течії, м/с,	U	0,05	м/с
Найбільша довжина площі зони каламутності на горизонті d/2 для ГДК +0,75 мг/л та ГДК +0,25 мг/л	$L_{Smax}^{d/2+0,75}$	53	м
	$L_{Smax}^{d/2+0,25}$	57	м
Найбільша довжина донної плями зон каламутності, яка обмежена концентрацією +0,75 мг/л та +0,25 мг/л	$L_{max}^{+0,75}$	46	м
	$L_{max}^{+0,25}$	51	м
Визначена ширина площі зони каламутності на горизонті d/2 для ГДК +0,75 мг/л та ГДК +0,25 мг/л	$B_{Smax}^{d/2+0,75}$	17	м
	$B_{Smax}^{d/2+0,25}$	28	м
Визначена ширина донної плями зон каламутності, яка обмежена концентрацією +0,75 мг/л та +0,25 мг/л	$B_{max}^{+0,75}$	19	м
	$B_{max}^{+0,25}$	20	м

Розрахунок початкової каламутності та часу дії впливу процесу на водний об'єкт наведений в наступній таблиці Б.12. Додаткова мутність ΔP визначена за наступною формулою:

$$\Delta P = \frac{b \cdot \rho_1 \cdot z \cdot 10^4}{q},$$

де: z — коефіцієнт скаламучення, визначається з урахуванням типу механізмів, що використовується та характеру ґрунту. За довідковими даними максимальний обсяг скаламучення в процесі видобування донного ґрунту не перевищує 5%.

ρ_1 - об'ємна вага донного ґрунту;

q - витрата води в русі, приймається за даними паспорту річки, м³/с;

b — продуктивність технічного засобу, м³/с.

Розрахунок зони осаджування вниз за течією від створу виконання робіт наведений в таблицях Б.13 - Б.14

Таблиця Б. 13

Обсяг ґрунту, що виймається	Продуктивність скиду		Об'ємна вага ґрунту	Коефіцієнт скаламучення	Ширина русла	Середня глибина	Середня швидкість течії	Витрата води в руслі	Середня додаткова каламутність	Середній час впливу технологічної каламутності на ділянці річки
м³	м³/год	м³/с	т/м³	%	м	м	м/с	м³/с	г/м³	годин
74300	100	0,03	2,02	5	45	2	0,05	2,8	10,82	743

Таблиця Б.14

Розмір фракцій частинок, мм	Об'ємний вміст фракцій %	Розрахунковий діаметр фракцій мм	Температура води °С	Коригувальний коефіцієнт на умови роботи	Гідравлічна крупність фракцій при темпер 15°С	Середня глибина потoku в річці	Середня швидкість потoku, м/с	Границя зони повного осаджування частинок, м	Номер зони
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
>10	0	0	15	1	0	3	0,05	0	1
10.-5	0	0	15	1	0	3	0,05	0	2
5.-2	0	0	15	1	24,9	3	0,05	0	3
2.-1	0	1	15	1	16,62	3	0,05	0	4
1-0,5	2	0,5	15	1	9,44	3	0,05	0	5
0,5-0,25	5	0,25	15	1	5,4	3	0,05	0	6
0,25-0,1	27	0,1	15	1	2,7	3	0,05	0	7
0,1-0,05	17	0,05	15	1	0,692	3	0,05	0	8
0,05-0,01	12	0,01	15	1	0,173	3	0,05	1	9
0,01-0,005	16	0,005	15	1	0,0049	3	0,05	20	10
<0,005	21	0,005	15	1	0,00125	3	0,05	80	11

Продовження таблиці

Маса ґрунту фракції, що надходить у топок	Маса ґрунту кожної фракції, яка осіла в зоні $G'_i = G_i (L/L) - \sum G_{i-L-n}$ по зонам											Маса ґрунту, що осіла в зоні тонн	Маса ґрунту, що осіла в руслі від місця скиду до створу Інтегрована сума $\sum G_{i-L}$ тонн	Маса транзитного ґрунту, тонн
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7504,30
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7504,30
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7504,30
0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7504,30
150,09	0	0	0	0	0	0	0	150,09	0	0	0	0,00	0,00	7504,30
375,22	0	0	0	0	0	0	0	0,678	374,54	0	0	0,00	0,00	7504,30
2026,16	0	0	0	0	0	0	0	3,66	10,98	2011,52	0	0,00	0,00	7504,30
1275,73	0	0	0	0	0	0	0	2,30	6,91	316,224	950,29	163,37	163,37	7340,93
900,52	0	0	0	0	0	0	0	1,627	4,88	223,22	670,79	412,36	575,73	6765,19
1200,69	0	0	0	0	0	0	0	2,169	6,51	297,62	894,39	3239,21	3814,95	2950,25
1575,90	0	0	0	0	0	0	0	2,85	8,54	390,63	1173,89	3689,36	7504,30	0,00
7504,30	0	0	0	0	0	0	0	163,37	412,36	3239,21	3689,36	7504,30		

Б.5 Визначення індексу забруднення ІЗВ та коефіцієнту забрудненості КЗ води в річці Іченька

З метою оцінювання якості води в річці Іченька виконані розрахунки індексів забруднення вод (ІЗВ) та коефіцієнта забрудненості природних вод (КЗ). Визначення ІЗВ та КЗ виконане на базі наявних даних лабораторних досліджень, виконаних в серпні місяці 2020 року. Розрахунок ІЗВ виконаний за формулою:

$$ІЗВ = \frac{\sum C}{ГДК} / n ,$$

де: ГДК – гранично допустима концентрація (значення) показника;
С- фактична концентрація (значення) показника;
n — кількість показників.

Для поверхневих вод кількість показників, які беруться для розрахунку ІЗВ, повинен бути не меншою 5, незалежно від того, перевищують води ГДК чи ні, обов'язково включати розчинений кисень та БСК5. В цілому показники вибираються незалежно від лімітуючої ознаки шкідливості, при рівних концентраціях показників перевага надається речовинам, які мають токсикологічну ознаку шкідливості. З урахуванням того, що величина біохімічного споживання кисню (БСК5) є інтегральним показником наявності легко окиснюваних органічних речовин (ГДК для повного БСК становить 3 мг/л щодо О₂), а також того, що зі зростанням вмісту легко окиснюваних органічних речовин і зменшенням вмісту розчиненого кисню якість вод знижується непропорційно різко, нормативи для цих показників при розрахунках ІЗВ беруться дещо інші, ніж ГДК (див. Таблиці Б.5.1, Б.5.2). Критерії якості води для поверхневих вод наведені в таблиці Б.5.3.

Таблиця Б.5.1 - Нормативи для БСК₅ при розрахунках ІЗВ

Біохімічне споживання кисню (БСК ₅), мг/дм ³ щодо О ₂	Норматив, мг/л щодо О ₂
До 3	3
3-15	3
Понад 15	1

Таблиця Б.5.2 - Нормативи для розчиненого кисню при розрахунках ІЗВ

Розчинений кисень, мг/дм	Норматив, мг/дм ³
Понад 6	6
Менше 6-5	12
Менше 5-4	20
Менше 4-3	30
Менше 3-2	40
Менше 2-1	50
Менше 1-0	60

Таблиця Б.5.3 Критерії оцінки якості вод за ІЗВ для поверхневих вод

Клас якості вод	Текстовий опис	Величина ІЗВ
I	Дуже чиста	≤ 0,3
II	Чиста	> 0,3 – 1,0
III	Помірно забруднена	> 1,0 – 2,5

Клас якості вод	Текстовий опис	Величина ІЗВ
IV	Забруднена	> 2,5 – 4,0
V	Брудна	> 4,0 – 6,0
VI	Дуже брудна	> 6,0 – 10,0
VII	Надзвичайно брудна	> 10,0

Коефіцієнт забрудненості (КЗ) є узагальненим показником, що характеризує рівень забрудненості сукупно по низці показників якості води, які виміряні у кількох пунктах спостережень водних об'єктів. Значення КЗ вираховується за формулами:

$$\gamma = 0,1 \sum_{i=1}^{10} \left(\frac{1}{N} \sum_{j=1}^J \sum_{n=1}^{N_{ij}} \gamma_{ijn} \right),$$

$$\gamma = \left\{ \frac{C_{ijn}}{ГДК}, \text{ якщо } ГДК \text{ порушено } C_{ijn} > ГДК_i \right\}$$

$$\gamma = \left\{ 1, \text{ якщо } ГДК \text{ задовольняє } C_{ijn} \leq ГДК_i \right\}$$

де i , 10 – порядковий номер і загальна кількість контрольованих показників;

j , J – порядковий номер і загальна кількість пунктів (створів) спостережень;

n , N_{ij} – порядковий номер і загальна кількість вимірювань i -го показника в j -му пункті (створі) за період часу, що аналізують;

N_i – загальне число вимірювань i -го показника в усіх пунктах (створах) спостережень;

ijn – кратність перевищення ГДК при n -му вимірюванні i -го показника у j -му пункті (створі) спостережень.

Загальний КЗ для водного об'єкта чи ділянки, а також узагальнені характеристики забрудненості по одному будь-якому показнику по всій ділянці (γ_i) і по всіх показниках для будь-якого створу (γ_j) визначаються за формулою:

$$\gamma = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^J \sum_{n=1}^{N_{ij}} \gamma_{ijn}$$

$$\gamma_j = \frac{1}{I_j} \sum_{i=1}^{I_j} \left(\frac{1}{N_{ij}} \sum_{n=1}^{N_{ij}} \gamma_{ijn} \right)$$

де I_j – кількість показників якості води, що виміряні у j -му створі.

Отримані числові значення КЗ дозволяють оцінити стан води за рівнями забрудненості відповідно таблиці Б.5.4

Таблиця Б.5.4 – Показники забрудненості вод за коефіцієнтом забрудненості (КЗ).

Значення КЗ	1	1,01...2,50	2,51...5,00	5,01...10,00	Більше 10
Рівень забрудненості	Незабруднені (чисті)	Слабко забруднені	Помірно забруднені	Брудні	Дуже брудні

Розрахунок показників ІЗВ та КЗ наведений в наступній таблиці Б.5.5

Таблиця Б.5.5

Норматив/ Місце відбору проб	Назва показника												Показн ики
	Завислі речовини	Мінералізація	БСК ₅	ХСК	Азот амонійний	Нітроти	Нітрати	Фосфати	Хлориди	Сульфати	Залізо загальне	Кисень розчинний	
ГДК	25	1000	3	50	0,5	0,08	40	2,5	300	100	0,1	4	-
Водойма №1	19	820	10	52	1,2	0,08	1,6	1,7	188	54	0,1	12	-
Русло річки	21	900	12	96	0,7	0,06	1,3	3	153	50	0,09	7,2	-
Водойма №4	28	950	20	176	1,5	0,1	1,5	5	311	60	0,2	4	-
Розрахунок $\sum \gamma_{ijn}$													КЗ
Водойма №1	1,000	1,000	3,333	1,040	2,400	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000		1,343
Русло річки	1,000	1,000	4,000	1,920	1,400	1,000	1,000	1,200	1,000	1,000	1,000		1,411
Водойма №4	1,120	1,000	6,667	3,520	3,000	1,250	1,000	2,000	1,037	1,000	2,000		2,145
$\sum \sum \gamma_{ijn}$	3,120	3,000	14,0	6,480	6,800	3,250	3,000	4,200	3,037	3,000	4,000		
N_i	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
γ_i	1,040	1,000	4,667	2,160	2,267	1,083	1,000	1,400	1,012	1,000	1,333		1,633
Розрахунок I_{3B}													
Водойма №1	0,76	0,82	3,33	1,04	2,4	1	0,04	0,68	0,627	0,54	1	2	1,187
Русло річки	0,84	0,9	4	1,92	1,4	0,75	0,0325	1,2	0,51	0,5	0,9	1,2	1,179
Водойма №4	1,12	0,95	20	3,52	3	1,25	0,0375	2	1,037	0,6	2	0,133	2,971
													1,779

Б.6 Визначення сумарного показника забруднення ґрунту.

З метою оцінки впливу на ґрунт з боку планованої діяльності на етапі розроблення даного Звіту були виконані лабораторні дослідження на вміст важких металів у складі донного ґрунту. Лабораторні дослідження виконані ДУ “Чернігівській обласний лабораторний центр МОЗ України” (копії протоколів досліджень наведені у додатку А.14). Отримані результати досліджень наведені в наступній таблиці Б.6.1 В таблиці також наводяться Гігієнічні регламенти допустимого вмісту хімічних речовин у ґрунті, затверджених Наказом Міністерства охорони здоров'я України №1595 від 14.07.2020 року, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 31 липня 2020 р. за № 722/35005 [27].

Таблиця Б.6.1

Номер проби	Вміст важких металів в пробі, мг/кг					Інші речовини, мг/кг	
	Свинець (Pb)	Мідь (Cu)	Нікель (Ni)	Цинк (Zn)	Хром (Cr)	Марганець (Mn)	Рухома сірка(S)
Донний ґрунт з русла річки, протокол №727	<2,5	<2,0	<3,36	<18,4	<2,0	<11	5,7
Донний ґрунт з руслової водойми, протокол №728	<2,5	<2,0	<3,36	<18,4	<2,0	<11	5,8
Донний ґрунт з водойми №3, протокол №729	<2,5	<2,0	<3,36	<18,4	<2,0	<11	6,2
Гігієнічні регламенти [27]	6	3,0	4,0	23	6	700	160

В якості загальної оцінки хімічного забруднення ґрунту використаний критерій, оснований на рівні перевищення загального вмісту забруднюючої речовини у повір'янні з ГДК. Ступінь хімічного забруднення ґрунту оцінюється за допомогою сумарного показника забруднення (СПЗ), який визначений за формулою:

$$СПЗ = \sum K_c - (n - 1),$$

де: K_c - коефіцієнт концентрації окремих компонентів забруднення;

n — число сумарних речовин, коефіцієнт концентрації K_c яких вище 1.

Отримані результати порівнювалися з критеріями, наведеними в таблиці Б.6.2.

Таблиця Б.6.2

Сумарний показник	Ступінь забруднення донного ґрунту	Клас якості
-	незабруднені	1
$СПЗ \leq 8$	слабо забрудненні	2
$8 \leq СПЗ \leq 16$	допустимий ступінь забруднення	3
$16 \leq СПЗ \leq 32$	помірно небезпечний	4
$23 \leq СПЗ \leq 128$	небезпечний	5
$СПЗ \geq 128$	надзвичайно небезпечний	6

Результати розрахунків сумарного показника забруднення ґрунту наведені в наступній таблиці Б.6.3.

Таблиця Б.6.3

Номер проби	Вміст важких металів в пробі, мг/кг					Інші речовини, мг/кг	
	Свинець (Pb)	Мідь (Cu)	Нікель (Ni)	Цинк (Zn)	Хром (Cr)	Марганець (Mn)	Рухома сірка(S)
Коефіцієнт концентрації окремих компонентів забруднення K_c протокол №727 (русло річки)	0,4167	0,6667	0,8400	0,8000	0,3333	0,0157	0,0356

Номер проби	Вміст важких металів в пробі, мг/кг					Інші речовини, мг/кг	
	Свинець (Pb)	Мідь (Cu)	Нікель (Ni)	Цинк (Zn)	Хром (Cr)	Марганець (Mn)	Рухома сірка(S)
Сумарний показник забруднення проби №1(русло річки)	СПЗ			4,108			
	СПЗ ≤8			слабо забрудненні			
	Клас			2			
Коефіцієнт концентрації окремих компонентів забруднення K_c протокол №728 (руслова водойма)	0,4167	0,6667	0,8400	0,8000	0,3333	0,0157	0,0356
Сумарний показник забруднення (руслова водойма)	СПЗ			4,108			
	СПЗ ≤8			слабо забрудненні			
	Клас			2			
Коефіцієнт концентрації окремих компонентів забруднення K_c протокол №729 (водойма №3)	0,4167	0,6667	0,8400	0,8000	0,3333	0,0157	0,0388
Сумарний показник забруднення (водойма №3)	СПЗ			4,111			
	СПЗ ≤8			слабо забрудненні			
	Клас			2			

Б.7 Обґрунтування повноти та достовірності кількісних даних, щодо обсягів втрат біоресурсів

Витяг з робочого проекту, тому 3 “Оцінка збитків та компенсаційні заходи рибного господарства”.

12						
4. РОЗРАХУНОК ЗБИТКІВ В НАТУРАЛЬНОМУ ВИРАЗІ						
Розрахунки збитків, заподіяних водним біоресурсам внаслідок проведення будівельних робіт виконані згідно з методикою «Временная методика оценки ущерба, наносимого рыбным запасам в результате строительства, реконструкции и расширения предприятий и сооружений и других объектов и проведения различных видов работ на рыбохозяйственных водоемах», утвержденная Министерством рыбного хозяйства СССР 18.12.1989г., яка є чинною відповідно до Постанови Верховної Ради України від 12.09.1991 № 1545-XII. Вихідними даними для розрахунків є: - Рибогосподарська характеристика річки Іченька (Чернігівський рибоохоронний патруль № 46.4-27/768-20 від 13.07.2020); - площі пошкодження, визначені згідно креслень робочого проекту Реконструкція об'єкту „Екологічне та гідрологічне покращення річки Іченька та прилеглих територій від вул. Свято-Преображенська до вул. Скубана в м.Ічня Чернігівської області”; - коефіцієнти по кормовій базі (додаток 2 «Методики розрахунку збитків, заподіяних рибному господарству внаслідок порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища.»). В зв'язку із заборобою на проведення робіт в нерестовий період та в період нагулу молоді риб та враховуючи, що величина збитків приймається по максимальній з розрахованих величин (підсумування їх не допускається) збитки рибному господарству носять опосередковану дію за рахунок загибелі кормових організмів. Збитки від загибелі кормових організмів визначаються за формулами: для планктону: $N = \frac{S \cdot H \cdot P \cdot p / b \cdot K_1 \cdot A}{100 \cdot K_2}, \quad (1)$ для бентосу: $N = \frac{S \cdot P \cdot p / b \cdot K_1 \cdot A}{100 \cdot K_2}, \quad (2)$ де: N - збитки в натуральному вираженні, т; S - площа пошкодження, м²; H - глибина водойми, м; P - середня концентрація кормових організмів, г/м³ (для планктону) та г/м² (для бентосу); p/b - коефіцієнт переведення біомаси кормових організмів в продукцію; K₁ - показник гранично можливого використання кормової бази рибою, %; K₂ - кормовий коефіцієнт для переведення продукції кормових організмів в рибопродукцію; A = 10⁻⁶ - коефіцієнт переведення грамів в тонни; Для розрахунку збитків рибному господарству слід застосовувати наявні коефіцієнти по кормовій базі для зообентосу і зоопланктону відповідно до додатку 2 «Методики розрахунку збитків, заподіяних рибному господарству внаслідок порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища» для річок Супой, Трубіж, фітопланктону відповідно до досліджень Інституту рибного господарства НААН України для річки Десна, як найбільш близьких за гідрологічними показниками:						
№в-№ориг.	Підпис і дата	Зам. інв. №				Док.
			06.20-ОЗРГ			8

Коефіцієнти по кормовій базі

Таблиця 1.

Кормові організми	Коефіцієнт (P/B)	П, г/м ³ для планктону г/м ² (для бентосу)	K ₁ (%)	K ₂ (%)
Зоопланктон	20,0	0,5	80	6,0
Фітопланктон	100,0	3,1	25	50,0
Зообентос	6,0	2,0	70	6,0

Загальна площа пошкоджень буде рівнятися площі ділянок водойм під водним дзеркалом у місці проведення робіт.

Водойма № 1 площа $S_1 = 4682 \text{ м}^2$, середня глибина водойми складає $h = 1,0 \text{ м}$.

Водойма № 2 площа $S_2 = 413 \text{ м}^2$, середня глибина водойми складає $h = 0,6 \text{ м}$.

Водойма № 3 площа $S_3 = 582 \text{ м}^2$, середня глибина водойми складає $h = 0,8 \text{ м}$.

Водойма № 4 площа $S_4 = 874 \text{ м}^2$, середня глибина водойми складає $h = 0,8 \text{ м}$.

Загальна площа складає $S_{\text{буд. заг.}} = 6551 \text{ м}^2$.

Під час укладання (відсипання) укосів будуть нанесені постійні втрати кормової бази по зообентосу: водойма № 1 площа 510 м^2 , водойма № 2 площа 107 м^2 , водойма № 4 площа 147 м^2 . Загальна площа для розрахунку постійних втрат кормової бази по зообентосу буде становити $S_{\text{буд. постійні}} = 510 + 107 + 147 = 764 \text{ м}^2$.

Отже, площа на якій будуть нанесені тимчасові збитки від втрат зообентосу становитиме $S_{\text{буд. тимчасові}} = 6551 - 764 = 5787 \text{ м}^2$.

Загальний об'єм для підрахунку втрат для планктону буде становити $W = (4682 \cdot 1) + (413 \cdot 0,6) + (582 \cdot 0,8) + (874 \cdot 0,8) = 6095 \text{ м}^3$.

Вихідні дані та результати розрахунків по водоймах наведені в таблиці 2.

Таблиця 2

Кормові організми	Числові значення					Розмір збитків (т)
	S (M²) W (M³)	П, (г/М², г/М³)	P/B	K ₁ %	K ₂ %	
Виймка мулу						
Зоопланктон	6095	0,5	20,0	80	6,0	0,008
Фітопланктон	6095	3,1	100	25	50	0,009
Зообентос тимчасовий	5787	2,0	6,0	70	6,0	0,008
Укладання укосів						
Зообентос постійний	764	2,0	6,0	70	6,0	0,001
Всього						
Планктон						0,017
Зообентос тимчасовий						0,008
Зообентос постійний						0,001
						0,026

Висновок:

- втрати опосередкованої дії формуються фактично за рахунок втрати кормової бази при проведенні робіт, тимчасові втрати по:

- фіто-, зоо-планктону - 0,017 т,

- бентосу – 0,008 т.

Постійні:

- бентосу – 0,001 т.

№ в. № ориг. Підпис і дата Зам. інв. №

Зм.	Кільк.	Аркуш	№ док.	Підпис	Дата

06.20-ОЗРГ

Арк...

9

Б.8 Обґрунтування повноти та достовірності кількісних даних, щодо рівнів звуку.

Розрахунок очікуваного рівню звуку виконаний згідно ДБН В.1.1-31:2013 “Захист територій, будинків і споруд від шуму” [15], ДСТУ-Н Б В.1.1-33:2013 “Настанова з розрахунку та проектування захисту від шуму сельбищних територій” [18], ДСТУ-Н Б В.1.1-35:2013 Настанова з проведення розрахунку шуму в приміщеннях і на територіях, [19]. Нормативне значення максимального рівню звуку прийняте згідно додатку №16 ДСП-173-96 [25]. Керуючись вимогами пункту 7.1 [18] розрахунок очікуваного рівня звуку виконаний для двох точок, розташованих на межі прилеглої житлової забудови м Ічня, на відстані 2 м від зовнішньої загороджувальної конструкції приватної житлової забудови на висоті 1,5 метрів. Схему розташування розрахункової точки дивитися рис. 5. В якості джерел шуму прийняті працюючі двигуни будівельної та автомобільної техніки в період максимально напруженої зміни.

Рівень звуку в розрахунковій точці на території житлової забудови $L_{A\text{тер}i}$, дБА, від окремого джерела шуму (крім авіаційного) визначають згідно [18] за формулою:

$$L_{A\text{тер}i} = L_A - \Delta L_{A\text{відст}} - \Delta L_{A\text{пов}} - \Delta L_{A\text{пок}} - \Delta L_{A\text{екр}} - \Delta L_{A\text{зел}} - \Delta L_{A\text{обм}} + \Delta L_{A\text{відб}}, \quad (\text{Б.8.1})$$

де L_A – відповідна шумова характеристика джерела шуму у дБА, (при розрахунку еквівалентного рівня звуку $L_A = L_{A\text{екв}}$, при розрахунку максимального рівня звуку $L_A = L_{A\text{макс}}$). Оцінку постійного широкосмугового шуму допускається надавати у рівнях звуку $L_{A\text{екв}}$, дБА

Рівні звуку дБА від працюючих двигунів кар'єрної, будівельної та автотранспортної техніки прийняти за довідковим даними, за максимальними значеннями без врахування зміни рівня звуку в залежності від виду операції, що виконується і-ою технікою.

$\Delta L_{A\text{відст}}$ – поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку в залежності від відстані r , м, між джерелом шуму і розрахунковою точкою, визначається згідно з п 7.7 [24] в залежності від геометричних розмірів джерела шуму, зображеного у вигляді прямокутника довжиною A , м, і шириною B , м, за формулою:

$$\Delta L_{A\text{відст}} = 10 \lg \frac{\pi r(2r + A + B) + AB}{\pi(2 + A + B) + AB}, \quad (\text{Б.8.2})$$

де r – відстань, м, що відраховується від умовного акустичного контуру джерела шуму у напрямі від його умовного акустичного центра до розрахункової точки. Умовний акустичний контур локальних джерел шуму – умовна лінія, що віддалена від границь плоского джерела, приведеного до прямокутної форми, на висоті 1,5 м від поверхні землі.

$\Delta L_{A\text{пов}}$ – поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку внаслідок затухання звуку в повітрі; визначається згідно з пунктом 7.8 [18] за формулою:

$$\Delta L_{A\text{пов}} = \frac{5r}{1000}, \quad (\text{Б.8.3.})$$

де r – те саме, що у формулі (А.3.2).

$\Delta L_{A\text{пок}}$ – поправка у дБА, що враховує вплив на рівень звуку в розрахунковій точці типу покриття території, визначається згідно з пунктом 7.9 [18]. При наявності екранів між джерелом шуму та розрахунковою точкою величину $\Delta L_{A\text{пок}}$ визначають згідно з 9.6

$\Delta L_{A\text{екр}}$ – поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку екранами на шляху поширення шуму, визначається згідно з розділом 9 [18]. Зниження рівня звуку екраном-стілкою $\Delta L_{A\text{екр}}$, дБА, визначають за рисунком 4 в залежності від виду джерела шуму та числа Френеля N ; яке розраховується по формулі:

$$N = \frac{2\delta}{\lambda} \quad (\text{Б.8.4.})$$

де δ – різниця довжин шляхів звукового променя, м; визначається згідно з 9.2;
 λ – розрахункова довжина звукової хвилі, яку приймають для автомобілів – 0,84 м.

Різницю довжин шляхів звукового променя δ , м, відповідно до розрахункових схем екранів, наведених на рисунку 5, визначають за формулою:

$$\delta = a + b - c, \quad (\text{Б.8..5.})$$

де: a – найкоротша відстань між умовним акустичним центром джерела шуму та верхнім ребром екрана, м;
 b – найкоротша відстань між розрахунковою точкою та верхнім ребром екрана, м;
 c – найкоротша відстань між умовним акустичним центром джерела шуму та розрахунковою точкою, м.

Зниження рівня звуку екраном-виїмкою $DL_{\text{Аекр.в}}$, дБА, визначають за формулою:

$$\Delta L_{\text{Аекр.в}} = \Delta L_{\text{Аекр.ст.}} - \Delta\beta,$$

(Б.8..6.)

де: $\Delta L_{\text{Аекр.ст.}}$ – зниження рівня звуку, умовним екраном-стілкою, що проходить вертикально через верхнє ребро виїмки, яке розташоване з боку розрахункової точки (див. рис. 5, е); визначається за формулою Б.8..4;

$\Delta\beta$ – поправка у дБА, що визначається в залежності від величини зовнішнього кута β_s у град:

а) при $\beta_s = 210^\circ - \Delta\beta = 6$ дБА;

б) при $\beta_s = 225^\circ - \Delta\beta = 5$ дБА;

в) при $\beta_s = 240^\circ - \Delta\beta = 3$ дБА;

г) при $\beta_s = 255^\circ - \Delta\beta = 1$ дБА.

$\Delta L_{\text{А зел}}$ – поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку смугами зелених насаджень; визначається згідно з розділом 10 [18], в даному випадку зелені насадження на шляху розповсюдження шуму у напрямку житлової забудови відсутні, тому $\Delta L_{\text{А зел}} = 0$;

$\Delta L_{\text{А обм}}$ – поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку внаслідок обмеження кута видимості джерела шуму з розрахункової точки; визначається згідно з пунктом 7.10 [18], визначають за формулою:

$$\Delta L_{\text{А обм}} = -10 \lg \left(\frac{S}{S_{\text{повн}}} \right), \quad (\text{Б.8..7})$$

де S – площа екранованої або неекранованої ділянки території, яку займає джерело шуму, м^2 ;

$S_{\text{повн}}$ – площа всієї території, яку займає джерело шуму, м^2 ;

$\Delta L_{\text{А відб}}$ – поправка у дБА, що враховує підвищення рівня звуку в розрахунковій точці внаслідок накладання звуку, відбитого від огорожувальних конструкцій будівель, визначається згідно з пунктом 7.11 [18]. Для локальних джерел шуму визначається за графіками згідно з рис. 3 [18]. У випадках, коли акустично м'яке покриття займає понад 30% площі поверхні простору, цю поправку враховують тільки в розрахункових точках, розташованих на відстані 2 м від стіни будинку на висотах вище $3/5r'$ де r' довжина проекції відстані між умовним акустичним центром джерела шуму та розрахунковою точкою на горизонтальну площину, м.

Результати розрахунків максимальних рівнів звуку в розрахункових точка від окремого і-ого джерела шуму (працюючого двигуна кар'єрної, будівельної та автомобільної техніки), наведені в таблицях Б.8.1 та Б.8.2

Таблиця Б.8.1 Розрахунок очікуваних рівні звуку в розрахунковій точці №1

№ з/ п	Назва параметрів, величин	Назва джерела шуму, максимальні рівень звук, дБА/кількість одиниць											
		Екскаватор		Бульдозер		Трактор		Кран		Вантажний автомобіль		Самоскид	
		85	3	95	2	105	1	75	12	97	4	92	1
1	Сумарний рівень звукового тиску і-ого джерела шуму, дБА	85		95		105		75		97		92	
2	Геометричні розміри джерела шуму, зображеного у вигляді прямокутника довжиною А, м,	0,5		0,5		0,5		0,5		0,5		0,5	
3	шириною В, м	0,5		0,5		0,5		0,5		0,5		0,5	
4	Умовний акустичний центр для локального джерела, м	1		1		1		1		1		1	
5	Відстань від умовного акустичного центру ДШ до РТ по прямій	185,00		150,00		237,00		108,00		33,00		245,00	
6	Висота розміщення розрахункової точки від поверхні землі, м	1,5		1		1		1		1		1	
7	Поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку в залежності від відстані r, м, між джерелом шуму і розрахунковою точкою	43,5		41,7		45,6		38,8		28,6		45,9	
8	Поправка у дба, що враховує зниження рівня звуку внаслідок затухання звуку в повітрі	0,93		0,75		1,19		0,54		0,17		1,23	
9	Поправка у дБА, що враховує вплив на рівень звуку в розрахунковій точці типу покриття території	0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	
10	Найкоротша відстань між умовним акустичним центром джерела шуму та верхнім ребром екрана, м; <i>a</i>	60,00		60,00		220,00		80,00		180,00		70,00	
11	Найкоротша відстань між розрахунковою точкою та верхнім ребром екрана, м; <i>b</i>	185,00		150,00		237,00		108,00		33,00		245,00	

№ з/ п	Назва параметрів, величин	Назва джерела шуму, максимальні рівень звук, дБА/кількість одиниць											
		Екскаватор		Бульдозер		Трактор		Кран		Вантажний автомобіль		Самоскид	
		85	3	95	2	105	1	75	12	97	4	92	1
1	Сумарний рівень звукового тиску і-ого джерела шуму, дБА	85		95		105		75		97		92	
12	Найкоротша відстань між умовним акустичним центром джерела шуму та розрахунковою точкою, м, с	235,00		200,00		431,00		178,00		207,00		303,00	
13	Визначення сигми різниці довжини шляхів звукового променя, м	10,00		10,00		26,00		10,00		6,00		12,00	
14	Число Френеля N	23,81		23,81		61,90		23,81		14,29		28,57	
15	Поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку екранами на шляху поширення шуму	23,0		23,0		23,0		23,0		23,0		23,0	
16	Поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку смугами зелених насаджень	0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0	
17	Поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку внаслідок обмеження кута видимості джерела шуму з розрахункової точки;	6,0		6,0		6,0		6,0		6,0		6,0	
18	Поправка у дБА, що враховує підвищення рівня звуку в розрахунковій точці внаслідок накладання звуку, відбитого від огорожувальних конструкцій будівель	0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0	
19	Рівень звукового тиску в розрахунковій точці від i -ого джерела шуму	11,6		23,6		29,2		6,6		39,3		15,8	

Таблиця Б.8.2 Розрахунок очікуваних рівні звуку в розрахунковій точці №2

№ з/п	Назва параметрів, величин	Назва джерела шуму, максимальні рівень звук, дБА/кількість одиниць											
		Екскаватор		Бульдозер		Трактор		Кран		Вантажний автомобіль		Самоскид	
		85	3	95	2	105	1	75	12	97	4	92	1
1	Сумарний рівень звукового тиску і-ого джерела шуму, дБА	85		95		105		75		97		92	
2	Геометричні розміри джерела шуму, зображеного у вигляді прямокутника довжиною А, м,	0,5		0,5		0,5		0,5		0,5		0,5	
3	шириною В, м	0,5		0,5		0,5		0,5		0,5		0,5	
4	Умовний акустичний центр для локального джерела, м	1		1		1		1		1		1	
5	Відстань від умовного акустичного центру ДШ до РТ по прямій	212,00		68,00		68,00		252,00		229,00		19,00	
6	Висота розміщення розрахункової точки від поверхні землі, м	1,5		1		1		1		1		1	
7	Поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку в залежності від відстані г, м, між джерелом шуму і розрахунковою точкою	44,7		34,8		34,8		46,2		45,3		23,8	
8	Поправка у дба, що враховує зниження рівня звуку внаслідок затухання звуку в повітрі	1,06		0,34		0,34		1,26		1,15		0,10	
9	Поправка у дБА, що враховує вплив на рівень звуку в розрахунковій точці типу покриття території	0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00	
10	Найкоротша відстань між умовним акустичним центром джерела шуму та верхнім ребром екрана, м; a	60,00		60,00		220,00		80,00		180,00		70,00	
11	Найкоротша відстань між розрахунковою точкою та верхнім ребром екрана, м; b	212,00		68,00		68,00		252,00		229,00		19,00	

№ з/ п	Назва параметрів, величин	<u>Назва джерела шуму,</u> максимальні рівень звук, дБА/кількість одиниць											
		Екскаватор		Бульдозер		Трактор		Кран		Вантажний автомобіль		Самоскид	
		85	3	95	2	105	1	75	12	97	4	92	1
1	Сумарний рівень звукового тиску і-ого джерела шуму, дБА	85		95		105		75		97		92	
12	Найкоротша відстань між умовним акустичним центром джерела шуму та розрахунковою точкою, м, <i>c</i>	262,00		121,00		276,00		319,00		386,00		86,00	
13	Визначення сигми різниці довжини шляхів звукового променя, м	10,00		7,00		12,00		13,00		23,00		3,00	
14	Число Френеля <i>N</i>	23,81		16,67		28,57		30,95		54,76		7,14	
15	Поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку екранами на шляху поширення шуму	23,0		23,0		23,0		23,0		23,0		23,0	
16	Поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку смугами зелених насаджень	0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0	
17	Поправка у дБА, що враховує зниження рівня звуку внаслідок обмеження кута видимості джерела шуму з розрахункової точки;	6,0		6,0		6,0		6,0		6,0		6,0	
18	Поправка у дБА, що враховує підвищення рівня звуку в розрахунковій точці внаслідок накладання звуку, відбитого від огорожувальних конструкцій будівель	0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0	
19	Рівень звукового тиску в розрахунковій точці від <i>i</i> -ого джерела шуму	10,3		30,8		40,8		-1,4		21,5		39,1	

В таблиці Б.8.3 наведений сумарний рівень звуку в розрахункових точках від всіх джерел шуму.

Таблиця Б.8.3

Призначення територій, очікуваний сумарний рівень звуку в розрахунковій точці	Нормативні показники максимального рівню звуку згідно [18] , дБА
Житлові приміщення будинків відпочинку, пансіонатів, будинків-інтернатів для людей похилого віку і інвалідів. Вдень (з 8 до 22 годин)	70
Вночі (з 22 до 8 годин)	60
Сумарний рівень звуку в розрахунковій точці від всіх джерел шуму (працюючі двигуни кар'єрної, будівельної та автомобільної техніки) в точці №1	40
Сумарний рівень звуку в розрахунковій точці від всіх джерел шуму (працюючі двигуни кар'єрної, будівельної та автомобільної техніки) в точці №2	43

Таким чином, враховуючи значення наведені в таблиці Б.8.3, на період виконання робіт із застосуванням в максимально напружену зміну будівельної та автомобільної техніки, очікуваний сумарний максимальний рівень звуку на межі житлової забудови не перевищуватиме встановлених нормативних значень як для денного так і для нічного часу.

В. Матеріали розрахунків приземних концентрацій забруднюючих речовин за програмою ЕОЛ ПЛЮС версія 5.23

Завдання на розрахунок.

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

ТАБЛИЦЯ 1. Перелік промайданчиків.

Код пр. майданчика	Найменування промайданчика
1	р Іченька

Завдання на розрахунок.

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

ТАБЛИЦЯ 2. Перелік речовин.

Код р-ни	Найменування речовини
301	Діоксид азоту
328	Сажа
337	Оксид вуглецю
703	Бенз(а)пірен
2902	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок

Завдання на розрахунок.

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

ТАБЛИЦЯ 3. Перелік груп сумаций.

Код групи	Речовини що складають групи сумаций (коди)										Коефіцієнт потенц.
31	301	330	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Завдання на розрахунок.

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

ТАБЛИЦЯ 4. Параметри розрахункових майданчиків.

N	Коорд. центра сим.		Довжина, м	Ширина, м	Крок сітки		Кут повороту розр. майд. відн. вісі ОХ загальної	Ознака
п/п	X, м	Y, м			вісь ОХ, м	вісь ОУ, м	сист. коорд., град.	зони
1	1000	1000	2000	2000	100	100	0	0

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

ТАБЛИЦЯ 5. Завдання на розрахунок.

Найменування міста	Швидкість вітру в м/с					Швидкість вітру в долях (U _{мс})					Крок перебору небезпечних напрям. вітру	Фікс. напр. вітру	К-ість найб. вклад.	Число макс. конц. н.	Ознака обчис. фону
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
м. Ічня	0.5					0.5	1	1.5			10		5	10	1

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

ТАБЛИЦЯ 1. Опис метеорологічних умов та географічна прив'язка

Код міста	Найменування міста	Середня темп. повітря		Гранична швидкість вітру, м/с	Регіональний коеф. страт. атмосфери	Кут між північним напрямком і віссю ОХ, град.	Площа міста, кв. км	Потребуємий рівень конц. в точці (у долях ГДК)
1	м. Ічня	самого жаркого місяця, град. С	самого холодного місяця, град. С	5	180	90	0	1

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

ТАБЛИЦЯ 2. Опис проммайданчиків (географічна прив'язка)

Код міста	Код проммайданчика	Найменування проммайданчика	Прив'язка до основної систми координат		
1	1	р Іченька	Х почат.,м	У почат.,м	Кут повороту, град.
			0	0	0

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

ТАБЛИЦЯ 3. Опис джерел викиду шкідливих речовин

Код міста	Код пром. майд.	Код дже-рела	Найменування джерела	Код моделі або кут між віссю ОХ і довжиною площадного	Коеф. рельєфу	Коорд. точкового або початку лінійного джерела або центру симетрії площадного		Коорд. кінця лінійного або довжина та ширина площадного чи точкового з прямом. гирлом		Висота джерела, м	Діаметр точкового або площадного 2-го типу чи швидкість виходу ПГВС(Wo) для лінійного, (для площ. 1-го типу - 0)	Витрата ПГВС, (для площ. 1-го типу - 0)	Температура ПГВС (град. С)	Клас небезпеки
						X1, м	Y1, м	X2, м	Y2, м					
			джерела								площ. 1-го типу - 0)			
1	1	1	НВ Прац. двигун екскаватора	2	1	1104	899	241	16	2	0	0	200	5
1	1	2	НВ Прац.двигун бульдозера	60	1	1059	957	29	8	2	0	0	200	5
1	1	3	НВ Прац. двигун трактора	47	1	1020	952	6	2	2	0	0	200	5
1	1	4	НВ Прац.двигун а/транспорту	45	1	951	915	30	2	2	0	0	200	5
1	1	5	НВ Прац. двигун а/транспорту	90	1	1050	700	25	2	2	0	0	200	5
1	1	6	НВ Заправлення технік	444	1	967	976	0	0	2	0.5	0.293	27	5

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

ТАБЛИЦЯ 4. Характеристика складу викиду джерела

Код міста	Код пром. майд.	Код джерела	Код речовини	Сумарний викид т/рік	Коеф. упоряд. осідання речовини	Максимальний викид (г/с) при швидкостях вітру										
						0.5 м/с	1 м/с	2 м/с	4 м/с	6 м/с	8 м/с	10 м/с	12 м/с	14 м/с	16 м/сек	
1	1	1	301	0.299	1	0.127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	1	1	303	7.3E-5	1	3.11E-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	1	1	328	0.019	1	0.0081	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	1	1	330	0.00319	1	0.0014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	1	1	337	0.0979	1	0.0417	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	1	1	410	0.000502	1	0.0002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Код міста	Код пром. майд.	Код джерела	Код речовини	Сумарний викид т/рік	Коеф. упоряд. осідання	Максимальний викид (г/с) при швидкостях вітру									
1	1	1	703	0.00027	1	1.17E-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	2754	0.0309	1	0.0132	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	2902	0.0123	1	0.008	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	11812	28.844	1	12.289	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	11815	0.00123	1	0.0005	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	2	301	0.285	1	0.116	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	2	303	6.95E-5	1	2.82E-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	2	328	0.0181	1	0.00736	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	2	330	0.00304	1	0.00123	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	2	337	0.0932	1	0.0378	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	2	410	0.000478	1	0.000194	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	2	703	0.000261	1	1.06E-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	2	2754	0.0294	1	0.0119	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	2	11812	27.46	1	11.148	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	2	11815	0.00117	1	0.000476	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	3	301	0.0161	1	0.0829	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	3	303	4.75E-6	1	2.02E-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	3	328	0.000916	1	0.0053	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	3	330	0.000162	1	0.000885	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	3	337	0.284	1	0.963	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	3	410	0.000733	1	0.0024	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	3	703	2.69E-5	1	7.58E-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	3	2754	0.0078	1	0.022	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	3	11812	2.462	1	7.988	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	3	11815	7.74E-5	1	0.000341	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	4	301	0.00501	1	0.088	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	4	303	2E-6	1	3.43E-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	4	328	0.00014	1	0.00248	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	4	330	5.3E-5	1	0.00092	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	4	337	0.00086	1	0.0151	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	4	410	5.3E-5	1	0.00092	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	4	703	1E-9	1	1.4E-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	4	2754	0.0002	1	0.00351	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	4	2902	0.0124	1	0.0312	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	4	11812	0.471	1	2E-6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	4	11815	8E-6	1	0.000135	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	5	301	0.003	1	0.0881	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	5	303	1E-6	1	3.43E-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	5	328	9E-5	1	0.00248	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	5	330	4E-5	1	0.000924	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	5	337	0.000573	1	0.0151	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	5	410	4E-5	1	0.000924	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	5	703	1E-9	1	1.4E-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	5	2754	0.000573	1	0.00351	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	5	2902	0.01236	1	0.0312	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	5	11812	0.314	1	8.286	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	5	11815	5E-6	1	0.000135	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	6	2754	0.000429	1	0.0153	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

ТАБЛИЦЯ 5. Опис шкідливих речовин

Код речовини	Найменування речовини	ГДК	Коеф. упоряд. осідання
301	Діоксид азоту	0.2	1
303	Аміак	0.2	1
328	Сажа	0.15	1
330	Сірки діоксид	0.5	1
337	Оксид вуглецю	5	1
410	Метан	50	1
703	Бенз(а)пірен	0.0001	1
2754	Вуглеводні насичені C12-C19	1	1
2902	Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок	0.5	1
11812	Вуглецю діоксид	0	1
11815	Азоту (I) оксид (N2O)	0	1

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

ТАБЛИЦЯ 6. Опис груп сумарних шкідливих речовин

Код групи	Речовини що складають групи сумарних (коди)										Коефіцієнт потенц.
31	301	330	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

ТАБЛИЦЯ 7. Опис розподілу фонових концентрацій (U - швидкість вітру м/с)

Код міста	Код р-ни	Завдання фону	Коорд. посту спостереження		Конц. (у долях ГДК) при U≤2	Концентрація (у долях ГДК) при 2<U<U* по напрямкам							
			X, м	Y, м		Пн	ПнС	С	ПдС	Пд	ПдЗ	З	ПнЗ
1	301	а	0	0	0.1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	330	а	0	0	0.04	0	0	0	0	0	0	0	0
1	337	а	0	0	0.08	0	0	0	0	0	0	0	0
1	410	а	0	0	0.4	0	0	0	0	0	0	0	0
1	2902	а	0	0	0.1	0	0	0	0	0	0	0	0

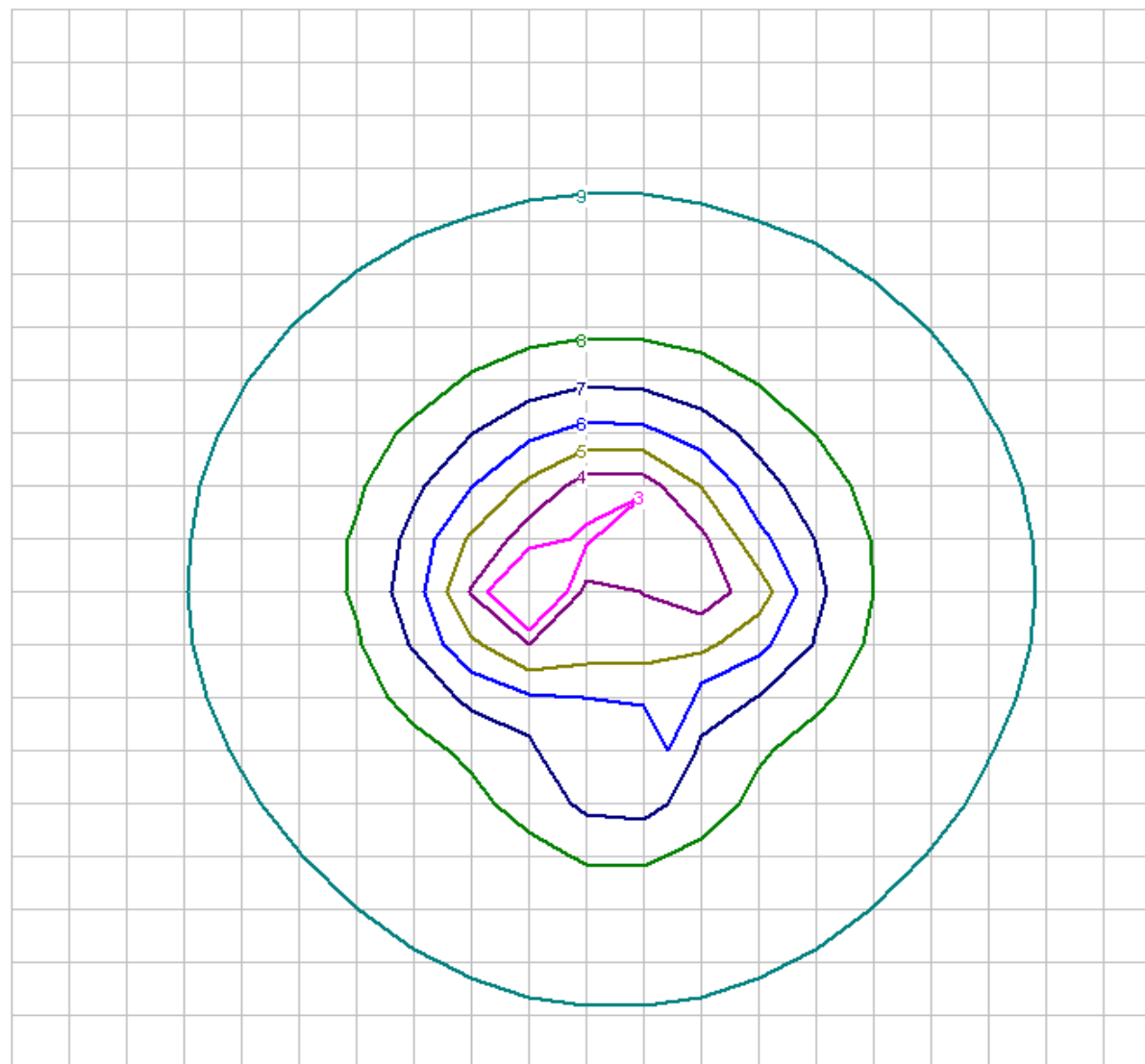
Діоксид азоту. Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23

2000.0

0.0

0.0

2000.0



1 - 0.84 ГДК

2 - 0.75 ГДК

3 - 0.67 ГДК

4 - 0.58 ГДК

5 - 0.50 ГДК

6 - 0.41 ГДК

7 - 0.33 ГДК

8 - 0.25 ГДК

9 - 0.16 ГДК

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Речовина 301 (Діоксид азоту)

Розрахунковий майданчик 1

Точки найбільших концентрацій та перелік джерел, що дають найбільший внесок

Конц. в точці, долей ГДК	Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
0.88	1100	1000	140	0.50	2	46.51	3	27.03	4	17.26	1	8.84	5	0.36
0.87	900	900	340	0.50	4	35.75	2	26.83	3	24.06	1	13.36	5	2.0000E-8
0.68	1000	1000	50	0.50	2	43.74	3	28.57	1	25.05	5	2.64	4	0.00000070
0.63	1200	900	190	0.50	2	33.93	1	26.44	3	22.95	4	16.68	5	0.000059
0.62	900	1000	30	0.50	3	31.72	2	28.33	1	27.16	4	11.11	5	1.69
0.62	1000	1100	80.30	0.50	2	33.05	3	30.78	1	18.04	4	9.91	5	8.23
0.62	1100	1100	106.35	0.50	2	43.48	3	22.40	1	17.68	4	9.00	5	7.44
0.60	1200	1000	164.74	0.75	2	46.00	3	26.82	4	18.42	1	8.76	5	0.0054
0.59	800	900	353.72	0.75	4	34.74	2	23.25	1	22.12	3	19.87	5	0.021
0.58	1100	900	220	0.50	2	52.44	3	42.60	4	4.18	1	0.78	5	0

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Речовина 301 (Діоксид азоту)

Розрахунковий майданчик 0

Розрахункові концентрації у заданих точках

Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Конц. в точці мг/м3	Конц. в точці, долей ГДК	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
921	909	0.16	0.83	350	0.50	2	29.20	4	26.13	3	22.70	1	21.96	5	0.0000013
1032	698	0.079	0.42	270	0.50	2	32.03	1	27.11	3	24.59	4	16.27	5	0.00060

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Речовина 301 (Діоксид азоту)

Розрахунковий майданчик 0

Точки найбільших концентрацій та перелік джерел, що дають найбільший внесок

Конц. в точці, долей ГДК	Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
0.83	921	909	350	0.50	2	29.20	4	26.13	3	22.70	1	21.96	5	0.0000013
0.42	1032	698	270	0.50	2	32.03	1	27.11	3	24.59	4	16.27	5	0.00060

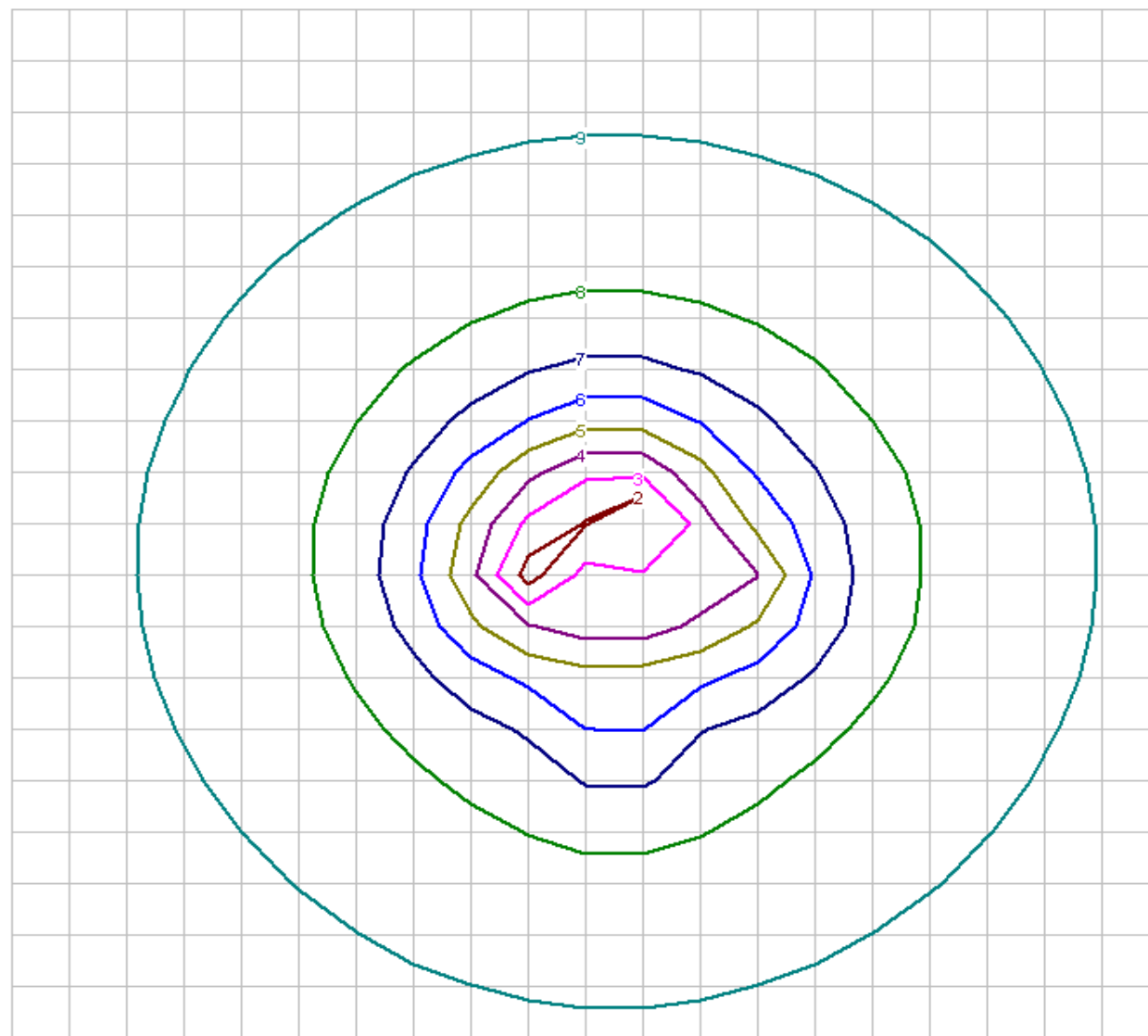
Сажа. Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23

2000.0

0.0

0.0

2000.0



- 1 - 0.062 ГДК
- 2 - 0.055 ГДК
- 3 - 0.048 ГДК
- 4 - 0.041 ГДК
- 5 - 0.034 ГДК
- 6 - 0.027 ГДК
- 7 - 0.020 ГДК
- 8 - 0.013 ГДК
- 9 - 0.0057 ГДК

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Речовина 328 (Сажа)

Розрахунковий майданчик 1

Точки найбільших концентрацій та перелік джерел, що дають найбільший внесок

Конц. в точці, долей ГДК	Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
0.066	1100	1000	140	0.50	2	51.42	3	30.11	1	9.82	4	8.47	5	0.18
0.058	900	900	340	0.50	2	33.38	3	30.16	4	19.75	1	16.71	5	1.1000E-8
0.055	1000	1000	50	0.50	2	44.24	3	29.11	1	25.46	5	1.19	4	0.00000031
0.050	900	1000	20	0.50	2	38.60	3	36.05	1	24.01	4	1.23	5	0.100
0.047	1100	900	220	0.50	2	53.50	3	43.80	4	1.90	1	0.80	5	0
0.047	1000	1100	70.30	0.50	2	44.94	3	27.64	1	22.75	5	3.26	4	1.41
0.047	1200	900	190	0.50	2	37.27	1	29.19	3	25.40	4	8.14	5	0.000029
0.046	1100	1100	106.35	0.50	2	47.72	3	24.77	1	19.51	4	4.39	5	3.62
0.046	1000	900	310	0.50	2	67.71	3	32.23	1	0.061	4	0	5	0
0.044	1100	800	250	0.50	2	43.98	3	28.56	1	25.26	4	2.20	5	0

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Речовина 328 (Сажа)

Розрахунковий майданчик 0

Розрахункові концентрації у заданих точках

Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Конц. в точці мг/м3	Конц. в точці, долей ГДК	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
921	909	0.0088	0.059	350	0.50	2	34.05	3	26.67	1	25.74	4	13.53	5	0.00000067
1032	698	0.0046	0.031	270	0.75	2	37.30	3	29.41	1	27.31	4	5.97	5	0.000014

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Речовина 328 (Сажа)

Розрахунковий майданчик 0

Точки найбільших концентрацій та перелік джерел, що дають найбільший внесок

Конц. в точці, долей ГДК	Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
0.059	921	909	350	0.50	2	34.05	3	26.67	1	25.74	4	13.53	5	0.00000067
0.031	1032	698	270	0.75	2	37.30	3	29.41	1	27.31	4	5.97	5	0.000014

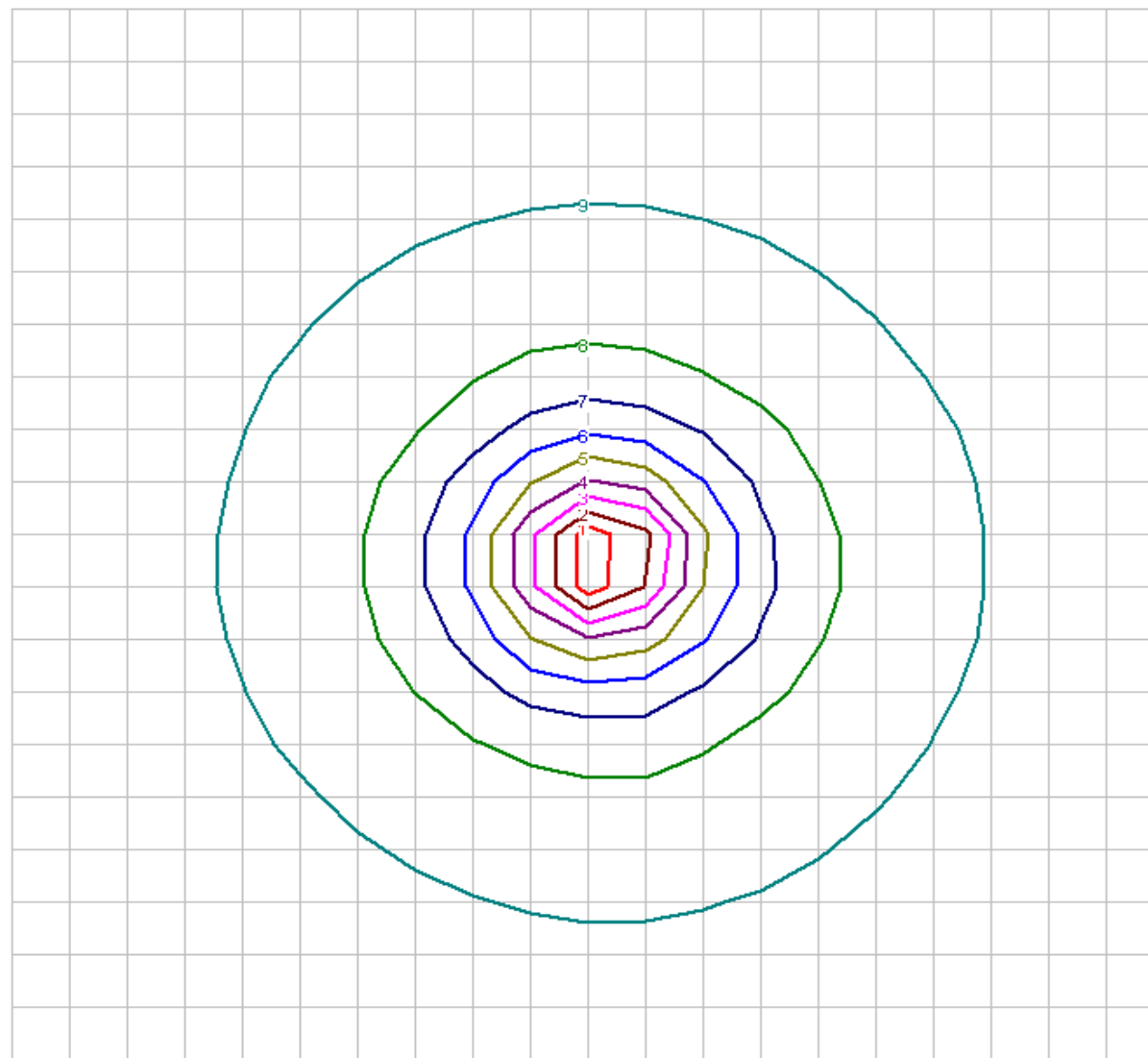
Оксид вуглецю. Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23

2000.0

0.0

0.0

2000.0



1 - 0.16 ГДК

2 - 0.15 ГДК

3 - 0.14 ГДК

4 - 0.13 ГДК

5 - 0.12 ГДК

6 - 0.12 ГДК

7 - 0.11 ГДК

8 - 0.096 ГДК

9 - 0.087 ГДК

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Речовина 337 (Оксид вуглецю)

Розрахунковий майданчик 1

Точки найбільших концентрацій та перелік джерел, що дають найбільший внесок

Конц. в точці, долей ГДК	Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
0.17	1000	900	290	0.50	3	98.91	2	1.09	1	0.00000038	4	4.3423E-15	5	0
0.17	1000	1000	70	0.50	3	97.92	1	1.23	2	0.52	5	0.32	4	0.0022
0.16	1100	1000	150	0.50	3	95.74	2	2.89	4	0.93	1	0.43	5	0.00080
0.15	1100	900	210	0.50	3	97.60	2	1.76	4	0.44	1	0.20	5	0
0.14	900	1000	20	0.50	3	95.20	2	2.88	1	1.80	4	0.11	5	0.0088
0.14	900	900	340	0.50	3	93.55	2	2.93	4	2.05	1	1.47	5	1.0000E-9
0.14	1000	1100	80.30	0.75	3	95.32	2	2.54	1	1.45	5	0.42	4	0.28
0.13	1000	800	280	0.75	3	95.74	2	2.76	1	1.40	4	0.097	5	0
0.13	1100	1100	116.35	0.75	3	94.65	2	3.27	1	1.14	4	0.73	5	0.21
0.13	1100	800	240	0.75	3	95.45	2	2.33	1	1.78	4	0.43	5	0

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Речовина 337 (Оксид вуглецю)

Розрахунковий майданчик 0

Розрахункові концентрації у заданих точках

Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Конц. в точці мг/м3	Конц. в точці, долей ГДК	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
921	909	0.58	0.15	340	0.50	3	94.82	2	2.98	4	1.15	1	1.05	5	2.5635E-12
1032	698	0.27	0.11	270	0.75	3	93.55	2	3.35	1	2.46	4	0.64	5	0.0000015

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Речовина 337 (Оксид вуглецю)

Розрахунковий майданчик 0

Точки найбільших концентрацій та перелік джерел, що дають найбільший внесок

Конц. в точці, долей ГДК	Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
0.15	921	909	340	0.50	3	94.82	2	2.98	4	1.15	1	1.05	5	2.5635E-12
0.11	1032	698	270	0.75	3	93.55	2	3.35	1	2.46	4	0.64	5	0.0000015

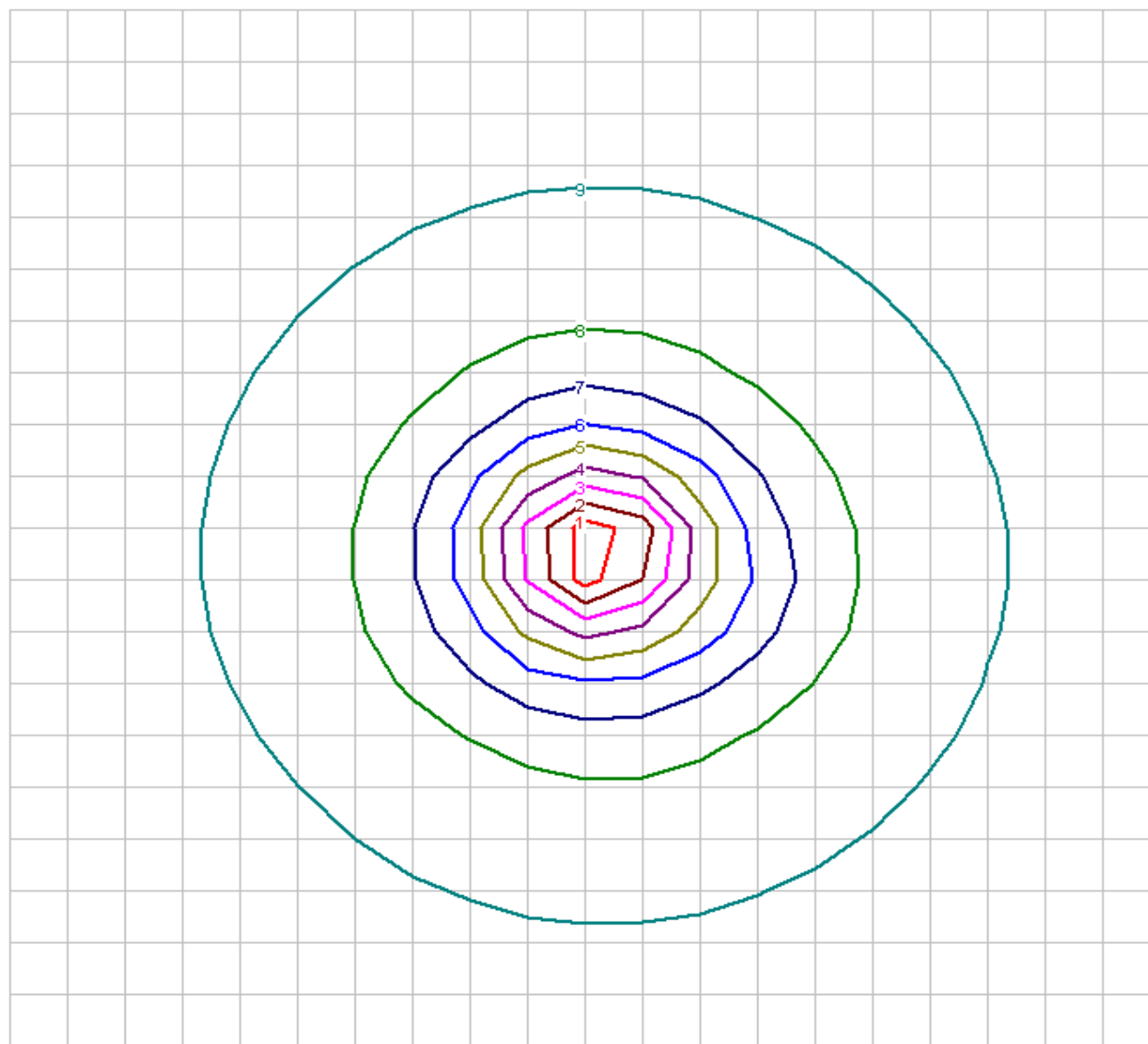
Бенз(а)пірен (мкг/100м3). Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23

2000.0

0.0

0.0

2000.0



1 - 0.57 ГДК

2 - 0.50 ГДК

3 - 0.44 ГДК

4 - 0.37 ГДК

5 - 0.31 ГДК

6 - 0.24 ГДК

7 - 0.18 ГДК

8 - 0.11 ГДК

9 - 0.046 ГДК

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Речовина 703 (Бенз(а)пірен (мкг/100м3))

Розрахунковий майданчик 1

Точки найбільших концентрацій та перелік джерел, що дають найбільший внесок

Конц. в точці, долей ГДК	Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
0.60	1000	1000	70	0.50	3	94.00	1	4.21	2	1.79	5	0.0037	4	0.000025
0.59	1000	900	290	0.50	3	96.24	2	3.76	1	0.0000013	4	4.9764E-17	5	0
0.54	1100	1000	150	0.50	3	88.97	2	9.58	1	1.44	4	0.010	5	0.0000088
0.50	1100	900	210	0.50	3	93.31	2	6.00	1	0.68	4	0.0050	5	0
0.45	900	1000	20	0.75	3	85.12	2	9.31	1	5.57	4	0.00033	5	0.000014
0.44	900	900	340	0.50	3	85.64	2	9.54	1	4.79	4	0.022	5	1.2356E-11
0.40	1000	1100	80.30	0.75	3	87.04	2	8.25	1	4.70	5	0.0046	4	0.0030
0.39	1000	800	280	0.75	3	86.59	2	8.88	1	4.53	4	0.0010	5	0
0.36	1100	1100	116.35	0.75	3	85.75	2	10.56	1	3.67	4	0.0078	5	0.0022
0.35	1100	800	240	0.75	3	86.67	2	7.55	1	5.77	4	0.0046	5	0

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Речовина 703 (Бенз(а)пірен (мкг/100м3))

Розрахунковий майданчик 0

Розрахункові концентрації у заданих точках

Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Конц. в точці мг/м3	Конц. в точці, долей ГДК	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
921	909	0.000050	0.50	340	0.50	3	86.84	2	9.71	1	3.43	4	0.012	5	2.7655E-14
1032	698	0.000024	0.24	270	0.75	3	81.86	2	10.46	1	7.68	4	0.0066	5	1.5000E-8

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Речовина 703 (Бенз(а)пірен (мкг/100м3))

Розрахунковий майданчик 0

Точки найбільших концентрацій та перелік джерел, що дають найбільший внесок

Конц. в точці, долей ГДК	Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
0.50	921	909	340	0.50	3	86.84	2	9.71	1	3.43	4	0.012	5	2.7655E-14
0.24	1032	698	270	0.75	3	81.86	2	10.46	1	7.68	4	0.0066	5	1.5000E-8

Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок. Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23

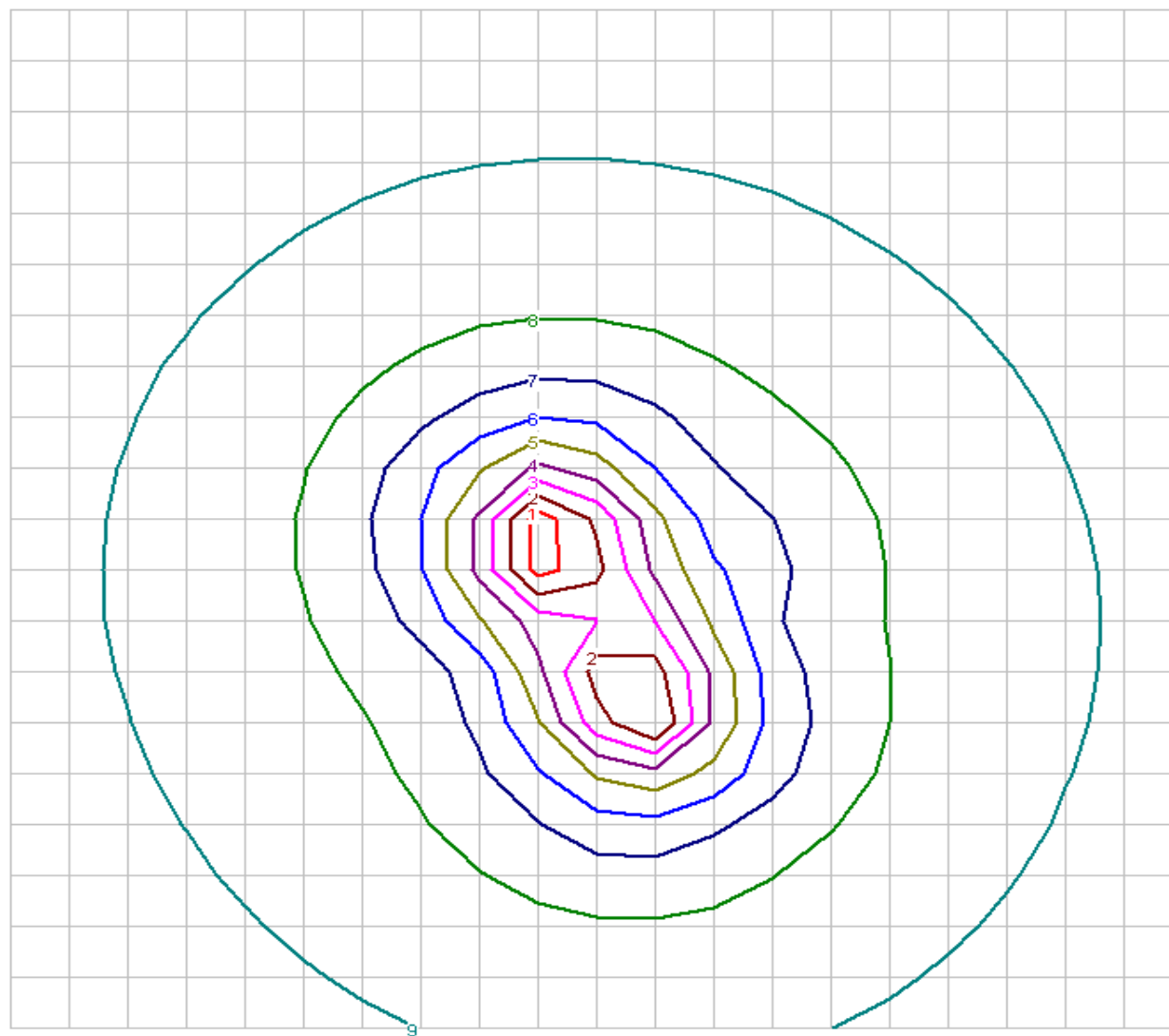
2000.0

0.0

0.0

2000.0

- 1 - 0.13 ГДК
- 2 - 0.12 ГДК
- 3 - 0.12 ГДК
- 4 - 0.12 ГДК
- 5 - 0.11 ГДК
- 6 - 0.11 ГДК
- 7 - 0.11 ГДК
- 8 - 0.11 ГДК
- 9 - 0.10 ГДК



Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Речовина 2902 (Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок)

Розрахунковий майданчик 1

Точки найбільших концентрацій та перелік джерел, що дають найбільший внесок

Конц. в точці, долей ГДК	Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
0.13	900	1000	60.19	0.50	4	76.95	5	19.92	1	3.12	0	0	0	0
0.13	900	900	350	0.50	4	90.00	1	10.00	5	0.00011	0	0	0	0
0.13	1100	600	244.72	0.75	5	75.13	4	22.55	1	2.32	0	0	0	0
0.13	1000	700	8.5304E-11	0.50	5	99.98	1	0.020	4	0	0	0	0	0
0.13	1100	700	180	0.50	5	99.99	4	0.010	1	0.0000085	0	0	0	0
0.13	1000	900	200	0.50	4	99.96	1	0.036	5	0	0	0	0	0
0.12	1000	1000	120	0.50	4	97.81	5	1.44	1	0.74	0	0	0	0
0.12	1000	600	298.37	0.50	5	92.63	1	5.18	4	2.19	0	0	0	0
0.12	1000	800	60	0.50	5	100	1	4.7396E-19	4	0	0	0	0	0
0.12	1100	800	120	0.50	5	100	4	0	1	0	0	0	0	0

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Речовина 2902 (Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок)

Розрахунковий майданчик 0

Розрахункові концентрації у заданих точках

Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Конц. в точці мг/м3	Конц. в точці, долей ГДК	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
921	909	0.017	0.12	350	0.50	4	87.01	1	12.99	5	0.0000043	0	0	0	0
1032	698	0.0096	0.11	250	0.75	4	94.92	1	5.08	5	2.5832E-11	0	0	0	0

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Речовина 2902 (Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок)

Розрахунковий майданчик 0

Точки найбільших концентрацій та перелік джерел, що дають найбільший внесок

Конц. в точці, долей ГДК	Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
0.12	921	909	350	0.50	4	87.01	1	12.99	5	0.0000043	0	0	0	0
0.11	1032	698	250	0.75	4	94.92	1	5.08	5	2.5832E-11	0	0	0	0

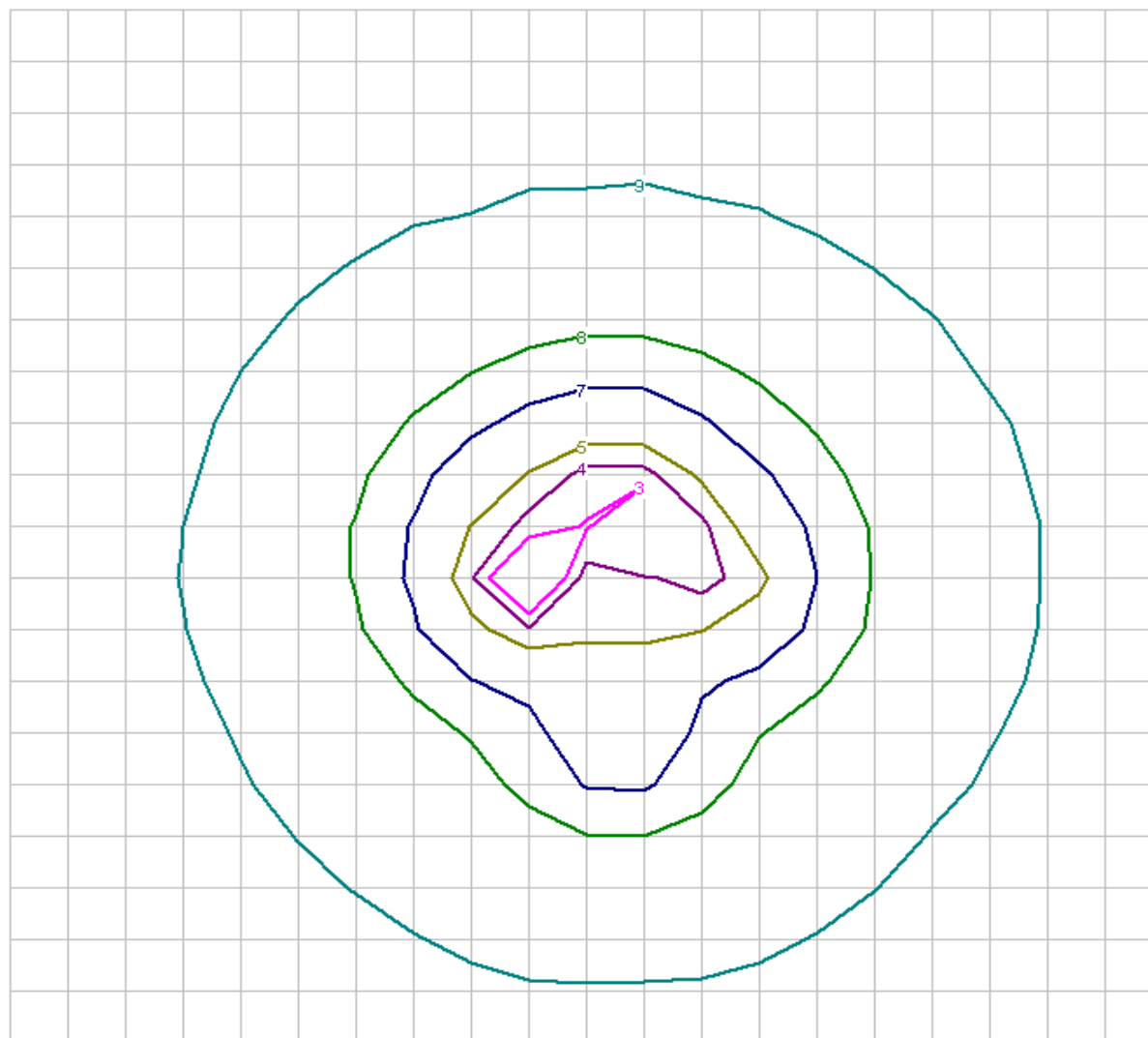
Група сумації 31

2000.0

0.0

0.0

2000.0



1 - 0.85 ГДК

2 - 0.77 ГДК

3 - 0.69 ГДК

4 - 0.60 ГДК

5 - 0.52 ГДК

6 - 0.44 ГДК

7 - 0.36 ГДК

8 - 0.28 ГДК

9 - 0.20 ГДК

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Група сумації 31

Розрахунковий майданчик 1

Точки найбільших концентрацій та перелік джерел, що дають найбільший внесок

Конц. в точці, долей ГДК	Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
0.89	1100	1000	140	0.50	2	46.51	3	27.03	4	17.26	1	8.84	5	0.36
0.89	900	900	340	0.50	4	35.75	2	26.83	3	24.06	1	13.37	5	2.0000E-8
0.69	1000	1000	50	0.50	2	43.74	3	28.57	1	25.05	5	2.64	4	0.00000070
0.64	1200	900	190	0.50	2	33.93	1	26.44	3	22.95	4	16.68	5	0.000059
0.64	900	1000	30	0.50	3	31.71	2	28.33	1	27.16	4	11.11	5	1.69
0.63	1000	1100	80	0.50	2	33.37	3	30.67	1	18.13	4	9.63	5	8.20
0.63	1100	1100	114.58	0.50	2	39.15	3	26.93	4	14.42	1	14.02	5	5.49
0.63	1200	1000	159.82	0.75	2	44.24	3	24.73	4	18.43	1	12.56	5	0.036
0.60	800	900	350	0.75	4	33.65	2	25.10	3	21.77	1	19.46	5	0.0048
0.59	1100	900	220	0.50	2	52.44	3	42.60	4	4.18	1	0.78	5	0

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Група сумації 31

Розрахунковий майданчик 0

Розрахункові концентрації у заданих точках

Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Конц. в точці мг/м3	Конц. в точці, долей ГДК	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
921	909	-	0.84	350	0.50	2	29.20	4	26.13	3	22.70	1	21.97	5	0.0000013
1032	698	-	0.43	270	0.50	2	32.03	1	27.11	3	24.59	4	16.27	5	0.00060

Розрахунок виконано 21.09.2020 о 11:01 програмою Еол-Плюс, версія 5.23.

Група сумації 31

Розрахунковий майданчик 0

Точки найбільших концентрацій та перелік джерел, що дають найбільший внесок

Конц. в точці, долей ГДК	Коорд.Х, м	Коорд.У, м	Напр. вітру, град.	Швид. вітру, м/с	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %	Код джерела	Внесок, %
0.84	921	909	350	0.50	2	29.20	4	26.13	3	22.70	1	21.97	5	0.0000013
0.43	1032	698	270	0.50	2	32.03	1	27.11	3	24.59	4	16.27	5	0.00060



МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА
ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АР

№ 002239

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ
відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг),
пов'язаних із створенням об'єкта архітектури

інженер-проектувальник
(наименовання професії)

Виданий про те, що **Клименко Анатолій Семенович**
(прізвище, ім'я, по батькові)

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: **інженер-проектувальник**

Кваліфікаційний сертифікат видано згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної комісії (далі – Комісія) від _____ № _____
(рішенням **відповідної** _____ секції Комісії
від **13.08.2012** № **20** _____, затвердженим президією
Комісії **14.08.2012** № **18-ПІ** _____).

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб **16.08** 20 **12** року
за № **2013** _____.

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом:

**інженерно-будівельне проектування у частині забезпечення безпеки життя і
здоров'я людини, захисту навколишнього природного середовища**

Дата видачі **14.08** 20 **12** року



Голова (підпис) Атестаційної
архітектурно-будівельної комісії

(Signature)

Губень П.І.

(прізвище, ім'я, по батькові)



МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА
ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АР

№ 000359

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ
відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг),
пов'язаних із створенням об'єкта архітектури

інженер-проектувальник

(найменування професії)

Виданий про те, що

Козловська Вікторія Петрівна

(прізвище, ім'я, по батькові)

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: **інженер-проектувальник**

Кваліфікаційний сертифікат видано згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної комісії (далі – Комісія) від _____ № _____

(рішенням _____ відповідної _____ секції Комісії

від **28.04.2012** № **8**, затвердженим президією

Комісії **28.04.2012 № 8-П**).

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб **03.05** 20 **12** року
за № **359** .

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом:

інженерно-будівельне проектування у частині забезпечення безпеки життя і здоров'я людини, захисту навколишнього природного середовища

Дата видачі **28.04** 20 **12** року

Голова (заступник голови) Атестаційної
архітектурно-будівельної комісії



Непомнячий
(підпис)

Непомнячий О.М.

(прізвище, ім'я, по батькові)



ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«ГІЛЬДІЯ ПРОЕКТУВАЛЬНИКІВ У БУДІВНИЦТВІ»
САМОРЕГУЛІВНА ОРГАНІЗАЦІЯ У СФЕРІ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АР

№ 011788

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ
Відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг),
пов'язаних зі створенням об'єктів архітектури

інженер-проектувальник
(найменування професії)

Виданий про те, що Козловська Вікторія Петрівна
(прізвище, ім'я, по батькові)

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: інженер-проектувальник II категорії

Кваліфікаційний сертифікат видано згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної комісії (далі - Комісія) від 30.10.2015 № 4

(рішенням _____ секції Комісії
від _____ № _____, затвердженим президією
Комісії _____).

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб 03.05 2012 року
за № 359.

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом:

інженерно-будівельне проектування у частині забезпечення безпеки
експлуатації, забезпечення захисту від шуму щодо об'єктів будівництва класу
наслідків (відповідальності) СС1 (незначні наслідки)

Дата видачі 30.10 2015 року

Голова (заступник Голови) Атестаційної
архітектурно-будівельної комісії



(підпис)

Папка В.В.

(прізвище, ім'я, по батькові)


 МІНІСТЕРСТВО
 ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
 ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА АКАДЕМІЯ
 післядипломної освіти та управління

СВІДОЦТВО
 про підвищення кваліфікації
 видане
Козловській Вікторії Петрівні
 в тому, що вона
 з " 16 " квітня 20 19 р.
 по " 19 " квітня 20 19 р.
 прослухав(ла) курс з підвищення кваліфікації
**"Основні вимоги з підготовки та оформлення суб'єктом господарювання
 звіту з оцінки впливу на довкілля"**
 (24 аудиторних години)

Опрацювала такі теми:

1. Організаційно-правові основи проведення процедури оцінки впливу на довкілля в Україні.
2. Сфера застосування оцінки впливу на довкілля.
3. Критерії визначення діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля.
4. Основні вимоги до складання звіту з оцінки впливу на довкілля.
5. Громадське обговорення планової діяльності, яка підлягає оцінці впливу на довкілля. Оформлення їх результатів.
6. Порядок передачі документації щодо отримання висновку з оцінки впливу на довкілля. Порядок користування реєстром з оцінки впливу на довкілля.
7. Оскарження в судовому порядку рішень, дій чи бездіяльності у процесі здійснення оцінки впливу на довкілля.
8. Основні порушення законодавства про оцінку впливу на довкілля. Види санкцій та порядок їх накладання.

Проректор з науково-педагогічної роботи 


 Г. С. Фівін
 М.П.
 Реєстраційний № 53-06

м.Київ " 19 " квітня 20 19 р.